

# **Jesus in Indien**

Eine Darstellung von Hadhrat Jesu<sup>AS</sup>  
Entrinnen vom Tode am Kreuz und  
seiner Reise nach Indien

**Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>**  
Der Verheißene Messias und Mahdi des Islam

## Jesus in Indien

Eine Darstellung von Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> Entrinnen vom Tode am Kreuz und seiner Reise nach Indien

von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>

Das Original erschien unter dem Titel:

مسیح ہندوستان میں

(*Masīh hindustān me*)

© Islam International Publications Ltd.

In Urdu erstmalig erschienen am 20. November 1908 (Qadian, Indien)

Erste deutsche Übersetzung/Auflage aus dem Englischen (Mit dem Titel: Jesus starb in Indien) 1988

Zweite, überarbeitete Übersetzung/Auflage aus dem Urdu-Original (Mit dem Titel: Jesus in Indien) 2005

Dritte, verbesserte Auflage 2018

Unter der direkten Aufsicht von

Hadhrat Mirza Masroor Ahmad Khalifatul Masih V<sup>ABA</sup>

(Fünfter Nachfolger des Verheißenen Messias<sup>AS</sup> des Islam)



Genfer Straße 11

D - 60437 Frankfurt am Main

Mehr Informationen unter [www.verlagderislam.de](http://www.verlagderislam.de)

ISBN 978-3-939797-43-2

PRINTED IN GERMANY

|   |            |
|---|------------|
| <b>Vorwort zur zweiten Auflage</b>              | <b>8</b>   |
| <b>Vorwort zur deutschen Erstausgabe</b>        | <b>20</b>  |
| <b>Titelseite der Erstausgabe</b>               | <b>26</b>  |
| <b>Übersetzung des Faksimiles</b>               | <b>27</b>  |
| <br>  |            |
| <b>Jesus in Indien</b>                          | <b>29</b>  |
| <br>  |            |
| Einleitung                                      | 31         |
| Kapitel 1 - Beweise aus der Bibel               | 53         |
| Kapitel II - Beweise aus dem Heiligen Qur'an    | 109        |
| Kapitel III - Beweise aus Büchern der Medizin   | 119        |
| Kapitel IV - Beweise aus Büchern der Geschichte | 135        |
| Beweise aus islamischen Büchern                 | 135        |
| Beweise aus den Büchern des Buddhismus          | 143        |
| Beweise, die Jesu Kommen in den Punjab zeigen   | 174        |
| <br>  |            |
| <b>Anhänge</b>                                  | <b>194</b> |
| <b>Glossar</b>                                  | <b>236</b> |
| <b>Stichwortverzeichnis</b>                     | <b>260</b> |
| <b>Anmerkungen des Herausgebers</b>             | <b>272</b> |
| <b>Zum Autor</b>                                | <b>278</b> |

# Vorwort zur zweiten Auflage

Das hier vorgelegte Buch ist eine Neuübersetzung des Standardwerks „*Masīḥ hindustān me*“ (Jesus in Indien), das Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> im April 1899 vollendete, während es jedoch erst im Jahre 1908 in gedruckter Form vorgelegt wurde.

Eine erste Übersetzung aus dem Englischen wurde in Deutschland bereits im Jahre 1988 im *Verlag Der Islam* publiziert, indes erschien es uns notwendig, eine Übersetzung aus der Originalsprache anzufertigen, die Feinheiten und Besonderheiten deutlich macht, welche durch die Übersetzung aus dem Englischen verständlicherweise nicht angemessen beachtet werden konnten. Dass die im Jahre 1988 veröffentlichte Übersetzung den Titel „Jesus starb in Indien“ trug und nicht wortgetreu den Titel „Jesus in Indien“, den Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> seiner Forschungsarbeit gegeben hatte, war notwendig geworden, weil Kritiker der These, dass Jesus<sup>AS</sup> die Kreuzigung bewusstlos überlebte und zu den Stämmen Israels, die in Kaschmir lebten, auswanderte und dort begraben liegt, eine Polemik unter dem Titel „Jesus in Indien“ herausgebracht hatten. Nachdem dieses Buch nun nicht mehr erhältlich ist, konnten wir den Originaltitel verwenden.

Die Auffassung, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht am Kreuz starb, ist nicht erst von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> vertreten worden. Im Verlaufe der Geschichte des Christentums wurde diese These immer wieder diskutiert, zumal im 19. Jahrhundert, als eine größere Anzahl von Theologen Europas diese Überzeugung verbreitete. Sie ist unter dem Ter-

minus „Ohnmachttheorie“ bekannt.

Aber Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> hat zum ersten Mal in überzeugender Weise und fußend auf einer Fülle von Beweisen aus unterschiedlichen Wissenschaftsfeldern die Weltöffentlichkeit damit konfrontiert. Wie es dazu kam, beschreibt Mufti Muhammad Sadiq, einer der Gefährten von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> in seinem Buch „*Qabr-e masīh*“ (Das Grab des Messias). Dort heißt es:

*„Soweit ich weiß, begann diese Arbeit dadurch, dass der Verheißene Messias<sup>AS</sup> in einer Zusammenkunft sagte: „Einmal reflektierte ich über den Vers: „Und Wir machten den Sohn der Maria und seine Mutter zu einem Zeichen und gaben ihnen Zuflucht auf einem Hügel mit grüner Talmulde und den fließenden Wassern von Quellen“ (Qur’an, Sure 23:51; d.Vf.), der hier beschriebene Ort erinnerte mich an Kaschmir“ Darauf sagte Hadhrat Maulana Nuuruddin (der spätere erste Kalif nach dem Tode des Verheißenen Messias): „Ich habe in Kaschmir gehört, dass es dort ein Grab gibt, das als Grab Jesu bezeichnet wird. Dies hat mir Khalifa Noor-ud-Din (nicht identisch mit dem ersten Kalifen, d.Vf.) gesagt, der berufsbedingt in der ganzen Stadt (Srinagar, d.Vf.) herumfahren muss. Einige bezeichnen das Grab auch als das Mausoleum des Propheten oder des Propheten-Prinzen.“ Daraufhin wies der Verheißene Messias Khalifa Noor-ud-Din an, von Jammu nach Qadian zu kommen und schickte ihn dann nach Srinagar, um Nachforschungen über das besagte Grab anzustellen. Herr Khalifa blieb sechs Monate in Srinagar. Er sammelte Unterschriften von großen Gelehrten zur Be-*

*stätigung der Tatsache, dass dieses Grab als Grabmal von Jesus<sup>AS</sup> bekannt sei. Einige legten dazu auch schriftliche Zeugnisse vor. Damals haben die Menschen in Kaschmir offen und unumwunden gesagt, wessen Grab das war (nämlich des Propheten Jesus<sup>AS</sup>). Später haben Mullahs aus dem Punjab die Leute davon abgehalten. Herr Khalifa zeichnete auch eine Skizze des Grabs und ließ 556 Personen zur Bestätigung unterschreiben, dass dieses Bauwerk als „Grab Jesu“ bekannt ist.“*

Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> selbst sagte einmal darüber, wie er auf die Idee gekommen war, dass Jesus<sup>AS</sup> in Kaschmir begraben liegt: *„Diese Tatsache wurde mir eröffnet.“* (Was bedeutet, dass er eine dementsprechende Inspiration von Gott erhalten hatte, siehe *„Malfūzāt“* Band I, S. 222).

Wer war Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> und welchen Rang hat er innerhalb des Islams? Geboren 1835 in Qadian, einem kleinen Ort im (heute indischen) Punjab, widmete er sich von Jugend an dem Studium religiöser Schriften, insbesondere des Heiligen Qur'an. In keinem Teil seines Wesens dem Weltlichen verhaftet, unterzog er sich harten spirituellen Übungen, zum Beispiel monatelangem Fasten. Dabei wurden ihm von Allah Zeichen der himmlischen Gnade in Fülle gewährt, von denen er zum Beispiel in seinem Hauptwerk *„Barāhīn-e aḥmadiyya“* kündete. Wesentlich dabei war, dass die bislang von den Geistlichen und Gelehrten des Islams vertretene Auffassung, dass Allah nach der Herabsendung des Heiligen Qur'an nicht mehr

durch wörtliche Offenbarung mit Seinen auserwählten Dienern kommuniziere, nicht zutrifft. Viele der Offenbarungen, die Allah ihm zuteil werden ließ, wurden somit von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> als Beweis dafür veröffentlicht, dass das Tor der Offenbarung nach wie vor geöffnet ist. Die Eigenschaft Allahs, dass Er auch *al-Mutakallim* (Der Sprechende) ist, wurde von ihm erfahren.

Die *'ulamā'* (Gottesgelehrten) des Islam feierten Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> anfangs als einzigartige und herausragende Persönlichkeit. Als Allah ihm jedoch verkündete, dass durch ihn die Prophezeiungen von Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> und Hadhrat Muhammad Mustafa, dem Siegel der Propheten<sup>SAW</sup> über die Wiederkunft von Jesus<sup>AS</sup> und das Erscheinen des Imam Mahdi erfüllt worden sind, wandten sie sich meist in erbitterter Feindschaft gegen ihn. Auf Geheiß Allahs gründete er 1889 die islamische Reformgemeinde „Ahmadiyya Muslim Jamaat“, zu Deutsch: die Gemeinde derjenigen Muslime, die Hadhrat Muhammad<sup>SAW</sup> lobpreist. Ahmad nämlich bedeutet: Der Preisende, und Allah erwähnt diesen Namen des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> ausdrücklich im Heiligen Qur'an im Zusammenhang mit Prophezeiungen, die Jesus<sup>AS</sup> über das Erscheinen eines Propheten nach ihm und seine Wiederkunft machte (Sure 61:7).

Dass Allah ihm offenbarte, dass in seiner Gestalt die Prophezeiungen über die Wiederkunft Jesu erfüllt wurden, wirft einige Fragen auf. Bis dahin war der Glaube der Muslime zumeist, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht gekreuzigt worden sei,



sondern in der Nacht vor den Ereignissen auf Golgatha lebendig in den Himmel aufgefahren sei, wo er seitdem weile. Um Römer und Juden zu täuschen, habe Gott nach der Himmelfahrt von Jesus<sup>AS</sup> einem Juden die Körperform und die Gesichtszüge von Jesus<sup>AS</sup> verliehen und dieser Jude sei dann gekreuzigt worden. Diese abwegige Vorstellung war durch sektiererische Christen in den Islam geflossen, die in der Frühzeit des Islams Muslime wurden.

Indes widerspricht diese Ansicht vielen göttlichen Attributen. Gott handelt niemals gegen die Gesetze, die Er Selbst ins Leben gerufen hat, und Er ist auch *dū-l waqār*, d.h. derjenige, der alles mit Sinn und Verstand schafft. Dass Jesus<sup>AS</sup> mit seinem Leib tatsächlich in den Himmel geflogen sei und irgendwo im Weltall, wo immer Gott auch sein mag, in das Paradies gelangt sei, wo er sich seit 2000 Jahren aufhalte, unterworfen all den Ungelegenheiten, die ein Körper macht, ist absurd. Allein schon die Vorstellung, Gott sei an einem bestimmten Ort innerhalb unseres Universums, zu dem Jesus<sup>AS</sup> aufgefahren sei, ist unsinnig. Und wozu sollte Jesus<sup>AS</sup> sich fernab der Menschen und ihrer Entwicklung 2000 Jahre lang aufhalten, essend und trinkend wie jedes Wesen, das einen materiellen Körper hat? Und wenn er dann von seinem Ort im Paradies wieder auf die Erde herab flöge, wie könnte er sich dann mit den neuen Gegebenheiten zu Recht finden? Und wie könnte er Imam der Muslime sein, wie der Heilige Prophet Muhammad<sup>SAW</sup> prophezeit hatte (Hadith aus *Ṣaḥīḥ buḥārī*), wenn er die Geschichte der Muslime nicht aus dem Augenschein kennt?

Im Heiligen Qur'an nun ist in über 30 Versen gesagt, dass Jesus<sup>AS</sup> gestorben ist. Und dass jemand, der Jesus<sup>AS</sup> genannt wurde, gekreuzigt worden ist, ist historisch eindeutig bewiesen. Wann und wo ist Jesus<sup>AS</sup> also gestorben, wenn wir den Versen des Heiligen Qur'an, die seinen Tod bezeugen, glauben wollen?

Was die Wiederkunft von Propheten betrifft, so hatte Jesus<sup>AS</sup> bereits die Vorstellung ausgeräumt, dass sie persönlich zurückkämen. Im Glauben der Juden nämlich war und ist fest verankert, dass vor dem Erscheinen des Messias der Prophet Elia<sup>AS</sup> zurückkehren müsse, von dem behauptet wird, er sei mit einem Feuerwagen viele Jahrhunderte, bevor Jesus<sup>AS</sup> geboren wurde, in den Himmel gefahren. Jesus<sup>AS</sup> antwortet auf eine Frage von Juden – die anzweifelten, dass er der Messias sei, weil Elia<sup>AS</sup> noch nicht erneut erschienen sei –, dass Johannes der Täufer<sup>AS</sup> eben jener Elia<sup>AS</sup> sei, auf den sie warteten (Mt 11:12-14).

Auf ebensolche Weise, so die Schlussfolgerung, hat die Wiederkunft von Jesus<sup>AS</sup> stattgefunden. Nicht er selbst, sondern ein anderer, dessen Aufgaben und Kräfte den seinen ähnlich sind, ist von Gott ernannt worden. Und somit hatte Gott Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> offenbart, dass durch ihn Jesus<sup>AS</sup> zurückgekommen ist. Deswegen wird er von seinen Anhängern „Verheißener Messias“ genannt.

Über die Kreuzigung Jesu<sup>AS</sup> nun berichtet Allah auch im Heiligen Qur'an. Ein Nachdenken über die Bedeutung dieser Verse (4:158-159) bringt zum Vorschein, dass Jesus<sup>AS</sup> den Juden und Römern nur vorkam wie jemand, der

gestorben war, während die Umstände seiner Kreuzigung, also das, was auf Golgatha geschah, bei genauem Nachsinnen belegen, dass er unmöglich am Kreuz gestorben sein kann. Diese Gedanken, im Zusammenhang mit jenem Vers gesehen, durch den Allah offenbart, dass Er Jesus<sup>AS</sup> und seiner Mutter nach der Kreuzigung Zuflucht in einem grünen Tal mit springenden Quellen gewährt habe (eine Beschreibung, die nicht auf Palästina, wohl aber auf Kaschmir zutrifft), führten und führen zu den revolutionären Überlegungen, was tatsächlich seinerzeit geschehen ist.

Und vor allem zu der Frage, wohin Jesus<sup>AS</sup> gegangen war, nachdem seine Wunden geheilt waren. Allgemein wissen wir aus den Evangelien, dass er sich seinen Jüngern zeigte. Aber was geschah danach? Auf diese Frage gibt das vorliegende Buch eine überzeugende Antwort. Dabei ist auch von Bedeutung, dass zu der Zeit, in der Jesu<sup>AS</sup> in Palästina lebte, dort nur zwei der zwölf Stämme Israels angesiedelt waren. Die anderen zehn Stämme waren 586 Jahre zuvor, als Nebukadnezar das Land besetzt hatte, ausgewandert. Die Forschungen von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> brachten zum Vorschein, dass sie in Afghanistan über das heutige Pakistan bis hin nach Kaschmir gezogen waren. Und Jesus<sup>AS</sup>, der selbst erklärt hatte, dass er zu den verlorenen Schafen des Hauses Israel gesandt wurde (Mt 15:24 und Jh 10:16) folgte nach seiner Errettung vom Kreuz ihren Spuren.

Die Überlegungen von Christen, so der Kreis um den Theologen Barth, die schon vor dem Verheißenen Messi-

as<sup>AS</sup> zu dem Schluss gekommen waren, dass Jesus<sup>AS</sup> am Kreuz nur ohnmächtig geworden war, sind auch in unseren Tagen auf mannigfache Weise immer wieder von Pfarrern und christlichen Wissenschaftlern dargelegt worden. Eine wesentliche Rolle in ihrer Argumentation spielt dabei oftmals das „Turiner Leichentuch“, in das nach dem Glauben vieler Christen Jesus<sup>AS</sup> nach der Abnahme vom Kreuz gelegt worden ist. Die auf ihm enthaltenen Blutspuren weisen eindeutig darauf hin, dass die Person, die es umgab, gelebt haben muss. Der Journalist Kurt Berna („Jesus nicht am Kreuz gestorben“, 1962), der Pfarrer Karl Herbst („Kriminalfall Golgatha“, 1992), sowie die Wissenschaftler Andreas Faber-Kaiser („Jesus starb in Kaschmir“, 1977) und Holger Kersten („Jesus lebte in Indien“, 1983) sind einige von jenen Deutschen, die in den vergangenen Jahren darüber, dass Jesus<sup>AS</sup> die Kreuzigung überlebte, viel beachtete Bücher veröffentlicht haben.

Indes hat bereits 1920 der australische Richter E. B. Docker ein Buch vorgelegt („If Jesus did not die upon the cross?“, London), das die Ohnmachtstheorie neu ausführte. 1928 veröffentlichte der schwedische Arzt Dr. Hugo Toll sein Werk „Dug Jesus pa korset?“ (Starb Jesus am Kreuz?). In London erschien 1957 von Robert Graves, einem Schriftsteller, in Zusammenarbeit mit dem Rabbiner Joshua Podro das Buch „Jesus in Rome“, das ebenfalls beschrieb, wie Jesus<sup>AS</sup> die Kreuzigung lebend überstanden hat. Die Muslime Mohammad Yasin (1972), Aziz Kashmiri (1973), Alhadsch A.D. Ajijola (1975), Fida Hassnain (1988 und 1995),

alle nicht Mitglieder der Ahmadiyya Muslim Jamaat, publizierten ebenfalls Bücher, in denen argumentiert wurde, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht am Kreuz gestorben sei. Unter den anderen Autoren, die gleiches auf ihre jeweilige Art und Weise erklärten, sind die US-Amerikaner Rodney Hoare (New York, 1979), David Childress (Illinois, 1985), Gene Matlock (1991), James Deardorff (San Francisco, 1994), Mark Mason (Oregon, 1997) und Joseph Macchio („e-book“, 1999), sowie der Inder P. Choudhury (New Delhi, 1996).

Verständlicherweise haben sich zahlreiche Schriftsteller und Theologen, die der Ahmadiyya Muslim Jamaat angehören, eingehend mit dem beschäftigt, was in dem klassischen Werk von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> seine Grundlage gefunden hatte. Erwähnt seien die detailreichen Bücher „*Qabr-e masīh*“ von Mufti Muhammad Sadiq, Qadian, 1936; „Where did Jesus die?“ von J. D. Shams, Qadian, 1945; „Jesus in Heaven on Earth“ von Khwaja Nazir Ahmad, Lahore, 1952; „Did Jesus Redeem Mankind?“ von Hadhrat Mirza Bashir ud-Din Mahmud Ahmad, Qadian, 1973; „Deliverance from the cross“ von Sir Zafrullah Khan, London, 1978; und „Christianity - a Journey from Facts to Fiction“ von Hadhrat Mirza Tahir Ahmad, Tilford, 1996.

Unbedingt zu erwähnen in diesem Zusammenhang ist auch die Anthologie „Truth about the Crucifixion“, die jene Vorträge enthält, die auf der „Internationalen Konferenz über die Errettung Jesu vom Kreuz“ 1978 in London gehalten worden waren. Sowie Vorträge, die in Frankfurt am Main 1992 auf einem Symposium zum Thema Kreuzi-

gung zu Gehör gebracht wurden und unter dem Titel „Jesus starb nicht am Kreuz“ im Verlag Der Islam im selben Jahr erschienen. Auch die Broschüre „Jesus in Kaschmir“ muss hier genannt werden, die von der Ahmadiyya Muslim Jamaat in Deutschland seit den 60er Jahren kostenlos verteilt wird.

Zudem strahlten Fernsehanstalten, auch in Deutschland, dieser Tage eine BBC-Dokumentation aus, die die These von der Errettung Jesu vom Kreuzestod unterstützt. Und in Tageszeitungen (z.B. „Süddeutsche Zeitung“) sowie Illustrierten (z. B. „Stern“) sind immer wieder Reportagen zu lesen, die von dem Grab Jesu in Srinagar berichten.

Abschließend möchten wir darauf hinweisen, dass der Verheißene Messias<sup>AS</sup> der „Jesus in Indien“ 1899 verfasste, damals den Plan in sich getragen hatte, das Buch in zehn Kapitel und einen Schlussteil zu gliedern. Ferner sollte ein zweiter Band erscheinen. Das Buch in der vorliegenden Form enthält jedoch nur vier Kapitel, weil der Verheißene Messias<sup>AS</sup> keine Zeit fand, über verschiedene mit dem Thema zusammenhängende Fragen weitergehende Forschungen anzustellen. Auszüge des Buchs wurden bereits 1902 und 1903 in der Zeitschrift „Review of Religions“ in Englisch und Urdu veröffentlicht. Das vollständige Buch erschien aber erst am 20. November 1908, einige Monate nachdem der Verheißene Messias gestorben war. Anzumerken ist zudem, dass wir in unserer Übersetzung die vom Autor verwendeten Referenzen beibehalten haben, – während es sehr wohl verschiedene Ausgaben der Bibel

gibt, die sich zum Teil in der Zählweise der Verse voneinander unterscheiden –, es sei denn, dass eine falsche Angabe auf einen Fehler bei der technischen Herstellung der Erstausgabe zurück zu führen ist, zum Beispiel durch einen Irrtum des Kalligraphen; in diesem Fall wird die richtige Quellenangabe in einer Fußnote vermerkt.

Die im Anhang beigefügten Zitate aus verschiedenen Werken von Forschern, die die Ansichten des Autors untermauern, gehören nicht zum ursprünglich verfassten Buch.

Hadayatullah Hübsch,  
Frankfurt am Main, März 2005

## Danksagung zur dritten Auflage

Dafür, dass diese dritte, nochmals verbesserte Auflage erscheinen konnte, ist einigen Personen Dank auszusprechen: Nabeel Ahmad Shad, Safeer-ur-Rehman Nasir, Hasanat Ahmad und Tariq Hübsch für Korrektur, Satz und Layout, sowie Qamar Mamood für die Gestaltung des Buchumschlags. Möge Allah sie allesamt segnen.

*Mubarak Ahmad Tanveer*  
*Publikationsabteilung Ahmadiyya Muslim Jamaat BRD KdöR*  
*Frankfurt am Main 2018*

# Vorwort zur deutschen Erstausgabe



*„Sprich: „O Volk der Schrift, ihr fußet auf nichts, ehe ihr nicht die Thora und das Evangelium befolgt und das, was zu euch herabgesandt ward von eurem Herrn.“ Aber gewiß, was von diesem Herrn zu dir herabgesandt ward, wird gar viele von ihnen zunehmen lassen an Aufruhr und Unglauben; so betrübe dich nicht über das ungläubige Volk.“ (Der Heilige Qur'an 5:69)*

Ein Besucher im neuen, im heutigen Jerusalem hat es schwer, sich zwanzig bis dreißig Jahre zurückzusetzen und sich den damaligen Zustand der Stadt vorzustellen. Selbst ein Spaziergang durch die Gassen der Altstadt, so hilfreich er sein mag, um dreißig Jahre zu überbrücken, ist nur bedingt ein Sprungbrett der Einstimmung, die notwendig wäre, wollte derselbe Besucher versuchen, sich die Zeit des Pontius Pilatus vorzustellen.

Die Hügel und Berge Jerusalems und Umgebung, die ja schließlich nicht verschwunden sind, sind bei so einem Versuch aber auch nicht mehr sehr nützlich, davon ein Bild zu erhalten, wie es möglicherweise vor zweitausend Jahren ausgesehen haben mag. Mit geschlossenen Augen am Tage, oder aber auch mit offenen Augen nach Einbruch der Dunkelheit, wird es immer schwerer, sich dem Bann der Neuzeit zu entziehen. Fast unmöglich, trotz aller Vorstellungskraft. Es ist nicht aufgrund eines Mangels an noch vorhandenen, geeigneten Stellen, von denen aus die Stadt in Augenschein genommen werden kann. Die Unmöglichkeit beginnt bereits mit der heutigen Größe der Stadt. Die modernen Straßen, die Verkehrsmittel, die Erfindungen

des 20. Jahrhunderts, die überall sichtbar sind. So wird es auch für die meisten noch unmöglicher, das notwendige Zeitgefühl aufzubringen, das erforderlich wäre, würde es die Absicht des Besuchers sein, das volle Leben eines Pilatus oder das eines Jesus Christus<sup>AS</sup> nachzuempfinden.

Ein gleicher Versuch während eines Besuches in Bethlehem, wo das Leben auch heute noch in geruhsameren Bahnen verläuft, lässt sich etwas leichter an. Die hügelige, teilweise bergige und rauhe Umgebung der Stadt hilft dabei, den Straßenlärm zu überhören. Das elektrische Licht ist noch nicht so stark, dass es die Abendhimmel sichtbar beeinträchtigt. Tiefhängende, schwere, schwarze Wolken, leuchtend grelle Blitze und Donner mit einer selten gehörten Stärke, durch das Echo in den Bergen verstärkt, und dazu noch die mit einem solchen Gewitter auftretenden starken Winde und Stürme, lassen den Empfindsamen und den Einfühlsamen zumindest ahnen, was sich an einem Freitag Nachmittage – einem Rüsttag, dem Vortag vor einem hohen Fest der Juden – vor knapp zweitausend Jahren, kurz vor dem in diesen Breiten schnellen Einbruch der Dunkelheit, abgespielt haben mag.

Jerusalem war seit Jahrhunderten immer eine unruhige, eine unbequeme Stadt gewesen, und der Landpfleger Pilatus hatte auch seinen Teil an Schwierigkeiten mit den Bewohnern dieser Stadt. Zum Teil noch zusätzlich hervorgerufen durch das Wirken Jesus<sup>AS</sup> als Wanderprediger. Es herrschte aber kein Ausnahmezustand, der die Straßen vor Einbruch der Dunkelheit leerfegte.

Dennoch drängte die Zeit in Jerusalem. Männer sollten und mussten an Kreuze geschlagen werden. Alles sollte aber auch vor Anbruch des Sabbat und des hohen Festes erledigt und zu Ende sein. Das verlangten die damaligen Gesetze, die besonders von Pilatus, aber auch ganz allgemein von den großzügigen Römern beachtet wurden. Unter solchen Zeitwängen nehmen Ereignisse ihren eigenen Lauf, oft sehr unabhängig vom eigentlich geplanten. Später sind die wahren Abläufe kaum noch genau nachvollziehbar. Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> hat indes nicht mit Imagination, sondern aufgrund von Offenbarungen Gottes die damaligen Ereignisse nachgezeichnet.

Er, der Verheißene Messias<sup>AS</sup>, hat zum Ende des vorigen Jahrhunderts auf dieser Grundlage mit Vernunftbeweisen dargelegt, dass Jesus<sup>AS</sup> dem Tode am Kreuz nicht nur ent-rinnen konnte, sondern auch nach seinem Überleben die Missionsarbeit fortsetzte und sich auf die Suche nach den verlorenen Stämmen Israels begab. So erreichte Jesus Indien und das Hochland Kaschmir.

Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> hat anhand der unterschiedlichsten Schriften und Bücher Beweisaufnahmen vorgelegt, die auch dem heutigen Wissen entsprechen und einer Neuuntersuchung zu unserer Zeit standhalten würden. Er zeigte dies auch anhand von Erörterungen und Erklärungen religiöser Schriften, die sich nicht nur vor seiner eigenen Zeit oft stark gewandelt hatten – so der Buddhismus – sondern die sich auch im Zeitalter der fast unbegrenzten Nachrichtenfreiheit, unserem eigenen, von

anderen und meist sehr unterschiedlichen Seiten zeigen und vorstellen.

Die Tatsache, dass der Buddhismus, der im deutschsprachigen Raum verhältnismäßig spät in vollem Umfang bekannt wurde, so viele Übereinstimmungen mit dem Christentum zeigte, und dass eine Reihe fast gleicher Eigenschaften und Beschreibungen, auch (als) austauschbar in der Anwendung auf Jesus<sup>AS</sup> und Buddha<sup>AS</sup> bezogen, gefunden wurden, hatte oft zu gegensätzlichen Überlegungen und Ansichten bei Gelehrten und Religionsvertretern geführt. Streitgespräche und heiße Abhandlungen sind in unserer Hälfte des Jahrhunderts mehr denn je zu spüren.

Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> fand bereits in seinem Jahrhundert eine Erklärung für diese Übereinstimmung. Er glaubte, dass Jesus<sup>AS</sup> im Lande der Buddhisten von diesen mit Freuden aufgenommen worden war und den Buddhismus mit seinen eigenen Ideen und Offenbarungen neu belebt hatte.

Darin liegt eine sehr wichtige Aussage, denn zur vorliegenden Zeit war der Urbuddhismus bereits derart verwässert, dass er teilweise den verschiedenen Schulen nur noch den Namen gab.

Der Verheißene Messias<sup>AS</sup> gibt seiner Überzeugung Ausdruck, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht als Prophet vom Buddhismus beeinflusst war, und er verwirft daher auch die Gedankenmöglichkeit einer Schulung Jesus<sup>AS</sup> in buddhistischen Klöstern oder Ländern vor seiner eigentlichen Berufung als Prophet und Wanderprediger in Palästina.

Der deutsche Text wurde anhand der bezeichneten englischen Vorlage erstellt, ohne Randbemerkungen, Zusätze oder weitere Fußnoten, die sich aufgrund der Übersetzung ergaben, um den Erstzustand der Darstellung, wie er vom Verheißenem Messias<sup>AS</sup> erstellt wurde, zu erhalten. Einerseits als Beweis der Richtigkeit seiner Aussagen, andererseits zur Erleichterung des Lesers in dieser modernen Zeit, hat es sich mehr als notwendig gezeigt, einen umfangreichen Wortanhang zu erstellen. Dieser soll nicht nur eine hilfreiche Unterstützung sein, sondern zusätzlich helfen, ein mögliches Unverständnis durch Benutzung von Worten zu mindern, deren Ursprung und Auslegung nicht immer überall bekannt sind.

Eine unverkennbare Aussage von Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> ist gleichzeitig unübersehbar! Seine deutliche Absage an jede Form von Gewalt und sein unumschränkter Einsatz für den Frieden zu seiner Zeit und zu jeder Zeit!

Wir würden uns freuen, wenn die vorliegende Darstellung zu weiteren Anregungen Anlass gibt, und die Leser uns ihre Gedanken dazu mitteilen.

NUUR-MOSCHEE,  
Frankfurt am Main, 1988

تائیل بار اول

حمدیحد و قیاس اور لانا متناہی سپاس  
خداے رحیم و کریم ملک البیتہ والناس  
کہ گوہر ہے بہا و نسخہ کیسیا گم گشتگان کار ہنس  
بینی رسالہ

# مسح ہندوان میں

سنتہ الماس قلم اعجاز قسم حضرت مسیح النذمرزا اعلام احمد صاحب  
آقادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام  
در بارہ نجات مسیح ماصری از صلیب اور انکا سفر جانب ہندوان  
بتوفیق یزدانی و فضل ربانی

مطبع انوار احمدیہ مشین پریس قادیان ضلع گوردواسپور میں  
پاہتمام شیخ یعقوب علی صاحب تراب ایڈیٹر و  
مالک مطبع طبع ہو کر ۲۰ نومبر ۱۹۰۸ء کو  
شائع ہوا

قیمت ۲۰

تعداد اشاعت ۷۰۰

Grenzenloser und unermesslicher Preis und  
unbegrenzter Lob gebührt Gott, dem Gnadenreichen  
und Gütigen, dem König der Jinn und der Menschen,

dass dieses wertvolle Juwel, ein Rezept zum  
Goldschmieden und eine Führung der Irrgeleiteten,  
nämlich das Buch

## Jesus in Indien

Entsprungen aus der wundervollen Feder des  
Verfassers, Seiner Heiligkeit, dem Messias aus  
Indien, Mirza Ghulam Ahmad Sahib aus Qadian,  
Segnungen und Frieden seien mit ihm,

über die Befreiung des Jesus aus Nazareth vom  
Kreuze und über seine Reise nach Indien,

mit der gottgegebenen Befähigung und Segnung  
Gottes

in der Druckerei Anwar Ahmadiyya Machine Press Qadian,  
Bezirk Gurdaspur,  
unter der Verwaltung von Sheikh Yaqub Ali Sahib Turrab, dem Setzer  
und Besitzer der Druckerei, gedruckt wurde und am 20. November  
1908 erschien.





# Jesus in Indien



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ<sup>1</sup>  
 نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ<sup>2</sup>  
 رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ<sup>3</sup>

*„O unser Herr, entscheide denn Du zwischen uns und zwischen unserem Volk nach Wahrheit, denn Du bist der beste Entscheider.“*

## Einleitung

Ich schreibe dieses Buch, um jene gravierenden Missverständnisse auszuräumen, die unter den meisten muslimischen und christlichen Richtungen über das frühere und spätere Leben von Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vorherrschen; und ich werde mich dabei auf authentische Tatsachen, auf unwiderlegbare und erwiesene historische Zeugnisse sowie auf alte Schriften fremder Nationen berufen. Denn die verhängnisvollen Auswirkungen dieser Missverständnisse sind nicht nur für eine Entstellung und Verzerrung der

<sup>1</sup> „Im Namen Allahs, des Gnädigen, des Barmherzigen.“ (Anm. d. Ü.)

<sup>2</sup> „Wir preisen Ihn und erleben Seine Segnungen auf Seinen edlen Propheten.“ (Anm. d. Ü.)

<sup>3</sup> Der Heilige Qur’an: Sura *al-A’raf* 7:90. (Anm. d. Ü.)

*Notiz: Die Namen der englischen Bücher und deren Autoren, die im Schriftwerk „Jesus in Indien“ Erwähnung finden, wurden auch einmal der Richtigkeit halber bzgl. der Aussprache auf Englisch in den Fußnoten niedergeschrieben. (Herausgeber)*

Lehre der göttlichen Einheit verantwortlich.

Sie üben offenbar auch einen unheilsamen und giftigen Einfluss auf den moralischen Zustand der Muslime in diesem Lande aus. Der Glaube an solch grundlose Geschichten und Märchen hat dazu geführt, dass unter den meisten muslimischen Richtungen spirituelle Krankheiten wie Sittenlosigkeit, Missgunst, Hartherzigkeit und Gefühlskälte grassieren. Und Tugenden wie Menschenliebe, Barmherzigkeit, Gerechtigkeit, Demut und Freundlichkeit werden von Tag zu Tag immer seltener, so als würden sie bald gänzlich verschwinden. Die Hartherzigkeit und Sittenlosigkeit vieler Muslime lässt sie kaum besser erscheinen als wilde Bestien. Ein Jainist<sup>4</sup> oder Buddhist kann es nicht über sich bringen, selbst eine Stechmücke oder einen Floh zu töten. Doch unter uns Muslimen gibt es viele, die gar einen Mord begehen und einen Unschuldigen töten, ohne dass sie die Strafe des Allmächtigen fürchten, Der das menschliche Leben höher schätzt als das aller Tiere. Worin liegt die Ursache für diese extreme Hartherzigkeit und Grausamkeit und Gefühllosigkeit? Sie liegt darin, dass den Muslimen von Kindesbeinen an Geschichten und Märchen sowie falsche Vorstellungen vom Jihad eingetrichtert werden, die sich in ihren Herzen festsetzen. Dies lässt sie mit der Zeit so sehr moralisch abstumpfen, dass ihre Herzen die Abscheulichkeit ihrer verhassten Handlungsweise

---

<sup>4</sup> Ein Jainist ist Angehöriger einer hinduistischen Glaubensrichtung, zu deren Lehre es gehört, dass kein Lebewesen, sei es ein Mensch, Tier oder ein Insekt, gequält oder getötet werden darf. (Anm. d. Ü.)

nicht mehr fühlen. Manch einer unter ihnen, der einen anderen heimtückisch ermordet und somit Verderben über die Familie des Ermordeten bringt, wähnt, er hätte etwas Verdienstvolles getan, oder er würde dadurch in seinem Volk zu Ruhm und Ehre gelangen.

Zur Verhinderung solcher Übel werden in unserem Lande, abgesehen von zufälligen Ausnahmen, keine Vorträge und Predigten gehalten, so dass derartige Gräueltaten bei großen Teilen der Bevölkerung auf Zustimmung stoßen. Daher habe ich aus Mitgefühl mit meinem Volk etliche Bücher in Urdu, Persisch und Arabisch verfasst, in denen ich dargelegt habe, dass die Vorstellungen vieler Muslime über den Jihad und die Erwartung eines blutrünstigen Imams sowie die feindselige und boshafte Haltung gegenüber anderen Völkern auf den Irrtümern kurzsichtiger Gelehrter beruhen. Der Islam jedoch erlaubt den Gebrauch des Schwertes aus Glaubensgründen nicht, es sei denn, in dem Fall defensiver Kriege, oder aber im Falle von Kriegen, die zur Bestrafung eines Tyrannen oder zur Aufrechterhaltung der Freiheit unternommen werden. Unter Defensivkriegen sind solche zu verstehen, die erst notwendig werden, wenn die Aggression eines Gegners das eigene Leben bedroht. Dies sind die drei Arten des Jihad, die von der Scharia erlaubt sind. Abgesehen von diesen drei Kriegsorten sind andere, für die Verbreitung des Glaubens geführte Kriege, im Islam unzulässig. Ich habe, kurz gesagt, eine große Summe für solche Bücher aufgewandt und sie in diesem Land und in Arabien, Syrien und Khorasan etc. veröffentlicht.

Um nun diese unbegründeten Vorstellungen aus den Herzen der Menschen ausmerzen zu können, verfüge ich durch die Gnade Gottes über starke Argumente, klare Beweise, überzeugende Indizien und historische Zeugnisse. Das Licht ihrer Wahrheit verheißt mir, dass ihre Veröffentlichung eine wundersame Veränderung in den Herzen der Muslime hinsichtlich ihrer Ideen bezüglich des Jihad herbeiführen wird. Und ich hoffe, ja, ich bin sogar sicher, dass die Einsicht in diese Wahrheiten dazu führen wird, dass aus den Herzen der rechtschaffenen Söhne des Islam die schönen und süßen Quellen der Sanftmut, Bescheidenheit und Barmherzigkeit fließen werden, und dass in ihnen ein spiritueller Wandel eintreten wird, der einen heilsamen und segensreichen Einfluss auf dieses Land ausüben wird. Genauso bin ich davon überzeugt, dass christliche Forscher und alle anderen Menschen, die nach der Wahrheit verlangen und dürsten, aus diesem meinem Buche Nutzen ziehen werden. Wie bereits erwähnt, besteht das wahre Ziel dieses Buches darin, jene Fehler zu berichtigen, die sich in die Glaubensvorstellungen der Muslime und Christen eingeschlichen haben. Dieses Vorhaben erfordert eine kurze Erklärung, die ich nachstehend vorlege.

Es ist zunächst festzustellen: Die meisten Muslime und Christen denken, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei lebendig in den Himmel aufgefahren. Beide glauben seit langem daran, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> lebe immer noch im Himmel und werde irgendwann in der Endzeit auf die Erde herabkommen. Ihre jeweiligen Ansichten, d. h. die Ansicht der Gefolgs-

leute des Islam und jene der Christen, unterscheiden sich lediglich darin, dass die Christen glauben, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei am Kreuz gestorben, auferstanden und mit seinem irdischen Körper in den Himmel aufgefahren, wo er zur Rechten seines Vaters sitze, und werde in der Endzeit zur Erde herabkommen, um zu richten. Sie sagen auch, der Schöpfer und Meister der Welt sei dieser Jesus<sup>AS</sup>, der Messias, und niemand sonst; er sei derjenige, der zur Bestrafung und Belohnung in der Endzeit mit Macht herniedersteigen werde; dann würden alle, die nicht an seine Göttlichkeit und an die seiner Mutter glauben, versammelt und in die Hölle geworfen, wo Weinen und Zerknirschung ihr Los sein würden.

Die vorhin genannten muslimischen Gruppierungen vertreten jedoch die Ansicht, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei weder gekreuzigt worden, noch sei er am Kreuz gestorben; als die Juden ihn gefangen nehmen ließen, um ihn zu kreuzigen, habe ihn ein Engel Gottes in seinem irdischen Körper in den Himmel hinweggenommen, und er sei immer noch im Himmel, und zwar, wie sie sagen, im zweiten Himmel, wo auch der Prophet Hadhrat Yahya<sup>AS</sup>, d. h. Johannes sei. Darüber hinaus sagen diese Muslime, Jesus<sup>AS</sup> sei ein bedeutender Prophet Gottes, er sei weder Gott, noch der Sohn Gottes, und sie glauben, in der Endzeit werde er – auf die Schultern zweier Engeln gestützt – in der Nähe des Minarets von Damaskus oder eines anderen Ortes auf die Erde herabsteigen. Er werde gemeinsam mit dem Imam

Muhammad Mahdi<sup>5</sup>, welcher bereits vor ihm in der Welt anwesend und ein Fatimide<sup>6</sup> sein werde, alle anderen Völker der Welt vernichten werde. Niemand werde am Leben gelassen, außer jene, die sofort und ohne Zögern den Islam annähmen. Kurzum, das wahre Ziel der Wiederkunft Hadhrat Jesu auf die Erde wird von muslimischen Gruppierungen, die auch als *Ahl-i sunna* oder *Ahl-i ḥadīṭ* oder allgemein als Wahabis bekannt sind, dahingehend erklärt, dass er, wie der Mahadev<sup>7</sup> der Hindus, die ganze Welt zerstören solle. Er werde zuerst die Menschen auffordern, Muslime zu werden, und werde dann jeden, der auf seinem Unglauben beharrt, mit dem Schwert massakrieren. Darüber hinaus behaupten sie, er sei in seinem irdischen Körper lebendig im Himmel, und wenn die Macht islamischer Königreiche schwinden würde, würde er herabkommen und alle anderen Völker der Welt vernichten oder unter Androhung der Todesstrafe dazu zwingen, zum Islam zu konvertieren. Insbesondere hinsichtlich der Christen sagen die Gelehrten der vorhergenannten Gruppierungen, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> würde nach seinem Herabkommen die Kreuze in aller Welt brechen, viele Gräueltaten mit dem Schwert verüben und die Welt mit Blut überschwemmen. Die muslimische Gruppierung der *Ahl-i ḥadīṭ* u. a. sind

---

<sup>5</sup> Der für die Endzeit von Hadhrat Muhammad<sup>SAW</sup> prophezeite islamische Führer. (Anm. d. Ü.)

<sup>6</sup> Jemand aus den Nachkommen der Tochter des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup>, Hadhrat Fatima<sup>RA</sup>. (Anm. d. Ü.)

<sup>7</sup> Eine der drei großen Hindugottheiten. (Anm. d. Ü.)



leidenschaftliche Verfechter der These, dass ein Imam namens Muhammad Mahdi kurz vor der Ankunft des Messias in der Familie der Bani Fatima<sup>8</sup> geboren werde. Weil er zu den Quraischiten gehören werde, werde er das Amt des Khalifa seiner Zeit und des Königs innehaben. Sein wahres Ziel werde darin bestehen, alle fremden Völker zu töten, die den Islam ablehnen, ausgenommen jene, die auf der Stelle die *kalima*<sup>9</sup> rezitierten. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> werde ihm bei dieser Aufgabe helfen. Obwohl Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> selbst ein Mahdi ist, eigentlich der große Mahdi, werde er nicht der Khalifa<sup>10</sup> der Zeit sein, weil dieses Amt einem Angehörigen des Stammes der Quraisch vorbehalten sei. Der erwähnte Muhammad Mahdi erfülle diese Voraussetzung und werde das Amt des Khalifa innehaben. Zudem meinen sie, diese beiden würden gemeinsam auf der Erde ein Blutbad anrichten und mehr Blut vergießen als je zuvor. Und sie würden gleich nach ihrem Erscheinen mit diesem Gemetzel beginnen, ohne zu predigen oder ein Zeichen zu zeigen.

Auch sagen sie, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> werde ein Berater oder Minister des Imam Muhammad Mahdi sein, wobei der Imam Mahdi die eigentliche Regierungsgewalt besitzen werde. Dennoch werde der Verheißene Messias Imam Muhammad dazu anstacheln, die ganze Welt zu massa-

---

<sup>8</sup> Die Kinder, d. h. das Geschlecht der von Hadhrat Fatima<sup>RA</sup> Abstammenden. (Anm. d. Ü.)

<sup>9</sup> Das islamische Glaubensbekenntnis. (Anm. d. Ü.)

<sup>10</sup> Nachfolger des Propheten sowie ein rein spiritueller Führer. (Anm. d. Ü.)

krieren, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> werde ihn zu anderen extremen Schritten raten, als ob er jene Zeit wettmachen wollte, da er lehrte, „*nicht dem Übel zu widerstehen*“, und wenn man auf die eine Wange geschlagen wird, „*auch die andere Wange hinzuhalten*“.

Dieses sind die Ansichten der Muslime und Christen hinsichtlich Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>. Es ist ein großes Vergehen der Christen, dass sie einen demütigen Menschen zu Gott erheben. Was die Muslime anbelangt, so glauben manche unter ihnen, wie die *Ahl-i ḥadīṭ* (auch bekannt als Wahabis), dass es einen blutigen Mahdi und Messias geben würde, ein Glaube, der einen äußerst schlechten Einfluss auf ihren moralischen Zustand ausübt. Aufgrund dieses schlechten Einflusses können sie mit anderen Völkern weder aufrichtig in Frieden und Gerechtigkeit leben, noch können sie sich einer nicht-islamischen Regierung gegenüber vollkommen gehorsam und loyal verhalten.

Jeder einsichtige Mensch wird begreifen, dass ein Glaube wie oben beschrieben auf große Ablehnung stoßen wird, wenn also Nichtmuslime in die äußerste Zwangslage gebracht würden, entweder sofort den Islam anzunehmen oder zu sterben. Jeder gewissenhafte Mensch wird bereitwillig zugeben, dass es absolut inakzeptabel ist, wenn man einen Menschen unter Androhung des Todes zwingt, seinen Glauben zu wechseln. Er kann nur dann an eine Religion glauben, wenn er auf geeignete Weise ihre Wahrheit erkannt und ihre heilsame Lehre und Vorzüge gesehen hat. Der Zwang würde keineswegs zum Fortschritt der be-

treffenden Religion beitragen, sondern jedem Gegner die Gelegenheit bieten, dieser Religion Fehler anzulasten. Die besagten Glaubensvorstellungen führen letztendlich dazu, dass ihre Anhänger kein Mitgefühl mehr für die Menschen haben und dass der Sinn für große menschliche Tugenden wie Barmherzigkeit und Gerechtigkeit verloren gehen und stattdessen Hass und Feindseligkeit sich verbreiten. Zurück bleiben dann nur die tierischen Eigenschaften, und alle hohen moralischen Werte werden ausgelöscht. Selbstverständlich kann es keinen Zweifel daran geben, dass eine Lehre wie diese nicht von Gott stammen kann, Der ja erst dann jemand zur Verantwortung zieht, nachdem Er Seine Gesetze und Lehren vollständig erklärt hat.

Daher sollte man bedenken: Ist es vernünftig, einen Menschen zu töten, der den wahren Glauben nicht annimmt, weil er von dessen Wahrheit nichts weiß und sich seiner Lehren und Schönheiten nicht bewusst ist? Nein, solch ein Mensch verdient hingegen Barmherzigkeit. Er verdient es, dass man ihn freundlich und höflich über die Wahrheit, Schönheit und den spirituellen Nutzen jenes Glaubens aufklärt. Man darf seiner Ablehnung nicht mit Schwert oder Pistole begegnen.

Ein Verstoß gegen jede Vorstellung von Moral ist es, was die besagten Gruppierungen der Muslime publik machen: Sowohl ihre Vorstellung vom Jihad als auch der Glaube, die Zeit sei nahe, in der ein blutiger Mahdi mit dem Namen Imam Muhammad erscheinen werde, zu dessen Hilfe der Messias aus dem Himmel herabstiege, wobei diese

beiden alle Nichtmuslime, die nicht bereit wären den Islam anzunehmen, töten würden. Ist dies nicht eine Lehre, die alle guten Fähigkeiten des Menschen ihrer Wirkung beraubt und Triebe im Menschen entstehen lässt, die wilden Tieren eigen sind? Das Verhalten derjenigen, die solche Glaubensvorstellungen haben, ist gegenüber den Angehörigen aller Nationen heuchlerisch. Wenn sie unter einer fremden Regierung leben, wird es ihnen ganz und gar unmöglich, den Vertretern dieser Regierung wahren Gehorsam zu leisten. Vielmehr wird ein falscher Gehorsam geheuchelt. Das ist der Grund, warum einige Gruppierungen dieser besagten *Ahl-i ḥadīṭ* in Britisch-Indien ein Doppelleben führen: Ingeheim machen sie dem Volke Hoffnungen auf die nahende Zeit des Massakers und warten auf einen blutrünstigen Mahdi und Messias; diese Haltung scheint auch in ihren entsprechenden Äußerungen durch. Doch wenn sie zu den Regierungsvertretern gehen, schmeicheln sie ihnen und sagen, sie halten solche Ansichten für falsch.

Wenn sie diese Ideen tatsächlich für falsch halten, warum propagieren sie es nicht in ihren Schriften, und warum warten sie dann auf die Ankunft des blutigen Mahdis und Messias so eifrig, dass sie, um diese beiden zu unterstützen, gleichsam vor ihrer eigenen Tür zu stehen scheinen? Kurz, solche Glaubensansichten haben den Moralzustand dieser Maulvis<sup>11</sup> sehr verdorben: Sie sind unfähig, Sanftmut und Friedfertigkeit zu lehren. Vielmehr wird das grundlose Töten von Andersgläubigen als eine große reli-

---

<sup>11</sup> Islamische Prediger. (Anm. d. Ü.)

göse Pflicht angesehen. Ich wäre glücklich, wenn irgendeine Richtung der *Ahl-i ḥadīṭ* diese Ansichten ablehnte, aber ich muss mit Bedauern feststellen, dass es unter den *Ahl-i ḥadīṭ*<sup>12</sup> jene gibt, die sozusagen verborgene Wahabiten sind. Denn sie glauben an einen blutigen Mahdi und an die falschen Vorstellungen des Jihad und vertreten solche Lehrmeinungen, die dem rechten Wege widersprechen. Sie halten es für eine verdienstvolle Tat, alle Menschen anderer Glaubensbekenntnisse zu töten, wenn sie die Gelegenheit dazu haben. Doch es ist dem Heiligen Qur'an und den zuverlässigen Ahadith absolut entgegengesetzt, wenn sie an das Morden im Namen des Islam glauben oder Prohezeiungen für wahr halten, wonach ein blutiger Mahdi oder Messias kommen würde, der ein Massaker anrichten würde oder damit drohen würde, um die Sache des Islam voranzubringen. Unser Heiliger Prophet<sup>SAW</sup> hat in Mekka und auch danach großes Leid durch die gewaltsame Verfolgung der Ungläubigen erfahren. Insbesondere waren die dreizehn Jahre, die er in Mekka verbrachte, Jahre großer Leiden und Qualen jeglicher Art – allein der

---

<sup>12</sup> Einige von den *Ahl-i ḥadīṭ* erklären anmaßend und ungerechterweise in ihren Büchern, dass das Erscheinen des Mahdi unmittelbar bevorstünde: Dass er die Britische Regierung von Indien gefangen nehmen werde und dass der britische König festgenommen und ihm vorgeführt werde. Solcherlei Bücher kann man immer noch in den Häusern dieser *Ahl-i ḥadīṭ* finden, eines von ihnen heißt „*Iqtirābu-s sā'at*“, geschrieben von einem sehr bekannten Mitglied der *Ahl-i ḥadīṭ*, worin auf Seite 64 eine derartige Darstellung gefunden werden kann.

Gedanke daran kann einem Tränen in die Augen treiben. Trotzdem erhob er nicht das Schwert gegen seine Feinde, noch antwortete er auf ihre gewaltsamen Angriffe mit gleicher Härte zurück, bis es soweit kam, dass viele seiner Gefährten und geliebten Freunde grausam ermordet wurden und selbst ihm körperliches Leid angetan wurde: Beispielsweise hat man versucht, ihn zu vergiften und hat mehrere Mordanschläge gegen ihn verübt, die allesamt fehlschlugen. Als jedoch Gottes Vergeltung kam, geschah es, dass die Vorgesetzten in Mekka und die Häuptlinge ihrer Stämme einstimmig entschieden, dass dieser Mann unter allen Umständen getötet werden müsse. Zu dieser Zeit gab Gott, Der der Unterstützer Seiner Geliebten und der Wahrhaftigen und der Rechtschaffenen ist, ihm bekannt, dass in dieser Stadt nichts mehr übrig sei denn Übles, dass die Stadtbewohner entschlossen seien, ihn zu ermorden und dass er sie deswegen sofort verlassen solle. So geschah es, dass er in Übereinstimmung mit dem göttlichen Befehl nach Medina auswanderte. Doch auch dort ließen ihn seine Feinde nicht in Frieden. Sie verfolgten ihn dort und versuchten, den Islam unter allen Umständen zu zerstören. Als ihre Gewalttätigkeiten extreme Ausmaße annahmen und als sie fürwahr Bestrafung für die Ermordung vieler unschuldiger Menschen verdienten, wurde Erlaubnis zur Selbstverteidigung und Verteidigung der Freiheit gegeben, zum Kampf mit der Absicht, deren Angriffe abzuwehren. Da diese Leute viele unschuldige Personen nicht etwa in einer Schlacht töteten, sondern heimtückisch ermordeten

und ihr Eigentum in Besitz nahmen, hätten sie und ihre Helfershelfer eigentlich verdient, dass man ihnen die gleiche Behandlung widerfahren lasse. Doch als unser Heiliger Prophet<sup>SAW</sup> Mekka einnahm, hat er ihnen allen trotz alledem verziehen und vergeben.

Daher ist es vollkommen falsch und ungerecht anzunehmen, der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> oder seine Gefährten hätten zur Verbreitung der Religion jemals zur Waffe gegriffen oder irgend jemand dazu gezwungen, den Islam anzunehmen.

Zudem darf man nicht vergessen: Damals waren die Menschen dem Islam gegenüber äußerst befangen. Die Gegner hielten den Islam für eine neue Religion, eine kleine Gemeinde. Sie waren darauf aus, den Islam zu vernichten. Jeder Einzelne wollte diese Menschen bald ausgerottet oder vertrieben sehen, damit ihre Entwicklung im Keim erstickt. Deshalb begegneten die Muslime auf Schritt und Tritt den Widerstand dieser Leute, und wenn ein Angehöriger irgendeines Stamms Muslim wurde, wurde er entweder sofort von seinem Stamm getötet, oder er lebte in ständiger Lebensgefahr.

Zu einer Zeit wie dieser erbarmte sich der allmächtige Gott der muslimischen Konvertiten und bestrafte die feindlich gesinnten Herrscher damit, dass sie dem Islam gegenüber tributpflichtig wurden, und so öffnete sich für den Islam die Tür zur Freiheit. Damit wurde beabsichtigt, die Hindernisse auf dem Wege jener zu beseitigen, die den Islam annehmen wollten. Dies stellte Gottes Erbarmen für

die Welt dar und schadete niemandem. Es ist jedoch deutlich, dass die nichtmuslimischen Herrscher von heute nicht die religiöse Freiheit des Islam einschränken; sie verbieten nicht die notwendigen Pflichten des Islam, sie töten keinen Angehörigen ihres Volks, der Muslim wird, noch werfen sie ihn deswegen ins Gefängnis oder foltern ihn. Warum sollte der Islam gegen sie das Schwert erheben?

Es ist eindeutig, dass der Islam den Zwang niemals befürwortet hat: Wenn man den Heiligen Qur'an, die Hadith-Bücher und die historischen Werke sorgfältig untersucht und soweit wie möglich über sie nachdenkt, wird man sicherlich feststellen, dass die Anschuldigung, der Islam hätte das Schwert geschwungen, um den Glauben mit Gewalt zu verbreiten, ein durch und durch unbegründeter und schamloser Vorwurf gegen den Islam ist. Dieser Vorwurf wird von Leuten erhoben, die die zuverlässigen Überlieferungen des Heiligen Qur'an, der Hadith und des Islam nicht objektiv und vorurteilsfrei lasen, sondern ausgiebigen Gebrauch von Lüge und Verleumdung machten.

Ich weiß jedoch, dass die Zeit nahe ist, da jene, die nach Wahrheit hungern und dürsten, die Wirklichkeit dieses Vorwurfs erkennen werden. Können wir denn jemals jene Religion als Religion des Zwanges bezeichnen, deren Heiliges Buch, der Qur'an, ausdrücklich festlegt,

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Der Heilige Qur'an: Sura *al-Baqara* 2:257.



d. h. es soll keinen Zwang im Glauben geben und es ist nicht erlaubt, Gewalt anzuwenden, um jemanden zum Islam zu bekehren?

Können wir denn jenen heiligen Propheten bezichtigen, er hätte anderen Menschen Gewalt angetan, der dreizehn Jahre lang Tag und Nacht all seine Gefährten in Mekka dazu ermahnte, keineswegs Gewalt mit Gewalt zu vergelten, sondern alles geduldig zu ertragen?

Als der Feind jedoch seine Boshaftigkeit auf die Spitze trieb und alle Stämme sich mit vereinten Kräften zum Auslöschen des Islam rüsteten, hat das Ehrgefühl Gottes es für richtig befunden, jene Leute, die das Schwert ergreifen, durch das Schwert töten zu lassen. Ansonsten hat der Heilige Qur'an die Anwendung von Gewalt nicht erlaubt. Wenn der Islam Zwangsmaßnahmen gebilligt hätte, so wären die Gefährten unseres Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> gleichsam zwangsbekehrt und in den Augenblicken der Prüfung nicht in der Lage, wie wahre Gläubige wahre Standhaftigkeit an den Tag zu legen. Doch gerade die Loyalität und Treue der Gefährten unseres Meisters, des Heiligen Propheten<sup>SAW</sup>, steht außer Frage. Denn es ist kein Geheimnis, dass es unter ihnen Beispiele an Loyalität und Standfestigkeit gibt, deren Parallelen in den Annalen anderer Nationen nur schwierig zu finden sind. Diese Gemeinschaft der Gläubigen ließ sich in ihrer Loyalität und Standfestigkeit sogar unter dem Schatten des Schwertes nicht erschüttern. Im Gegenteil zeigten sie an der Seite ihres großen und Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> solche Standhaftigkeit, die ein Mensch

nur dann aufweisen kann, wenn sein Herz und seine Brust mit dem Licht des wahren Glaubens erleuchtet sind.

Es gibt, kurz gesagt, keinen Zwang im Islam.

Kriege im Islam fallen unter drei Kategorien:

1. Defensive Kriege, d. h. Krieg als Mittel der Selbstverteidigung;
2. Bestrafende Kriege, d. h. Blut um Blut;
3. Krieg, um die Freiheit wiederherzustellen, d. h., um die Macht von Verfolgern zu brechen, die jene zum Islam Konvertierten töteten.

Da es also im Islam keine Anweisung gibt, jemanden durch Zwang oder Todesandrohung zum Islam zu bekehren, ist es vollkommen absurd, auf einen blutrünstigen Mahdi oder Messias zu warten. Es kann einfach nicht sein, dass jemand in dieser Welt erschiene, der das Schwert dazu benutzte, die Menschen zum Islam zu bekehren; dies ist absolut unvereinbar mit den Lehren des Heiligen Qur'an. Diese Tatsache ist keineswegs unverständlich oder schwer zu begreifen. Aber aus Gier und Selbstsucht neigen törichte Menschen zu diesem Glauben. Denn die meisten unserer Maulvis sind dem Irrtum verfallen, sie könnten durch die Kriege des Mahdis zu großem Reichtum gelangen. Da die meisten Maulvis hier im Lande heutzutage sehr arm sind, erwarten sie Tag und Nacht das Erscheinen des Mahdis, denn sie versprechen sich davon die Erfüllung ihrer Begierden. Deshalb bekämpfen diese Leute jeden, der das

Erscheinen eines solchen Mahdis verneint. Er wird sofort zum Ketzer erklärt und als ein Abtrünniger gebrandmarkt. Auch ich bin aus den genannten Gründen in den Augen dieser Leute ein Ungläubiger. Denn ich glaube nicht an das Erscheinen eines blutigen Mahdis und eines blutigen Messias. Mehr noch, für mich sind solche absurden Ideen abscheulich und hassenswert. Und ich bin nicht nur deswegen zum Ungläubigen erklärt worden, weil ich das Erscheinen ihres vermeintlichen Mahdis und Messias verneine. Sondern auch deshalb, weil ich aufgrund der mir anvertrauten göttlichen Offenbarungen öffentlich erklärt habe, dass der wirkliche und wahrhaftige Verheißene Messias, der zugleich auch der wirkliche Mahdi ist, über dessen Erscheinen Zeichen in der Bibel und dem Heiligen Qur'an zu finden sind und dessen Kommen außerdem in den Ahadith versprochen wurde, dass dieser Messias niemand anders ist als ich – und zwar ohne Schwert und Gewehr. Gott hat mir befohlen, die Menschheit mit Sanftmut, Nachsicht, Freundlichkeit und Demut zu Ihm einzuladen, dem wahrhaftigen Gott, ewig und unveränderlich, Dem vollkommene Heiligkeit, vollkommenes Wissen, vollkommene Barmherzigkeit und vollkommene Gerechtigkeit zu eigen ist.

Ich bin das Licht in diesem dunklen Zeitalter. Jeder, der mir folgt, wird bewahrt vor dem Sturz in die Gruben und Gräber, die vom Teufel für jene bereitet wurden, die in Dunkelheit wandeln. Ich bin von Gott gesandt worden, um die Menschen in aller Welt durch Frieden und Güte zu

dem wahren Gott zu leiten und die Moral im Islam wiederherzustellen. Gott hat mir himmlische Zeichen gegeben, um die Sucher nach der Wahrheit mit Zufriedenheit zu erfüllen. Er hat wunderbare Dinge zu meiner Unterstützung gewirkt. Er hat mir Geheimnisse aus dem Ungesehenen und der Zukunft enthüllt. Das ist entsprechend den Heiligen Büchern das eigentliche Kriterium, an dem man einen Wahrhaftigen erkennt. Und Er hat mir heiliges und reines Wissen gewährt. Deswegen haben sich jene Seelen, welche die Wahrheit hassen und Freude an der Dunkelheit finden, gegen mich gewandt. Ich hatte den Wunsch, den Mitmenschen gegenüber nach meinen besten Kräften gütig zu sein. In diesem Zeitalter indes besteht die größte Güte gegen die Christen darin, ihre Aufmerksamkeit auf den wahren Gott zu lenken, der frei ist von Mängeln, wie Geburt und Tod, Schmerz und Leid. Jener Gott, Der die ersten himmlischen Körper in sphärischer (oder auch kugelförmiger) Gestalt erschuf und Der somit Seinen Naturgesetzen die Weisung aufprägte, dass es in Seiner Person, gleich einer Sphäre, Einheit und Einigkeit gibt. Das ist der Grund, weshalb die räumlichen Gegenstände nicht dreieckig geschaffen wurden. Das heißt, die Dinge, welche Gott zuerst erschuf, wie Erde, Himmel, Sonne, Mond und alle Sterne und Elemente – also alle diese Dinge sind kugelförmig, wobei die kugelförmige Natur auf die Einheit Gottes hinweist. Die wahre Güte und wahre Liebe zu den Christen liegt darin, sie zu Dem Gott zu leiten, Dessen Schöpfungen zeigen, dass Er frei von der Trinität ist.

Und die größte Sympathie gegenüber den Muslimen besteht darin, sie moralisch zu reformieren und ihre falschen Hoffnungen zu zerstreuen, die sie hinsichtlich eines blutigen Mahdis und eines blutigen Messias hegen – Hoffnungen, welche den islamischen Lehren vollkommen entgegengesetzt sind. Wie ich beschrieben habe, sind einige der heutigen *'ulamā'* der Ansicht, dass ein brutaler Mahdi erscheinen und den Islam mit dem Schwert verbreiten werde. Alle solche Ansichten laufen den qur'anischen Lehren zuwider und sind nur das Ergebnis von Gier und Selbstsucht. Für einen rechtschaffenen und wahrheitsliebenden Muslim genügt es zur Aufgabe solcher Ideen, dass er sorgsam den Heiligen Qur'an studiert, innehält und überlegt, weshalb das Heilige Wort Gottes es ablehnt, jemand durch Morddrohung zum Eintritt in eine Religion zu zwingen. Kurzum, dies eine Argument sollte ausreichen, um solche falschen Ideen zu widerlegen. Doch mein Mitgefühl verlangte es, dass ich die zuvor genannten Ideen durch eindeutige und klare Beweise aus der Geschichte etc. widerlege. Ich werde daher in diesem Buch beweisen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nicht am Kreuz starb: Er fuhr nicht in den Himmel auf, noch sollte gehofft werden, dass er jemals vom Himmel auf die Erde herabkäme. Vielmehr ist er im Alter von 120 Jahren in Srinagar, Kaschmir, gestorben. Sein Grab liegt im Khanyar-Viertel in Srinagar.

Ich habe diese Untersuchung, der Klarheit der Ausführung willen, in zehn Kapitel und einen Epilog unterteilt:

1. Das Zeugnis der Bibel
2. Die Zeugnisse des Heiligen Qur'an und der Hadith
3. Das Zeugnis medizinischer Bücher
4. Das Zeugnis geschichtlicher Aufzeichnungen
5. Das Zeugnis mündlicher Überlieferungen, die von Generation zu Generation weitergereicht wurden
6. Verschiedene Indizienbeweise
7. Das Zeugnis rationaler Argumentation und
8. Das Zeugnis der frischen Offenbarung, die Gott mir gewährte.

Das sind insgesamt acht Kapitel. In Kapitel neun wird es einen kurzen Vergleich zwischen Christentum und Islam geben, und es werden Argumente zugunsten der Wahrheit des Islam genannt. In Kapitel zehn wird ein etwas ausführlicher Bericht der Ziele zu lesen sein, die mir Gott gesetzt hat. Dabei wird es um Beweise für die Tatsache gehen, dass ich der Verheißene Messias bin und von Gott komme. Zum Abschluss wird es einen Epilog geben, in dem weitere Weisungen zu finden sein werden.

Ich hoffe, die Leser dieses Buches werden es sorgfältig lesen und die Wahrheit, die in ihm enthalten ist, nicht aus Vorurteil ablehnen. Ich möchte sie daran erinnern, dass dies nicht eine oberflächliche Untersuchung ist. Vielmehr sind die Beweise in diesem Buch erst nach einer gründlichen und ausdauernden Suche zugänglich geworden. Ich bete zu Gott, dass Er mir bei diesem Unterfangen helfen und mir durch Seine besondere Offenbarung und Inspiration

das vollkommene Licht der Wahrheit geben möge, denn alles wahrhaftige Wissen und jede eindeutige Erkenntnis stammt von Ihm, und nur mit Seiner Erlaubnis leiten sie menschliche Herzen zur Wahrheit.

*Amin! Amin!*

*Demütiger*

*Mirza Ghulam Ahmad aus Qadian*

*25. April 1899*





<sup>14</sup> بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Kapitel 1

### Beweise aus der Bibel

Es muss zunächst folgendes festgestellt werden: Zwar glauben die Christen, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei aufgrund des Verrats von Judas Ischariot festgenommen und gekreuzigt worden – und nach seiner Auferstehung in den Himmel aufgefahren. Jedoch geht aus der Bibel hervor, dass dieser Glaube völlig falsch ist. In Matthäus 12:40 heißt es, wie Jonas für drei Tage und drei Nächte im Bauch des Fisches war, werde auch der Sohn des Menschen für drei Tage und Nächte im Schoße der Erde sein. Nun, es ist klar, dass Jonas<sup>AS</sup> im Bauch des Fisches nicht starb. Das äußerste, was ihm passierte, war, dass er bewusstlos oder in einem Zustand der Ohnmacht war. Die heiligen Bücher Gottes bezeugen, dass Jonas durch die Gnade Gottes im Bauch des Fisches am Leben blieb, und auch lebendig herauskam. Und letztendlich nahm sein Volk ihn an. Wenn Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> im Bauch des Fisches<sup>15</sup> gestorben wäre, welche Ähnlichkeit könnte dann zwischen einem Toten und einem Lebendi-

---

<sup>14</sup> „Im Namen Allahs, des Gnädigen, des Barmherzigen.“ (Anm. d. Ü.)

<sup>15</sup> Druckfehler im Original. Statt „Fisch“ muss es „Erde“ heißen. (Der Herausgeber)

gen bestehen, und wie könnte ein Lebendiger mit einem Toten verglichen werden?

Die Wahrheit ist vielmehr: Jesus<sup>AS</sup>, als ein wahrer Prophet, wusste, dass Gott, dessen Geliebter er war, ihn vor einem verfluchten Tode retten würde, deshalb machte er aufgrund göttlicher Offenbarung eine Prophezeiung in Form einer Parabel, in der er darauf hinwies, er werde weder am Kreuz sterben noch seinen Geist an dem verfluchten Holz aufgeben. Im Gegenteil, er würde, wie der Prophet Jonas, nur durch einen Zustand der Bewusstlosigkeit hindurchgehen. Zudem hat Jesus in dieser Parabel darauf hingewiesen, er werde aus dem Schoß der Erde herauskommen und sich dann seinem Volk anschließen, und, wie Jonas, von ihm geehrt werden.

Und auch diese Prophezeiung wurde erfüllt. Denn Jesus<sup>AS</sup> ging, nachdem er aus dem Schoß der Erde herausgekommen war, zu jenen seiner Stämmen, die in den östlichen Ländern, Kaschmir und Tibet etc., lebten. D. h. zu jenen zehn Stämmen Israels, die Salmanasser, König von Assur<sup>16</sup>, 721 Jahre<sup>17</sup> vor Jesus<sup>AS</sup> gefangen genommen und verschleppt hatte. Schließlich kamen diese Stämme nach Indien und siedelten sich dort in verschiedenen Regionen an. Jesus<sup>AS</sup> musste diese Reise indes unter allen Umständen unternommen haben, denn Gott hatte ihn zu dem Zweck gesandt, die verlorenen Stämme der Juden aufzu-

---

<sup>16</sup> Persischer König. (Anm. d. Ü.)

<sup>17</sup> Abgesehen von diesen, wurden weitere Juden als Ergebnis der babylonischen Exzesse in die östlichen Länder ins Exil geschickt.

suchen, die sich in verschiedenen Teilen Indiens niedergelassen hatten. In der Tat waren dies die verlorenen Schafe des Hauses Israel, die den Glauben ihrer Vorväter in diesen Ländern aufgegeben und zumeist den Buddhismus angenommen hatten, während sie indes schrittweise in Götzendienst zurückfielen. Dr. Bernier berichtet, sich auf eine Anzahl Gelehrter berufend, in seinem Buch „*Travels*“, dass die Kaschmiri in Wirklichkeit Juden sind, die zur Zeit der Verschleppung in den Tagen des Königs von Assur in dieses Land ausgewandert waren.<sup>18</sup>

Ohne Frage bestand für Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> die Notwendigkeit, den Aufenthaltsort dieser verlorenen Schafe herauszufinden, die sich in Indien mit anderen Völkerstämmen vermischt hatten. Ich werde bald Beweise dafür anführen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> tatsächlich nach Indien gekommen ist, dann mit Unterbrechungen bis nach Kaschmir reiste, und unter den Einwohnern, die sich zum buddhistischen Glauben bekannten, die verlorenen Schafe des Hauses Israel entdeckte; dass diese Menschen ihn letztlich anerkannten, geradeso wie das Volk des Propheten Jonas ihn akzeptierte. Und dies musste geschehen, da Jesus<sup>AS</sup> in der Bibel selbst sagt, dass er zu den verlorenen Schafen des Hauses Israel gesandt worden sei.

Er<sup>AS</sup> musste in der Tat auch deshalb dem Kreuzestod entrinnen, weil das Heilige Buch sagt, wer am Holze hängt, sei verflucht. Es ist doch äußerst grausam und ungerecht, eine so erhabene Persönlichkeit wie Jesus, den Messias, als

---

<sup>18</sup> Siehe „*Travels*“, Band II, Dr. Bernier, der Franzose. Anhang 1.

verflucht zu bezeichnen, denn entsprechend der übereinstimmenden Ansicht aller Sprachwissenschaftler bezieht sich *la 'nat*<sup>19</sup> auf einen Zustand des Herzens. Als „verflucht“ wird jener bezeichnet, dessen Herz sich von Gott entfremdet hat und völlig verdunkelt ist. Wenn das Herz gänzlich der göttlichen Barmherzigkeit und der göttlichen Liebe beraubt ist, bar jeglichen Wissens von Ihm; erblindet wie der Teufel, mit dem Gift des Unglaubens angefüllt, wenn nichts von der Gottesliebe und Gotteserkenntnis in ihm übrigbleibt; wenn der Bund der Treue zerbrochen ist, und zwischen ihm und Gott Hass, Verachtung, Groll und Feindseligkeit entstehen, dass sie sogar einander feind werden, und wenn Gott seiner überdrüssig und er Gottes überdrüssig wird. Kurzum, wenn er zum Empfänger aller Eigenschaften des Teufels wird – und das ist der Grund, warum der Teufel selbst als *la 'in*<sup>20</sup> bezeichnet wird. Es ist nun klar, dass die Bedeutung des Wortes *mal 'un*<sup>21</sup> so abscheulich ist, dass es niemals auf eine rechtschaffene Person, die Liebe zu Gott in ihrem Herzen hegt, zutreffen kann.

Bedauernswert! Die Christen dachten nicht über die Bedeutung des Wortes Fluch nach, als sie diesen Glauben erfanden. Anderenfalls wäre es für sie unmöglich gewesen, ein dermaßen schlechtes Wort für einen Menschen wie Jesus<sup>AS</sup> zu benutzen. Können wir behaupten, das Herz

---

<sup>19</sup> Fluch. (Anm. d. Ü.)

<sup>20</sup> Siehe die Lexika: *Lisānu l- 'arab*, *Šiḥāḥ ḡauharī*, *Qāmūs*, *Muḥīṭ*, *Tāḡu l- 'urūs* etc.

<sup>21</sup> Verflucht. (Anm. d. Ü.)

von Jesus<sup>AS</sup> wäre Gott je völlig entfremdet gewesen, dass er Gott verneint hätte, Ihn gehasst hätte und dass er zu Seinem Feind geworden wäre? Können wir denken, dass das Herz Jesu sich Gott gegenüber wie ein Fremder und ein Feind gefühlt hätte, versunken in die Dunkelheit des Unglaubens und der Ketzereien? Wenn Jesus<sup>AS</sup> niemals in einem solchen Geisteszustand war, wenn sein Herz also immer erfüllt war mit dem Licht der Gottesliebe und Gotteserkenntnis, dann liegt es an Euch, Ihr weisen Menschen, darüber nachzudenken, ob wir davon sprechen können, nicht nur einer, sondern Tausende von Flüchen Gottes mit all ihren schlimmen Bedeutungen seien auf das Herz Jesu niedergegangen? Gott behüte, niemals. Wie können wir also sagen, dass er, Gott bewahre, verflucht gewesen sei?

Es ist bedauerlich, dass ein Mensch, wenn er einmal etwas geäußert oder sich einem bestimmten Glauben verschrieben hat, niemals die Bereitschaft zeigt, diesen Glauben aufzugeben, selbst wenn die Absurdität dieses Glaubens noch so klar und deutlich worden ist. Die Sehnsucht nach Erlösung ist, wenn sie sich auf wahrhaftige Grundlagen stützt, eine rühmenswerte Angelegenheit. Was ist das für ein Wunsch nach Erlösung, der dazu führt, dass die Wahrheit geopfert und einem heiligen Propheten und vollkommenen Menschen unterstellt wird, er hätte gleichsam einen solchen Zustand durchlebt, in dem seine Beziehung zu Gott abgebrochen gewesen sei und keine Innigkeit und Eintracht bestanden habe. Stattdessen hätten sich bei dieser Beziehung Fremdheit und Entfernthet, Feindschaft

und Abneigung entwickelt, und Dunkelheit hätte – anstelle von Licht – sein Herz umhüllt?

Gleichzeitig sollte auch bedacht werden, dass dies nicht nur unvereinbar ist mit der Ehre des Prophetentums und dem Rang der Gesandtschaft Hadhrat Jesu<sup>AS</sup>. Vielmehr lässt sich dies auch nicht in Einklang bringen mit seinem Anspruch auf eine hohe spirituelle Stellung, Heiligkeit, Gottesliebe und Gotteserkenntnis, die er wiederholt in den Evangelien zum Ausdruck bringt. Ihr könnt in den Evangelien nachlesen, wie dort Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> eindeutig beansprucht: Ich bin das Licht der Welt, ich bin der Führer, ich stehe in einer Beziehung großer Liebe zu Gott. Er hat mir eine reine Geburt beschert, ich bin der geliebte Sohn Gottes. Wie kann also – angesichts dieser reinen und heiligen Beziehungen – der unheilige Begriff des Fluchs auf das Herz Jesu zutreffen? Nein, das kann niemals der Fall sein.

Es kann folglich kein Zweifel darüber bestehen, dass Jesu<sup>AS</sup> nicht gekreuzigt wurde, d. h. er starb nicht am Kreuz. Denn seine Person ist erhaben über die Konsequenzen vom Kreuzestod. Und da er nicht gekreuzigt worden ist, blieben ihm die unreinen Folgerungen eines Fluches erspart, und hieraus folgt zweifelsohne, dass er nicht zu den Himmeln auffuhr. Denn die Himmelfahrt bildet einen Teil dieses Gedankengebäudes und war eine Folgerung aus seinem vermeintlichen Kreuzestod. Wenn es nun bewiesen ist, dass er weder verflucht war, noch drei Tage in der Hölle verlebte, noch den Tod erlitt, so erweist sich der andere Teil dieses Gedankengebäudes, nämlich die Himmelfahrt,

ebenfalls als falsch. Hierüber gehen aus den Evangelien noch weitere Beweise hervor, die ich nun nachfolgend auf-führen werde.

Einer dieser Beweise ist die Aussage Jesu: *„Wenn ich aber wieder auferstanden bin, will ich vor Euch hingehen nach Galiläa“*. (Mt 26:32) Dieser Vers zeigt eindeutig, dass Jesus, nachdem er seinem Grabgewölbe entstieg war, nach Galiläa ging und nicht in den Himmel. Und das Wort Jesu: *„Wenn ich auferstanden bin“*, bedeutet nicht, er sei nach dem Tode auferstanden. Vielmehr gebrauchte er dieses Wort entsprechend der Erwartungshaltung der Leute, die sie ihm gegenüber hatten, da er ja in den Augen der Juden und der Allgemeinheit am Kreuz gestorben war. Es war ja in Wirklichkeit auch so: Ein Mann wurde an das Kreuz geschlagen, in seine Hände und Füße wurden Nägel getrieben, so dass er vor Schmerzen ohnmächtig wurde und in einen todesähnlichen Zustand fiel. Wenn er nun nach der Errettung von dieser Tragödie sagte, er sei wieder zum Leben erweckt worden, so ist das keineswegs eine Übertreibung. Und es steht außer Zweifel, dass die Errettung Jesu vom Tod nach so vielen Leiden ein Wunder darstellt. Es war kein gewöhnliches Ereignis. Aber zu glauben, dass er gestorben wäre, ist falsch.

Wahr ist indes auch, dass die Bücher des Neuen Testaments vom tatsächlichen Tod Jesu ausgehen. Das ist jedoch ein Fehler der Verfasser dieser Bücher, genauso wie sie sich beim Aufschreiben verschiedener anderer historischer Ereignisse geirrt haben. Kommentatoren und

Forscher der Evangelien geben zu, dass die Bücher des Neuen Testaments aus zwei Teilen bestehen: Erstens, die spirituellen Anweisungen, die Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> an seine Jünger weitergab und die den Kern der Lehren des Evangeliums bilden; und, zweitens, historische Angaben, wie der Stammbaum Hadhrat Jesu, seine Verhaftung und seine Geißelung, die Existenz eines wundersamen Sees zu seiner Zeit, etc. Das sind Geschehnisse, die die Schreiber von sich aus aufgezeichnet haben, sie waren nicht offenbart worden. Damit haben die Verfasser ihre eigene Sicht der Dinge wiedergegeben. An einigen Stellen gibt es maßlose Übertreibungen, so zum Beispiel da, wo behauptet wird: Würde man alle Wunderwerke Jesu in Büchern festhalten, so würde die Erde nicht ausreichen, um diesen Büchern Platz zu bieten. Welche Übertreibung!

Abgesehen davon widerspricht es nicht der sprachlichen Konvention, das große Leid, das Jesus<sup>AS</sup> befiel, als Tod zu bezeichnen. Hat jemand ein derartiges Leid erfahren, dass er beinahe gestorben wäre, so verwenden nahezu alle Völker in dieser Situation die Redewendung: *„Ihm wurde ein neues Leben gegeben.“* Der allgemeine Sprachgebrauch aller Völker und Länder lässt eine solche Ausdrucksweise zu.

Nach alledem, was angeführt wurde, sollte auch noch das Evangelium des Barnabas beachtet werden, das sicherlich auch im Britischen Museum verfügbar sein dürfte. In diesem Buch steht geschrieben, Jesus<sup>AS</sup> sei weder gekreuzigt worden noch am Kreuz gestorben. Nun lässt



sich durchaus folgender Schluss ziehen: Zwar wird dieses Buch nicht zu den Evangelien gezählt und findet überhaupt keine Akzeptanz, dennoch kann es keinen Zweifel daran geben, dass es ein altehrwürdiges Buch ist und zu jenem Zeitabschnitt gehört, in dem auch die anderen Evangelien verfasst wurden. Ist es uns etwa nicht erlaubt, diese alte Schrift als ein Geschichtsbuch aus früherer Zeit zu betrachten und als solchem Nutzen aus ihm zu ziehen? Kann man aus dieser Schrift nicht wenigstens diese Erkenntnis ableiten, dass zu der Zeit der Kreuzigung keine Einigkeit über die Frage bestand, ob Jesus<sup>AS</sup> am Kreuz gestorben sei?

Nun, selbst wenn in den vier Evangelien solche Metaphern zu finden sind – wie jene über einen Toten, dass er nicht tot sei, sondern nur schlafe –, dann ist es sicherlich nicht jenseits aller Vernunft zu vermuten, dass ein Zustand der Bewusstlosigkeit als ein Zustand des Todes beschrieben worden ist.

Ich habe bereits ausgeführt, dass ein Prophet nicht lügen kann. Jesus<sup>AS</sup> verglich seinen dreitägigen Aufenthalt im Grabgewölbe mit den drei Tagen, die Jonas im Fisch verbrachte. Das zeigt klar, so wie Jonas drei Tage lang im Bauch des Fisches geblieben war, so würde auch Jesus<sup>AS</sup> drei Tage im Grabgewölbe am Leben bleiben. Die jüdischen Grabmäler jener Tage waren nicht so gebaut wie ihre Grabmäler heute. Sie waren geräumig und hatten eine Öffnung auf der einen Seite, die mit einem großen Stein verschlossen wurde. Und ich werde an geeigneter Stelle beweisen, dass das Grab Jesu<sup>AS</sup>, welches kürzlich in Srinagar

in Kaschmir entdeckt wurde, von derselben Bauweise ist wie jenes, in welches Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> bei seiner Bewusstlosigkeit gelegt worden war.

Kurz gesagt, der eben zitierte Vers zeigt, dass Jesus<sup>AS</sup> aus dem Grabmal herauskam und sich danach auf den Weg nach Galiläa begab. Und das Markus-Evangelium sagt, nachdem Jesus<sup>AS</sup> das Grabmal verlassen hatte, wurde er auf der Straße nach Galiläa gesehen. Schließlich habe er die elf Jünger getroffen, als sie zu Tisch waren. Er zeigte ihnen seine Hände und Füße, die verwundet waren, und sie dachten, er sei vielleicht ein Geist. Da sprach er zu ihnen:

*„Sehet meine Hände und meine Füße, ich bin es selber; fühlet mich an und sehet, denn ein Geist hat nicht Fleisch und Knochen, wie ihr seht, dass ich sie habe. Er nahm von ihnen gekochten Fisch und ein Stück Honigwabe, und aß es in ihrer Gegenwart.“ (Mk 16:14, Lk 24:39-43)<sup>22</sup>*

Diese Verse zeigen eindeutig, dass Jesus<sup>AS</sup> niemals in den Himmel aufstieg. Vielmehr war er aus dem Grab herausgekommen und nach Galiläa aufgebrochen, – wie ein

---

<sup>22</sup> Lukas 24:39-43: Seht meine Hände und meine Füße an: Ich bin es selbst. Fasst mich doch an und begreift: Kein Geist hat Fleisch und Knochen, wie ihr es bei mir seht. Bei diesen Worten zeigte er ihnen seine Hände und Füße. Sie staunten, konnten es aber vor Freude immer noch nicht glauben. Da sagte er zu ihnen: Habt ihr etwas zu essen hier? Sie gaben ihm ein Stück gebratenen Fisch; er nahm es und aß es vor ihren Augen. Markus 16:14: Später erschien Jesus<sup>AS</sup> auch den Elf, als sie bei Tisch waren; er tadelte ihren Unglauben und ihre Verstocktheit, weil sie denen nicht glaubten, die ihn nach seiner Auferstehung gesehen hatten.

gewöhnlicher Mensch, mit üblichen Kleidern, mit einem menschlichen Körper. Wenn er nach dem Tode auferstanden wäre, wie könnte es dann sein, dass dieser Geisteskörper noch die Wunden trug, die ihm am Kreuz zugefügt worden waren? Wozu hätte er essen müssen? Und wenn er damals Nahrung benötigte, müsste er sogar heute noch Nahrung benötigen.

Die Leser mögen nicht dem Missverständnis unterliegen, das Kreuz der Juden von damals sei mit der Henkerschlinge von heute vergleichbar, aus der lebendig zu entkommen nahezu unmöglich ist. Das Kreuz jener Tage hatte kein Seil, das um den Hals des Verurteilten geschlungen wurde, noch wurde ihm auf dem Galgen der Boden unter den Füßen entzogen, so dass er mit dem Hals in der Schlinge hängen blieb. Es wurde vielmehr nur auf das Kreuz gelegt, und seine Hände und Füße wurden auf ihm festgenagelt. Es war auch möglich, jemand zunächst für ein oder zwei Tage ans Kreuz zu nageln. Sah man diese Strafe als ausreichend an, so wurden die Knochen des Gekreuzigten nicht gebrochen, und er wurde vom Kreuz abgenommen, so dass er am Leben blieb. Hatte man jedoch die Absicht, jemand durch Kreuzigung zu töten, so ließ man ihn drei Tage lang am Kreuz hängen. Kein Wasser und kein Brot konnten auch nur in seine Nähe gelangen. So ließ man ihn drei Tage oder länger in der Sonnenglut schmoren, dann brach man ihm die Knochen, so dass der Verurteilte letztlich an dieser Tortur starb.

Aber die Gnade des Allmächtigen Gottes bewahrte Je-

sus<sup>AS</sup> vor dieser Tortur, die sonst seinem Leben ein Ende bereitet hätte. Wenn man das Evangelium mit Sorgfalt liest, zeigt es sich, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nicht für drei Tage am Kreuz blieb und er nicht drei Tage lang Hunger oder Durst zu erleiden hatte, noch wurden seine Knochen gebrochen. Im Gegenteil, er blieb nur für zwei Stunden am Kreuz hängen, und die Gnade und Barmherzigkeit Gottes ermöglichten es, dass die Kreuzigung zu später Tagesstunde stattfand, zudem an einem Freitag, nur kurze Zeit vor Sonnenuntergang, indes der nächste Tag ein Sabbat war, das Passahfest der Juden.

Entsprechend dem jüdischen Brauchtum war es ungesetzlich und eine strafbare Handlung, jemanden am Sabbat oder in der Nacht davor am Kreuz hängen zu lassen; und die Juden, gleich den Muslimen, befolgten den Mondkalender, in dem die Nacht der Beginn des Kalendertages ist. So gab es einerseits diesen Umstand, der aus irdischen Gegebenheiten entstand, und andererseits geschah es durch die Göttliche Fügung, dass in der sechsten Stunde ein heftiger Sandsturm wütete, der die Erde für drei Stunden verdunkelte (Mk 16:33). Diese sechste Stunde war nach zwölf Uhr, daher nahe dem Abend. Nun befürchteten die Juden in dieser Dunkelheit, dass die Nacht des Sabbats sie überraschte, und dass sie sich wegen der Verletzung der Heiligkeit des Sabbats Bestrafung zuziehen würden. Deswegen nahmen sie Jesus<sup>AS</sup> und die beiden Diebe in aller Hast von den Kreuzen. Zusätzlich zu all dem gab es eine andere himmlische Fügung: Als Pilatus dem Gericht vorsaß,

sandte seine Frau die Nachricht zu ihm, er solle nichts mit dieser rechtschaffenen Person zu tun haben (d. h. er sollte nicht den Versuch unternehmen, ihn mit dem Tode zu bestrafen), denn, so sagte sie, sie habe in der Nacht zuvor einen Traum gehabt, der sie außerordentlich beunruhigt hätte (Mt 27:19). Dass der Frau des Pilatus ein Engel im Traum erschien, daraus werden wir und jeder gerecht denkende Mensch ohne den leisesten Zweifel verstehen, dass Gott niemals beabsichtigt hatte, Jesus<sup>AS</sup> am Kreuz sterben zu lassen.

Seit der Erschaffung dieser Welt ist es niemals vorgekommen, dass Gott jemandem im Traum mitteilt, er müsse Schritte unternehmen, um einem Unschuldigen das Leben zu retten, und dass dann diese Mitteilung ihren Zweck verfehlt (und dieser Unschuldige den Tod erleidet).

Zum Beispiel besagt das Matthäus-Evangelium, dass ein Engel des Herrn im Traum zu Joseph kam und sprach:

*„Stehe auf, und nimm das Kindlein und seine Mutter zu dir, und fliehe nach Ägypten, und bleibe dort, bis Ich's dir sage; denn Herodes sucht das kleine Kind umzubringen.“*  
(Mt 2:13)

Kann nun behauptet werden, dass Jesus<sup>AS</sup> in Ägypten hätte getötet werden können, nachdem er dort Zuflucht gefunden hatte? Ebenso verhält es sich mit dem Traum, den die Ehefrau von Pilatus hatte: Dieser Traum kam aufgrund des Göttlichen Plans zur Errettung Jesu, und der Plan Gottes konnte niemals fehlschlagen. Die Möglichkeit,

dass Jesus<sup>AS</sup> in Ägypten getötet werden könnte, ist nicht vereinbar mit dem festen Versprechen Gottes. Es ist einfach undenkbar, dass auf der einen Seite der Engel des Allmächtigen Gottes der Frau des Pilatus erscheint und nahe legt, es wäre für sie nicht gut, wenn Jesus<sup>AS</sup> am Kreuz stürbe, und auf der anderen Seite Jesus<sup>AS</sup> den Kreuzestod erleidet und diese Engelserscheinung umsonst bleibt. Ist das in der Welt jemals möglich gewesen? Niemals.

Alle reinen Menschen mit einem Gewissen werden, sobald sie von diesem Traum der Ehefrau Pilatus erfahren, unumwunden erklären, der Zweck jenes Traumes bestehe darin, eine Möglichkeit für die Errettung Jesu zu schaffen.

Es steht natürlich jedem frei, eine offensichtliche Wahrheit aus religiösem Vorurteil heraus zu leugnen, aber Gerechtigkeit verpflichtet uns einzugestehen, dass der Traum der Frau von Pilatus ein gewichtiges Zeugnis über die Errettung Jesu vom Kreuzestod ist. Und der erste im Rang unter den Verfassern der Evangelien, nämlich Matthäus, hat dieses Zeugnis aufgezeichnet.

Obwohl die vollkommene Beweisführung (*itmám e hudjdja*), die ich in diesem Buch leiste, die Göttlichkeit Jesu und die Lehre vom Sühneopfer zunichte macht, erfordert die Ehrlichkeit und die Liebe zur Wahrheit von uns, dass wir die Wahrheit annehmen und uns nicht durch die Gesellschaft, Verwandtschaft und traditionelle Glaubensansichten beirren lassen. Seit seiner Erschaffung bis heute hat die Beschränktheit des Menschen ihn tausenderlei Dinge zu seinem Gott machen lassen, bis zu dem Ausmaß, dass

sogar Katzen und Schlangen angebetet wurden. Trotz alledem wurden weise Menschen durch die Hilfe des Himmels vor dem Übel solcher heidnischer Glaubensvorstellungen gerettet.

Zu den Zeugnissen der Bibel über die Errettung Jesu, Sohn der Maria, vom Kreuzestod gehört seine weite Reise nach Galiläa, die er antrat, nachdem er aus dem Grabgewölbe herausgekommen war. Am Sonntagmorgen traf er zuerst Maria Magdalena, die sofort die Jünger davon unterrichtete, Jesus<sup>AS</sup> sei am Leben, doch diese glaubten es nicht. Dann wurde er von zwei Jüngern gesehen, als diese übers Land zogen. Und zuletzt erschien er den elf Jüngern, als sie gerade ihre Mahlzeit einnahmen, und er tadelte sie für ihren Unglauben und ihre Hartherzigkeit (Mk 16:9-14). Als die Jünger Jesu sich auf den Weg zur Siedlung Emmaus machten, die etwa dreiviertel Meilen von Jerusalem entfernt war, traf Jesus<sup>AS</sup> auf sie. Und als sie sich dieser Siedlung näherten, wollte Jesus<sup>AS</sup> sich von ihnen trennen, aber sie hielten ihn zurück und bestanden darauf, dass sie diese Nacht zusammen verbringen sollten. Er speiste dann mit ihnen, und sie alle, Jesus<sup>AS</sup> eingeschlossen, verbrachten die Nacht in diesem Ort namens Emmaus (Lk 24:13-31).

Dass Jesus<sup>AS</sup> mit seinem spirituellen Körper, den er nach dem Tode erlangt haben soll, Tätigkeiten vollzog, die nur der irdische Körper zu tun vermag – z. B. Essen, Trinken, Schlafen, die Reise von 70 Meilen<sup>23</sup> nach Galiläa – dieser

---

<sup>23</sup> Meile (Urdu: Kooß). Dieser alte in Indien gebräuchliche Maß hat regional unterschiedliche Längen. Der Verfasser benutzt das kooß in der

Gedanke ist einfach etwas Unmögliches und Absurdes. Die Berichte in den Evangelien weichen aufgrund der unterschiedlichen Tendenz in den einzelnen Meinungen stark voneinander ab, trotzdem zeigen diese Texte klar, dass Jesus<sup>AS</sup> seine Jünger in seinem ganz gewöhnlichen, sterblichen, menschlichen Körper traf, und dass er zu Fuß eine lange Reise nach Galiläa unternahm: Er zeigte den Jüngern seine Wunden, speiste mit ihnen zur Nacht und schlief in ihrer Gemeinschaft. Ich werde zudem unten beweisen, dass er seine Wunden mit einer Salbe behandelte.

Man muss nun an dieser Stelle folgende Überlegung anstellen: Jesus<sup>AS</sup> soll doch einen ewigen spirituellen Körper erlangt haben, d. h. er soll jenen unsterblichen Körper gewonnen haben, der von der Notwendigkeit zu essen und zu trinken befreit war und der ihn berechtigte, zur rechten Hand Gottes zu sitzen und von allen Wunden und Schmerzen und Schwächen frei zu sein und der die Herrlichkeit des Ewigen und je schon existierenden Gottes in sich trug. Trotzdem sollte er aber weiterhin mit einem Mangel behaftet sein, so dass an seinem Körper die frischen Wunden, welche durch das Kreuz und die Nägel entstanden, vorhanden waren, die bluteten und schmerzten, und für die eine Salbe zubereitet worden war. In Wirklichkeit sollte Jesus<sup>AS</sup> einen glorreichen und unsterblichen Körper erlangt haben, der eigentlich für immer gesund, fehlerlos, vollkommen und unveränderlich sein müsste. Doch wies

---

Länge von 1,625 Meilen, wie dies auch aus dem vierten Kapitel dieses Buches hervorgeht. (Anm. d. Ü.)



sein Körper fortgesetzt Mängel der verschiedensten Arten auf. Jesus<sup>AS</sup> selbst zeigte seinen Jüngern das Fleisch und die Knochen seines Körpers, und nicht nur das, für ihn gab es überdies die Qualen des Hungers und des Durstes: allesamt Bedürfnisse des sterblichen Lebens. Andernfalls muss man fragen, weshalb er während der Reise nach Galiläa solch nutzlose Dinge tat wie Speisen einzunehmen, Wasser zu trinken, sich auszuruhen und zu schlafen.

Ohne Zweifel sind Hunger und Durst für den sterblichen Körper in dieser Welt eine Art von Schmerzen; wenn sie extreme Ausmaße erreichen, können sie sogar zum Tod führen. Aus alledem geht eindeutig hervor, dass Jesus<sup>AS</sup> weder am Kreuz starb noch einen neuen spirituellen Körper erlangte. Vielmehr befand er sich in einer todesähnlichen Bewusstlosigkeit. Gott hat es aus seiner Gnade heraus so eingerichtet, dass das Grabmal, in welches er gelegt wurde, nicht den Grabmälern dieses Landes glich, sondern ein Hohlraum war. In jenen Tagen war es unter den Juden üblich, Grabmäler zu bauen, die wie luftige und geräumige Kammer aussahen und einen offenen Zugang hatten. Diese Grabmäler wurden bereitgehalten, und wenn erforderlich, wurde der Leichnam darin verwahrt.

Die Evangelien legen ein klares Zeugnis hiervon ab. Lukas sagt:

*„Am ersten Tag der Woche nun kamen sie (d. h. die Frauen) sehr früh am Morgen (d. h. als es noch dunkel war) zum Grabmal, und sie brachten die Gewürze mit sich, die sie zubereitet hatten, und einige andere waren auch bei*

*ihnen. Und sie fanden den Stein vom Grabmal hinweggerollt [man bedenke dies!], und sie gingen hinein und fanden den Leib des Herrn Jesus nicht.“ (Lk 24:32)*

Man bedenke nun für einen Augenblick die Worte „*sie gingen hinein*“. Es ist offensichtlich, dass ein Mensch nur ein Grab betreten kann, das einem Raum ähnlich ist und eine Öffnung hat. Ich werde in diesem Buch an geeigneter Stelle zeigen, dass das Grab Jesus<sup>AS</sup>, welches vor kurzem in Kaschmir entdeckt worden ist, eine Öffnung gleich dem oben beschriebenen Grabmal hat. Das ist ein subtiler Punkt und eine Beschäftigung damit wird Forscher zu großen Ergebnissen führen.

Und unter den Zeugnissen der Evangelien finden wir auch die Worte von Pilatus, die von Markus aufgezeichnet wurden:

*„Und nun, als der Abend nahte, kam, weil es Rüsttag war [das ist der Tag vor dem Sabbat], Joseph von Arimathea, ein angesehener Ratsherr, der auch auf das Königreich Gottes wartete, und ging hinein zu Pilatus und bat um den Körper von Jesus. Pilatus aber wunderte sich, dass er schon tot wäre.“ (Mk 16<sup>24</sup>:42-44)*

Dies zeigt, dass bereits zur Zeit der Kreuzigung Zweifel darüber aufkamen, ob Jesus<sup>AS</sup> tatsächlich gestorben sei, und der Zweifel kam von niemandem geringeren denn

---

<sup>24</sup> „Kapitel 16“ scheint ein Übertragungsfehler zu sein. Richtig ist Kapitel 15. (Anm. d. Ü.)

von einer Person, die aus Erfahrung wusste, wie lange es dauerte, bis jemand am Kreuz starb.

Unter den Zeugnissen der Evangelien befindet sich auch der Vers:

*„Die Juden aber baten Pilatus, weil es der Rüsttag war, dass die Körper nicht den Sabbattag über am Kreuze blieben (denn der Sabbattag war ein Festtag), dass deren Beine gebrochen und dass sie hinweggenommen werden sollten. Dann kamen die Soldaten und brachen die Beine des Ersten und auch die des Anderen, die ja beide mit ihm gekreuzigt worden waren. Aber als sie zu Jesus kamen und sahen, dass er schon tot war, brachen sie seine Beine nicht; sondern einer der Soldaten stach mit einem Speer in seine Seite, und sofort traten Blut und Wasser aus.“ (Jh 19:31-34)*

Diese Verse belegen, dass, um dem Leben einer gekreuzigten Person ein Ende zu bereiten, es in jenen Tagen Praxis war, sie etliche Tage am Kreuz hängen zu lassen und dann ihre Beine zu brechen. Aber die Beine von Jesus<sup>AS</sup> wurden bewusst nicht gebrochen und sicherlich wurde er lebendig vom Kreuz abgenommen, wie auch die beiden Diebe. Das ist der Grund, warum Blut austrat, als ihm in die Seite gestochen wurde. Das Blut des Toten gerinnt.

All dies lässt auf einen Plan schließen: Pilatus war ein gottesfürchtiger und gutherziger Mensch. Öffentlich konnte er aus Furcht vor Cäsar keine Gefälligkeit zeigen; denn die Juden hatten Jesus<sup>AS</sup> zu einem Rebellen erklärt. Gleich-

wohl, Pilatus hatte das Glück, Jesus<sup>AS</sup> gesehen zu haben, Cäsar indes war vom Schicksal nicht so begünstigt. Der erstere sah nicht nur Jesus<sup>AS</sup>, sondern erwies ihm auch eine große Gunst – er wünschte nicht, dass Jesus<sup>AS</sup> den Kreuzestod erleidet. Die Evangelien belegen ganz klar, dass Pilatus verschiedene Male beschlossen hatte, Jesus<sup>AS</sup> freizulassen, aber die Juden sagten, wenn er ihn freilasse, würde er sich Cäsar gegenüber illoyal verhalten. Jesus<sup>AS</sup> sei ein Rebell, der König werden wolle (Jh 19:12).

Der Traum seiner Frau bewog ihn weiterhin, Jesus<sup>AS</sup> vor der Kreuzigung zu bewahren, andernfalls sah er Unheil über sich und seine Frau kommen. Da aber jene Juden missgünstige Leute waren, bereit sogar, Cäsar dieses Vorhaben Pilatus zu verraten, ging Pilatus strategisch vor, um Jesus<sup>AS</sup> zu retten: Zunächst einmal setzte er den Freitag als Zeitpunkt für die Kreuzigung fest, und das nur ein paar Stunden vor Sonnenuntergang, kurz vor der Nacht des großen Sabbats. Und Pilatus wusste sehr gut, die Juden müssten Jesus<sup>AS</sup> gemäß den Geboten ihres Gesetzes vor Einbruch der Nacht vom Kreuz abnehmen, und es sei nach Anbruch des Abends ungesetzlich, jemand am Kreuz hängen zu lassen. Es geschah alles wie geplant, und Jesus<sup>AS</sup> wurde vom Kreuz abgenommen, ehe es Abend wurde. Und es ist unwahrscheinlich, dass zwar die Diebe, die gemeinsam mit Jesus<sup>AS</sup> ans Kreuz genagelt worden waren, überlebten, während Jesus<sup>AS</sup> aber binnen zweier Stunden starb.

Im Gegenteil, es war somit also ein Ausweg ersonnen

worden, um Jesus<sup>AS</sup> vor der Tortur des Beinebrechens zu erretten. Die Tatsache, dass beide Diebe lebendig vom Kreuz abgenommen wurden, genügt als Beweis für einen verständigen Menschen. Es war üblich, die Verurteilten lebendig vom Kreuz abzunehmen, und sie starben nur, wenn ihre Beine gebrochen oder sie ohne Essen und Trinken für einige Tage am Kreuz hängen gelassen wurden. Nichts hiervon traf auf Jesus<sup>AS</sup> zu: Weder blieb er für einige Tage am Kreuz hängen, noch wurden seine Beine gebrochen. Indem der Anschein erweckt wurde, Jesus<sup>AS</sup> wäre gestorben, wurden die Juden dazu gebracht, diesen ganzen Vorfall zu vergessen.

Die Diebe allerdings wurden sofort getötet, indem ihre Knochen gebrochen wurden. Es wäre anders gewesen, wenn auch bezüglich des einen Diebes gesagt worden wäre, er sei tot, so dass es nicht notwendig sei, seine Knochen zu brechen.

Ein Mann namens Joseph – ein geehrter Freund des Pilatus und eine bekannte Person in der Gegend sowie ein geheimer Anhänger Jesu – war zur rechten Zeit zur Stelle. Ich vermute, auch er wurde auf Anregung des Pilatus hin gerufen.

Jesus<sup>AS</sup> wurde für tot erklärt und der Körper wurde ihm ausgehändigt, denn er war ein angesehener Mann, mit dem die Juden keinen Konflikt in Kauf nehmen konnten. Als er am Ort des Geschehens erschien, trug er Jesus<sup>AS</sup> mit sich fort, als ob er ein Leichnam wäre. In der Tat aber war er nur in einem Zustand der Bewusstlosigkeit.

Nahebei gab es ein geräumiges Haus, das entsprechend den Gebräuchen der Zeit gleich einem Grabmal errichtet worden war, eine Öffnung hatte und an einem Ort lag, zu dem die Juden keinen Zugang hatten. Auf Vorschlag von Pilatus wurde Jesus<sup>AS</sup> in diesem Haus untergebracht.

Diese Ereignisse geschahen im vierzehnten Jahrhundert nach dem Tode von Moses<sup>AS</sup>. Jesus<sup>AS</sup> war der Reformator des israelitischen Gesetzes im vierzehnten Jahrhundert. Zwar erwarteten die Juden in diesem vierzehnten Jahrhundert den Verheißenen Messias, und auch die Prophezeiungen der vorangegangenen Propheten bezeugten, dass der Zeitpunkt seines Erscheinens gekommen war, trotzdem erkannten die unwürdigen Priester der Juden nicht die Zeichen der Zeit. Sie erklärten den Verheißenen Messias für einen Lügner. Nicht nur dies, sie erklärten ihn zu einem Ungläubigen, nannten ihn einen Ketzer, verhängten ein Todesurteil gegen ihn und zerrten ihn vor Gericht. Daraus kann gefolgert werden, dass Gott ins vierzehnte Jahrhundert eine solche Wirkung gelegt hat, die die Herzen der Menschen gefühllos, die Priester weltlich, blind und zu Feinden der Wahrheit werden lässt.

An dieser Stelle nun möge ein Vergleich angestellt werden zwischen dem vierzehnten Jahrhundert nach Moses<sup>AS</sup> und dem vierzehnten Jahrhundert nach demjenigen, der mit Moses<sup>AS</sup> zu vergleichen ist: unserem Heiligen Propheten<sup>SAW25</sup> –, und dieser Vergleich wird zeigen, dass es in je-

---

<sup>25</sup> Wie Moses<sup>AS</sup> hat auch der Heilige Prophet Muhammad<sup>SAW</sup> ein Gesetz gebracht, den Qur'an. (Anm. d. Ü.)

dem dieser Jahrhunderte jeweils einen Mann gab, der den Anspruch erhob, der Verheißene Messias zu sein, ein wahrhaftiger Anspruch, der sich auf die Autorität Gottes stützte. Als nächstes wird dann deutlich, dass die Kleriker jener Menschen beide zu Ungläubigen erklärten, sie Ketzer und Dajjal<sup>26</sup> schimpften und Todesurteile gegen sie verkündeten und sie vor Gericht zerrten – ein römisches Gericht in einem Fall und ein britisches in dem anderen. Letztendlich aber wurden beide errettet und die Absichten der Kleriker – der Juden sowie der Muslime – wurden vereitelt.

Gott wollte für beide Gesalbten große Gemeinden erwecken und die Absichten ihrer Feinde zunichte machen. Kurz gesagt, das vierzehnte Jahrhundert nach Moses<sup>AS</sup> und das vierzehnte Jahrhundert nach unserem Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> bringen für ihren jeweiligen Messias vielerlei Prüfungen, aber auch Segnungen.

Unter den Zeugnissen über die Errettung Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vom Kreuz gibt es jenes, das bei Matthäus 26:36-46 festgehalten ist. Hier wird folgendes berichtet: Nachdem Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> eine Offenbarung über seine bevorstehende Gefangennahme erhalten hatte, betete er in Tränen auf seinem Gesicht liegend die ganze Nacht zu Gott. Es konnte nicht sein, dass diese Gebete, die mit Schmerz und in großer Bedrängnis gesprochen wurden und für die Jesus<sup>AS</sup> ausreichend Zeit gegeben wurde, nicht Gehör fanden. Denn der Schrei eines Auserwählten Gottes zur Zeit großer Bekümmernis wird niemals abgelehnt. Wie könnte es

---

<sup>26</sup> Antichrist. (Anm. d. Ü.)

dann sein, dass das Gebet Jesu, welches er die ganze Nacht lang mit qualvollem Herzen und in einem Zustand der Bekümmernis dargeboten hatte, abgelehnt würde? Dabei hat doch Jesus<sup>AS</sup> selbst gesagt: Der Vater, der im Himmel ist, erhört mich. Nun, welchen Grund hätte man anzunehmen, dass Gott seine Gebete erhört, wenn ein Gebet in solcher Bedrängnis nicht erhört worden wäre. Aus den Evangelien geht hervor, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> überzeugt war, sein Gebet werde angenommen. Er hatte großes Vertrauen in das Gebet, das er sprach. Dies ist auch der Grund, warum er, als er gefangengenommen und ans Kreuz geschlagen worden war, und die äußeren Umstände nicht entsprechend seinen Erwartungen vorfand, schrie: „*Eli, Eli, lema Sabachtani*“<sup>27</sup>, was bedeutet: „*Mein Gott, mein Gott, warum hast Du mich verlassen?*“ d. h., ich hatte nicht erwartet, dass es soweit kommen würde und ich am Kreuz zu sterben hätte. Ich war überzeugt, dass Du mich erhören würdest.

Diese beiden Zitate aus der Bibel belegen, dass Jesus<sup>AS</sup> fest daran glaubte, dass sein Gebet erhört und angenommen werde, dass seine tränenreichen Bittgesuche, die er die ganze Nacht hindurch entbot, nicht vergebens seien, denn er selbst hatte ja mit göttlicher Ermächtigung seinen Jüngern gelehrt: „*Wenn ihr betet, wird das Gebet angenommen werden.*“

Zudem hat er auch das Gleichnis des Richters erzählt, der weder Mensch noch Gott fürchtete. Und der Sinn dieses Gleichnisses war, dass die Jünger begreifen sollten,

---

<sup>27</sup> Vergl. Matthäus 27:46:



dass Gott ohne Zweifel Gebete beantwortet.

Jesus<sup>AS</sup> wusste von Gott, dass ihm ein großes Leiden bevorstand. Doch wie alle mit Gotteseerkenntnis begabten Menschen, hörte er nicht auf, zu Gott zu beten. Denn er wusste, dass für Gott nichts unmöglich ist und dass Er Herr über alles Seiende und Nichtseiende ist. Wäre das von Jesus<sup>AS</sup> persönlich geäußerte Bittgebet zurückgewiesen worden, so hätte dies den Glauben der Jünger sehr erschüttert. War es denn möglich, den Jüngern ein Beispiel zu geben, das ihren Glauben zerstört hätte? Wenn sie mit ihren eigenen Augen hätten sehen müssen, dass das Gebet eines so großen Propheten wie Jesus, welches er die ganze Nacht lang mit Inbrunst dargeboten hatte, nicht angenommen worden war, hätte dieses unselige Beispiel eine schwere Prüfung ihres Glaubens bedeutet. Die Barmherzigkeit Gottes verlangte es, dass dieses Gebet erhört werde. Es ist gewiss, dass das Gebet, welches zu Getsemani gesprochen wurde, angenommen worden ist.

In diesem Zusammenhang muss man einen weiteren Aspekt beachten. Geradeso wie es eine Verschwörung gab, Jesus<sup>AS</sup> zu töten, und sich die Hohepriester und die Schriftgelehrten zu diesem Zweck im Palast des Hohenpriesters, der Kajaphas hieß, versammelt hatten, um einen Plan zur Ermordung Jesu zu ersinnen, so hatte es eine Verschwörung gegeben, Moses<sup>AS</sup> zu ermorden, und gleichermaßen hatte es in Mekka geheime Beratungen an einem Ort namens *Dar-ul-Nadwa* gegeben, um unseren Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> zu ermorden.

Aber der allmächtige Gott errettete diese erhabenen Propheten vor diesen gemeinen Machenschaften. Der Anschlag auf Jesus<sup>AS</sup> lag zeitlich zwischen diesen beiden Verschwörungen. Warum wurde dann Jesus<sup>AS</sup> nicht gerettet, wenn er doch inbrünstiger gebetet hatte als die anderen? Warum wurden die Bittgebete nicht erhört, wenn Gott doch die Gebete Seiner geliebten Diener erhört und die Pläne der Übeltäter vereitelt?

Alle rechtschaffenden Menschen wissen durch Erfahrung, dass ein Gebet in Bedrängnis und Unruhe stets angenommen wird. Ja, die Stunde der Drangsal ist doch für einen rechtschaffenen Menschen die Stunde zur Manifestation von Zeichen. Ich habe selbst diese Erfahrung gemacht. Vor ungefähr zwei Jahren wurde ich von einem gewissen Doktor Martin Clark, einem Christen, der in Amritsar im Punjab lebte, vor einem Gerichtshof im Distrikt Gurdaspur des versuchten Mordes angeklagt. Es wurde behauptet, ich hätte einen gewissen Abdul Hamid beauftragt, den besagten Doktor zu töten. Folgende Konstellation stellte sich in diesem Prozess ein: Bestimmte hinterhältige Anhänger der drei Religionsgemeinschaften – der Muslime, Christen und Hindus – verbündeten sich gegen mich und ließen nichts unversucht, um zu erreichen, dass ich des versuchten Mordes für schuldig erklärt werde. Die Christen hegten Groll gegen mich, weil ich versuchte – und ich versuche weiterhin –, die Menschheit von den falschen Ideen zu erlösen, die Christen hinsichtlich der Person Jesu vertreten, und dies war der erste Geschmack der Behand-

lung, die mir von ihnen zuteil wurde. Die Hindus waren verärgert über mich, weil ich eine Prophezeiung über den Tod eines gewissen Lekh Ram, eines Pandit, mit seiner Zustimmung gemacht hatte, und die Prophezeiung innerhalb der bestimmten Zeit erfüllt worden war – ein furchteinflößendes Zeichen von Gott. Die muslimischen Maulvis waren gleichermaßen verärgert, weil ich mich der Idee des blutigen Messias und Mahdi sowie der Lehrmeinung vom Jihad, wie sie sie verstanden, widersetzte. So schworen sich einige wichtige Persönlichkeiten dieser drei Gemeinschaften mit dem Ziel, die Mordanklage gegen mich zu beweisen, so dass ich entweder gehängt oder ins Gefängnis geworfen werde. Somit waren sie ungerechte Leute in den Augen Gottes.

Gott eröffnete mir all das, noch bevor sie ihre geheimen Beratungen anstellten: Er gab mir die frohe Botschaft im voraus, dass ich letztendlich freigesprochen werde. Diese heiligen Offenbarungen von Gott wurden Hunderten von Menschen im Voraus verkündet. Als ich nach der Offenbarung betete, Herr! Rette mich aus dieser Not, wurde mir offenbart, dass Gott mich retten würde, und mich von der Anklage, die gegen mich vorgebracht worden war, entlasten würde. Diese Offenbarung wurde nämlich über dreihundert Personen mitgeteilt, von denen viele noch leben. Nun geschah es, dass meine Feinde falsche Zeugen vor Gericht brachten, und beinahe meine Verurteilung erwirkt hätten – Anhänger der drei Gemeinschaften, die hier bereits erwähnt wurden, sagten eidlich gegen mich aus.

Dann geschah es aber, dass die wahren Tatbestände dieses Falles dem zuständigen Richter von Gott auf vielerlei Weise enthüllt wurden. Sein Name war Captain W. Douglas, Deputy Commissioner für den Bezirk Gurdaspur. Es wurde ihm klar, dass die Anklage falsch war. Schließlich ließ ihn seine Gerechtigkeitsliebe die Anklage abweisen, ohne auf den Doktor, der ja ein Missionar war, geringste Rücksicht zu nehmen. Ich hatte aufgrund göttlicher Offenbarungen Hunderten von Leuten und in öffentlichen Veranstaltungen im Voraus verkündet, dass ich in diesem Prozess trotz gefährlicher Begleitumstände freigesprochen werden würde, und der Fall war genauso ausgegangen, wie ich vorausgesagt hatte. Das hat den Glauben vieler Menschen gestärkt.

Es blieb nicht nur bei dieser Anklage. Weitere folgten, und Beschuldigungen, kriminell gehandelt zu haben, wurden gegen mich aus den oben genannten Gründen erhoben und vor Gericht gebracht. Doch bevor ich vom Gericht vorgeladen wurde, unterrichtete mich Gott über den Ursprung und das Ende der ganzen Angelegenheit, und für jede dieser ernstesten Anklagen wurde mir die frohe Nachricht des Freispruchs mitgeteilt.

Mit diesen Ausführungen möchte ich zeigen, dass Gott, der Allmächtige, zweifellos Gebete annimmt. Besonders dann, wenn Seine unterdrückten Diener, die ihr Vertrauen in ihn setzen, sich an Seiner Schwelle niederwerfen, kümmert Er sich um ihre Klagen, und hilft ihnen auf wunderbare Weise. Dafür bin ich selbst ein Zeuge.

Warum sollte dann das Gebet Jesu, welches in solcher Todespein geäußert wurde, nicht angenommen werden? Nein, es wurde angenommen. Gott rettete ihn. Gott schuf Umstände auf der Erde und im Himmel, um ihn zu erretten.

Johannes<sup>AS</sup>, der Prophet Yahyâ, hatte keine Zeit zum Beten, denn sein Ende war gekommen, aber Jesus<sup>AS</sup> hatte die ganze Nacht zum Gebet zur Verfügung, und er verbrachte diese Nacht im Gebet, vor Gott stehend und sich niederwerfend, denn Gott hatte gewollt, dass er seinem Kummer Ausdruck verleihe und um seine Erlösung durch Ihn, für Den nichts unmöglich war, bete. So erhörte der Herr, in Übereinstimmung mit Seiner ewigen Handlungsweise, sein Gebet. Die Juden logen, als sie bei der Kreuzigung Jesu spotteten, warum habe Gott ihn nicht errettet, wenn er sich tatsächlich auf Gott verlasse. Doch Gott machte alle Anschläge der Juden zunichte und errettete Seinen geliebten Messias vor dem Kreuzestod und dem Fluch, der damit zusammenhing. Die Juden waren gescheitert.

Und zu den Zeugnissen des Evangeliums, die wir gefunden haben, zählt der Vers aus Matthäus:

*„Auf dass über Euch komme all das gerechte Blut, das vergossen ist auf Erden, vom Blut des gerechten Abel an bis auf das Blut des Zacharias, des Sohnes Barachias, welchen ihr erschlagen habt zwischen Tempel und Altar. Wahrlich, ich sage Euch, dass solches alles wird über dies Geschlecht kommen.“ (Mt 24:35-36)*

Die nähere Auseinandersetzung mit diesen Versen zeigt, dass Jesus<sup>AS</sup> an dieser Stelle zu verstehen gibt, die Prophetenmorde der Juden hätten mit der Ermordung Zacharias aufgehört, und die Juden würden danach keine Macht mehr besitzen, einen Propheten zu töten. Das ist eine große Prophezeiung, aus der klar hervorgeht, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht am Kreuz getötet wurde. Vielmehr wurde er vom Kreuz errettet und starb letztlich eines natürlichen Todes. Denn würde Jesus<sup>AS</sup> das Schicksal bevorstehen, wie Zacharias durch die Hände der Juden getötet zu werden, so hätte er bestimmt in diesen Versen auf seine Ermordung hingewiesen. Und wenn man dagegen vorbringt, es wäre keine Sünde für die Juden, Jesus<sup>AS</sup> zu töten, da Jesus<sup>AS</sup> Sühne tun musste, dann ist auch dieser Einwand kaum stichhaltig. In Johannes 19:11 heißt es nämlich, die Juden hätten sich durch ihre Absicht, Jesus<sup>AS</sup> zu töten, einer großen Sünde schuldig gemacht. Ebenso gibt es an vielen anderen Stellen Hinweise darauf, dass sie sich aufgrund des Verbrechens, das sie an Jesus<sup>AS</sup> begingen, in den Augen Gottes strafbar gemacht hatten (Evangelium<sup>28</sup> 26:24).

Unter den Zeugnissen des Evangeliums, die uns überliefert wurden, gibt es einen Vers aus Matthäus, nämlich:

*„Wahrlich, ich sage Euch, es stehen etliche hier, die den*

---

<sup>28</sup> Gemeint ist das Evangelium nach Matthäus. (Anm. d. Ü.)  
(In der ersten Auflage handelt es sich um einen Schreibfehler. 23 ist das richtige Kapitel. Herausgeber)

*„Tod nicht schmecken werden, bis dass sie den Menschensohn in sein Königreich eintreten sehen.“ (Mt 16:28)*

Gleichermaßen lautet ein Vers bei Johannes:

*„Jesus sprach zu ihnen, wenn ich will, dass er (d. h. der Jünger Johannes) weile (d. h. in Jerusalem), bis ich komme.“ (Jh 21:22)*

Das bedeutet: Wenn ich will, wird Johannes nicht sterben, bis ich wiederkomme.

Diese Verse zeigen mit großer Deutlichkeit, dass Jesus<sup>AS</sup> versichert hatte, einige Menschen würden bis zu seiner Rückkehr am Leben bleiben. Zu diesen hatte er auch Johannes<sup>AS</sup> gezählt. Die Erfüllung dieses Versprechens war unvermeidlich. Daher räumen auch die Christen ein, dass zur Erfüllung dieses Worts Jesu notwendig sei, dass bei seiner Wiederkunft einige Menschen aus seiner Zeit lebten. Das ist die Grundlage für die Erklärung der christlichen Geistlichen, Jesus<sup>AS</sup> sei in Übereinstimmung mit seinem Versprechen zur Zeit der Zerstörung Jerusalems dorthin gekommen und Johannes<sup>AS</sup> habe ihn gesehen, der damals noch am Leben gewesen sei. Aber man darf hier den Standpunkt der Christen nicht außer Acht lassen. Demnach wird in diesem Fall nicht von einer leiblichen Ankunft Jesu berichtet, wobei die vorausgesagten Zeichen aufgetreten wären. Vielmehr ist er Johannes<sup>AS</sup> in einer Vision erschienen, damit er seine Prophezeiung erfülle, die in Matthäus 16:28 enthalten ist. Doch ich sage, dass ein Erscheinen dieser Art

die Prophezeiung nicht erfüllt.

Denn es ist eine sehr schwache Interpretation, gleichsam ein umständlicher Versuch, kritischen Einwänden auszuweichen. Diese Interpretation ist dermaßen unhaltbar und falsch, dass keine Notwendigkeit besteht, sie zu widerlegen. Hätte Jesus<sup>AS</sup> irgend jemandem in einem Traum oder einer Vision erscheinen sollen, wäre eine Prophezeiung dieser Art lächerlich.<sup>29</sup>

Denn Paulus war auf diese Weise Jesus<sup>AS</sup> begegnet, lange bevor er Johannes<sup>AS</sup> erschien. Es scheint, dass die Prophezeiung, die im Vers 28 des Kapitels 16 von Matthäus enthalten ist, eine Panik unter den christlichen Klerikern ausgelöst hat. Sie sind nicht in der Lage gewesen, ihr eine vernünftige Bedeutung in Übereinstimmung mit ihren eigenen Glaubensvorstellungen zu geben. Es wäre schwierig für sie auszuführen, Jesus<sup>AS</sup> sei zur Zeit der Zerstörung Jerusalems mit Pracht vom Himmel herabgestiegen und alle hätten ihn gleich dem Blitz gesehen, der den ganzen Himmel erhellt und von jedermann wahrgenommen wird. Es war aber auch nicht leicht für sie, diese Aussage zu ignorieren, die da lautet: Einige von denen, die hier stehen,

---

<sup>29</sup>Ich habe in einigen Büchern Interpretationen des Verses 24, Kapitel 26 von Matthäus (Richtig ist 16:28. Anm. d. Ü.) der Maulvis gelesen, die noch gewundener sind als die Interpretationen der Christen: Sie sagen, da Jesus<sup>AS</sup> es zu einem Zeichen seiner Wiederkunft erklärte, dass beim Erscheinen des Messias einige Personen jener Zeit sowie ein Jünger noch am Leben sein würden, sei es notwendig, dass jener Jünger bis zum heutigen Tage fortlebte, denn der Messias sei ja noch nicht wiedergekommen. Und sie glauben, dass sich jener Jünger in irgendeinem Berg versteckt hält und dort auf den Messias wartet!



werden den Tod nicht schmecken, bis sie den Sohn des Menschen in sein Königreich kommen sehen. Aufgrund des umständlichen Deutungsversuchs wird geglaubt, die Prophezeiung sei durch eine Vision erfüllt worden. Das aber ist nicht richtig. Rechtschaffene Diener Gottes erscheinen den Auserwählten immer in Visionen. Für eine Vision ist es nicht einmal notwendig, dass sie in einem Traum wahrgenommen wird. Sie kann auch im Wachzustand gesehen werden. In dieser Beziehung habe ich meine eigenen Erfahrungen. Abermals habe ich Jesus<sup>AS</sup> in einer *kašf*<sup>30</sup> gesehen und andere Propheten getroffen, während ich hellwach war. Ich habe auch unser Oberhaupt, unseren Meister und Führer, den Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> oftmals im Wachzustand gesehen und mit ihm gesprochen – in einem derart klaren Zustand des Wachseins, dass nicht die geringste Spur von Schlaf oder Trägheit vorhanden war. Ich habe auch einige Menschen, die tot sind, an ihren Gräbern oder an anderen Orten getroffen, während ich wach war, und mit ihnen gesprochen. Ich weiß sehr wohl, dass solche Treffen mit den Toten im Wachzustand möglich sind. Wir können sie nicht nur treffen, wir können auch mit ihnen sprechen und können ihnen sogar die Hand geben. Zwischen diesem und dem gewöhnlichen Wachzustand gibt es in der Erfahrung keinen Unterschied. Man nimmt wahr, dass man genau in dieser Welt ist; man hat dieselben Ohren, Augen und die selbe Zunge. Doch ein tieferes Nachsinnen enthüllt ein verschiedenes Universum.

---

<sup>30</sup> Vision im Wachzustand. (Anm. d. Ü.)

Die Welt begreift diese Art der Wachheit nicht, denn die Welt lebt in Trägheit und Unwissen. Diese Wachheit ist ein Geschenk des Himmels. Sie wird jenen gewährt, die mit neuen Sinnen ausgestattet werden. Dies ist eine Tatsache, an der gibt es nichts zu deuteln und zu leugnen.

Nach der Zerstörung von Jerusalem soll Jesus<sup>AS</sup> dem Apostel Johannes<sup>AS</sup> in einer Vision erschienen sein und sie sollen miteinander gesprochen und sich die Hände gegeben haben. Mit der Prophezeiung hat dies jedoch nichts zu tun. Solche Phänomene kommen in der Welt oft vor und selbst in diesem Augenblick kann ich, wenn ich mich ein wenig konzentriere, Jesus<sup>AS</sup> oder einen anderen heiligen Propheten durch die Gnade Gottes im Wachsein sehen. Ein derartiges Zusammentreffen erfüllt nicht die Prophezeiung, die in Matthäus 16, Vers 28, enthalten ist.

Die Sache stellt sich anders dar. Jesus<sup>AS</sup> wusste, dass er vom Kreuz errettet und in ein anderes Land auswandern werde, dass Gott ihn weder sterben noch aus dieser Welt hinwegnehmen würde, solange er nicht die Vernichtung von Juden mit seinen eigenen Augen gesehen hätte. Solange jene Früchte des Königreiches, welche den spirituell Herausragenden vom Himmel gewährt werden, nicht Wirklichkeit geworden seien, würde er nicht sterben. Daher machte Jesus<sup>AS</sup> diese Prophezeiung, um seinen Jüngern zu versichern: *„Ihr würdet bald dieses Zeichen von mir sehen, dass jene, die das Schwert gegen mich erhoben, in meinem Leben und in meiner Gegenwart mit dem Schwert getötet werden.“* Wenn Beweise irgendeinen Wert haben,

dann kann es für die Christen keinen größeren Beweis geben als diesen: Dass Jesus<sup>AS</sup> mit seiner eigenen Zunge die Prophezeiung machte, dass einige von ihnen bei seiner Wiederkunft noch am Leben sein würden.

Es muss festgestellt werden, dass die Evangelien zwei Arten von Prophezeiungen über das Erscheinen von Jesus<sup>AS</sup> enthalten.

1. Das Versprechen seines Erscheinens in der Endzeit. Diese Wiederkunft hat spirituellen Charakter und findet in derselben Art und Weise statt wie die Wiederkunft des Propheten Elias<sup>AS</sup> in der Zeit von Jesus<sup>AS</sup>. Wie Elias<sup>AS</sup> ist er in diesem Jahrhundert bereits erschienen. Und es ist kein anderer als der Verfasser dieser Zeilen: ein Diener der Menschheit, der als der Verheißene Messias im Namen Jesu<sup>AS</sup> gekommen ist. Jesus<sup>AS</sup> hat in den Evangelien die Nachricht über mein Erscheinen gegeben. Gesegnet ist der, der aus Hochachtung für Jesus<sup>AS</sup> über mein Erscheinen ernsthaft und wahrheitsliebend nachdenkt und den rechten Weg nicht verlässt.
2. Bei der zweiten Art von Prophezeiungen in den Evangelien über die Wiederkunft Jesu handelt es sich in Wirklichkeit um Beweise für das Leben Jesu, das durch die Gnade Gottes auch nach der Kreuzigung fortbestand. Gott rettete seinen herausragenden Diener vom Kreuzestod, wie die oben erwähnte Prophezeiung verdeutlicht. Die Christen begehen den Fehler, dass sie diese beiden Sachverhalte ver-

mischen. Dies führt zu vielen großen Verwirrungen und Schwierigkeiten. Kurz gesagt, dieser Vers bei Matthäus im Kapitel 16 ist ein sehr wichtiges Indiz, das die Tatsache unterstützt, dass Jesus<sup>AS</sup> dem Kreuzestod entkommen konnte.

Zu den Zeugnissen der Evangelien, die uns erreicht haben, zählt folgender Vers aus Matthäus:

*„Und alsdann wird erscheinen das Zeichen des Menschensohns am Himmel, und dann werden heulen alle Geschlechter auf Erden, und werden kommen sehen den Menschensohn in den Wolken des Himmels mit großer Pracht und Herrlichkeit.“ (Mt 24:30)*

Die eigentliche Bedeutung dieses Verses ist, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sagt, es werde eine Zeit kommen, da vom Himmel, d. h. durch Göttliche Allmacht, solche Wissenschaften, Argumente und Zeugnisse aufgedeckt werden, wodurch sich die Dogmen von der Göttlichkeit Jesu, seinem Tod am Kreuz und seinem Aufstieg in den Himmel und seiner Wiederkunft als falsch herausstellen werden. Der Himmel wird Zeugnis ablegen gegen die Lügen jener, die leugnen, dass er ein wahrhaftiger Prophet ist. Und gegen jene, die ihn vielmehr wegen seiner Kreuzigung für einen verfluchten Menschen halten, wie z. B. die Juden. Denn es wird klar und deutlich werden, dass er nicht am Kreuz starb und deshalb nicht verflucht war. Hierauf werden alle Nationen der Erde, die seinen Rang übertrieben oder

geringer geschätzt hatten, sich angesichts dieses Irrtums sehr schämen. Dann, wenn dieser Tatbestand offenbar wird, werden die Menschen im spirituellen Sinne Jesus auf die Erde herabkommen sehen, d. h. in jenen Tagen würde der Verheißene Messias in der Kraft und im Charakter Jesu kommen. Durch die Unterstützung des Himmels und durch die Macht und Herrlichkeit, die ihm von Gott zuteil werden würden, wird er mit seinen leuchtenden Beweisen erscheinen und erkannt werden.

Die Erklärung dieses Verses ist, dass durch die Fügung Gottes die Person Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> und die Ereignisse seines Lebens so gestaltet sind, dass einige Völker seinen Rang unzulässig erhöht, andere jedoch erniedrigt haben. Ein Volk hat ihn frei von menschlichen Bedürfnissen erklärt und sogar behauptet, er sei noch nicht gestorben und sitze lebendig im Himmel. Andere Menschen, die jene noch übertreffen, behaupten, er sei am Kreuz gestorben, dann auferstanden und in den Himmel aufgefahren und habe alle Vollmachten der Göttlichkeit erhalten, ja, er sei Gott selbst. Wiederum andere Menschen, die Juden, behaupten, er sei am Kreuz getötet worden, und deswegen نعوذ بالله (Gott bewahre) sei er für alle Zeit verflucht, d. h. verdammt und zum Gegenstand immerwährenden Zorns. Gott sei unzufrieden und verärgert über ihn und sehe auf ihn als einen verhassten Feind herab, dass er ein Lügner und Betrüger sei, und

نعوذ بالله (Gott bewahre) ein Ungläubiger, ein Erzungläubiger und nicht von Gott gesandt.

Diese Übertreibung und Herabsetzung waren so ungerecht, dass es nötig war, dass Gott seinen wahren Propheten von diesen Anschuldigungen freispreche. Der oben erwähnte Vers des Evangeliums weist auf diesen Sachverhalt hin.

Die Aussage, alle Völker der Erde würden heulen und wehklagen, gibt zu verstehen, dass alle Glaubensrichtungen – für die das Wort „Volk“ benutzt werden kann – an jenem Tage wehklagen werden. Sie würden sich auf ihre Brust schlagen und wehklagen und ihre Trauer wird groß sein. An dieser Stelle sollten die Christen diesen Vers mit großer Aufmerksamkeit betrachten und sich überlegen, warum sie von diesem Wehklagen ausgeschlossen bleiben sollen, wenn dieser Vers doch das Klagen aller Völker prophezeit? Sind sie etwa keine Nation? Warum sorgen sie sich nicht um ihre Lösung, wenn sie laut diesem Vers auch zu den Wehklagenden zählen? In ihm wird deutlich gesagt, dass alle Völker der Welt wehklagen werden, wenn das Zeichen des Messias am Himmel erscheint. Wer sagt, sein Volk würde nicht wehklagen, widerspricht Jesu<sup>AS</sup>. Nur auf jene trifft diese Prophezeiung nicht zu, die noch gering an Zahl sind und deshalb nicht als ein Volk bezeichnet werden können, und diese Gemeinschaft sind wir! Ja, wir sind die einzige Gemeinde, die außerhalb der Bedeutung und des Bereichs dieser Prophezeiung steht, denn diese Gemeinde hat bislang erst wenige Anhänger, auf die das Wort „Volk“ oder „Geschlecht“ nicht zutreffen kann.

Jesus<sup>AS</sup> sagt mit der Autorität der Offenbarung, dass

alle jene Menschengruppen der Welt, die es aufgrund ihrer Anzahl verdienen, als ein „Geschlecht“ oder ein „Volk“ beschrieben zu werden, sich auf ihre Brust schlagen, wenn das Zeichen am Himmel erscheint. Es würde keine Ausnahme dabei geben, außer der einen Menschengruppe, die gering an Zahl ist und auf die das Wort „Volk“ nicht zutreffen würde.

Weder Christen, noch Muslime, noch Juden, noch andere Verleugner können sich dieser Prophezeiung entziehen. Einzig unsere Jamaat wird von dieser Prophezeiung nicht erfasst, denn sie ist ja erst vor kurzer Zeit wie ein Samenkorn von Gott gesät worden. Das Wort eines Propheten kann niemals fehlgehen. Wenn diese Worte den klaren Hinweis enthalten, dass jede Nation in der Welt wehklagen würde, welche dieser Völker können dann beanspruchen, diese treffe nicht auf sie zu? Jesus<sup>AS</sup> hat in diesem Vers keine Ausnahme gemacht. Die Gruppe jedoch, welche noch nicht die Größe eines „Volks“ oder einer „Nation“ erreicht hat, ist auf jeden Fall ausgenommen – d. h. unsere Jamaat.

Diese Prophezeiung hat sich in diesem Jahrhundert eindeutig erfüllt, denn die nunmehr entdeckte Wahrheit über Jesus<sup>AS</sup> ist ohne Zweifel die Ursache des Wehklagens all dieser Völker, weil sie die Irrtümer aller bloßgestellt hat. Die herausfordernden Jubelschreie der Christen über die Göttlichkeit Jesu<sup>AS</sup> wechseln in schmerzerfüllte Seufzer. Die Beharrlichkeit der Muslime, tagaus und tagein zu behaupten, Jesus<sup>AS</sup> sei lebendig in den Himmel aufgefahren, geht über in Weinen und Wehklagen. Und was die Juden

anbetrifft, sie verlieren alles.

Hier ist es notwendig zu erwähnen, dass in der Aussage, die in besagtem Vers enthalten ist, nämlich, dass zu jener Zeit alle Nationen der Erde auf ihre Brust schlagen würden, „Erde“ – *bilād-i šām*<sup>31</sup> – bedeutet, mit der diese drei Völker verbunden sind – die Juden, weil dies der Ort ihres Ursprungs und die Stätte ihrer Verehrung ist. Die Christen, weil Jesus<sup>AS</sup> an diesem Ort und an dieser Stätte erschien und die erste Gemeinde der christlichen Religion aus diesem Land entsprang. Die Muslime, weil sie die Erben dieses Landes bis zum Jüngsten Tag sind. Und auch wenn das Wort „Erde“ so aufgefasst wird, dass es alle Länder umfasst, auch dann gibt es keine Schwierigkeit, denn wenn die Wahrheit aufgedeckt wird, werden alle Verleugner beschämt.

Unter den Zeugnissen, die uns durch die Evangelien erreicht haben, befindet sich die Aussage aus dem Evangelium des Matthäus, die ich nun anführe:

*„Und die Gräber wurden geöffnet, und viele Leiber der Heiligen, die schliefen, standen auf und kamen heraus aus ihren Gräbern nach seiner (d. h. Jesu) Auferstehung und gingen in die heilige Stadt und erschienen vielen.“ (Mt 27:52)*

Es gibt in den Evangelien die Geschichte, dass die

---

<sup>31</sup>Damit sind das heutige Syrien und die benachbarten Regionen gemeint. (Anm. d. Ü.)



Heiligen nach der Auferstehung Jesu aus ihren Gräbern auferstanden und vielen in ihrem wirklichen Körper erschienen. Das ist zweifelsohne kein historisches Ereignis. Denn, wäre dem so, dann hätte der Gerichtstag in dieser unserer Welt bereits stattgefunden, und was zur Prüfung der Wahrhaftigkeit des Glaubens und der Ernsthaftigkeit ein Geheimnis hätte bleiben sollen, wäre allen offenkundig geworden. Glaube wäre kein Glaube mehr und in der Sicht eines jeden Gläubigen und Ungläubigen wäre die Natur des Jenseits zu einer offensichtlichen und augenscheinlichen Tatsache geworden, so wie das Vorhandensein des Mondes, der Sonne und der Wechsel von Tag und Nacht eine offenkundige Tatsache ist. In diesem Falle wäre der Glaube nicht mehr eine edle und wertvolle Haltung gewesen, die irgendeine Art der Belohnung verdient hätte.

Wenn die Stämme und die vergangenen Propheten Israels, deren Zahl in die Hunderttausende geht, wirklich zum Zeitpunkt der Kreuzigung zum Leben erweckt und lebend in die Stadt gekommen wären, und wenn dieses Wunder der gleichzeitigen Auferstehung von mehreren Hundert Propheten und vielen Hunderttausenden Rechtsschaffenen als Zeichen der Wahrheit und Göttlichkeit Jesu gezeigt worden wäre, dann hätten die Juden eine außerordentlich gute Gelegenheit dazu gehabt, von den wieder zum Leben erweckten Propheten, Heiligen und ihren eigenen verstorbenen Vorfahren zu erfragen, ob dieser Mann, der beanspruchte, Gott zu sein, wirklich Gott war oder ob er nur gelogen hätte. Höchstwahrscheinlich hätten sie

diese Gelegenheit auch nicht versäumt. Sie hätten über Jesus<sup>AS</sup> Erkundigungen einziehen müssen, sie müssten sehr begierig sein, von den Toten Auskünfte zu erhalten.

Wenn nun Hunderttausende von Toten auferstanden und in die Stadt kamen und Tausende von ihnen in jenes Viertel gingen, wie könnten die Juden eine solche Gelegenheit vorübergehen lassen? Sie mussten sich nicht nur bei einem oder zweien erkundigt haben. Als die Toten ihre jeweiligen Häuser betraten, musste große Aufregung in jedem Haus geherrscht haben, denn Hunderttausende von ihnen waren der Welt zurückgegeben worden. In jedem Haus hätte es ein großes Aufsehen geben müssen und jedermann hätte die Toten befragen müssen, ob der Mann, der sich selbst Jesus der Messias nennt, wirklich Gott sei. Aber die Juden glaubten nicht an Jesus<sup>AS</sup>, wie es von ihnen erwartet worden war, und ließen ihre Herzen nicht erweichen, sondern nahmen in ihrer Hartherzigkeit zu: Deshalb ist anzunehmen, dass die (angeblich) auferstandenen Heiligen keine positive Auskunft über ihn gegeben hatten. Sie müssten eher die Antwort gegeben haben, dass dieser Mensch einen falschen Anspruch auf Göttlichkeit erhebe und eine Lüge gegen Gott äußere. Das könnte wahrscheinlich der Grund dafür sein, dass die Juden mit ihrem üblen Trachten (gegen Jesus<sup>AS</sup>) nicht aufhörten, und dies obwohl Hunderttausende von Propheten und Aposteln wieder zum Leben erweckt worden waren. Nachdem sie Jesus „getötet“ hatten, versuchten sie, andere zu töten.

Wie ist zu verstehen, dass Hunderttausende von Hei-

ligen und Rechtschaffenen, die von der Zeit Adams<sup>AS</sup> bis Johannes dem Täufer<sup>AS</sup> in jener gesegneten Erde in ihren Gräbern ruhten, alle auferstehen, zum Predigen in die Stadt kommen, und jeder Einzelne von ihnen vor Tausenden von Menschen bezeugt, Jesus der Messias, sei der Sohn Gottes, ja selbst Gott, nur er solle angebetet werden, die Leute sollten ihren früheren Glauben aufgeben; sonst würden sie in die Hölle gehen, die jene selbst gesehen hätten! Und dennoch – trotz dieses höchst verlässlichen Zeugnisses und solcher Augenzeugenberichte, die Hunderttausende der verstorbenen Heiligen äußerten, sollten die Juden nicht von ihrer Verleugnung Abstand nehmen!

Mein Verstand kann das nicht begreifen. Wenn also tatsächlich Hunderttausende von verstorbenen Heiligen und Propheten und Gesandten etc., – wirklich zum Leben erweckt – in die Stadt gekommen wären, um Zeugnis abzulegen, müssen sie ohne Zweifel gegen Jesus ausgesagt und niemals seine vermeintliche Göttlichkeit bestätigt haben. Das scheint der Grund dafür zu sein, dass die Juden, nachdem sie die Zeugenaussagen der Toten vernommen hatten, in ihrer Verleugnung noch mehr beharrten und sich bestätigt fühlten. Jesus<sup>AS</sup> sollte sie zum Glauben an seine Göttlichkeit bewegen, aber als ein Ergebnis dieser Bezeugungen lehnten sie ihn sogar auch als einen Propheten ab.

Kurz gesagt, solche Glaubensvorstellungen sind schädlich und verderblich – wenn nämlich angenommen wird, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> hätte diese Hunderttausenden von Toten oder irgendeinen Toten zuvor zum Leben erweckt, dann

brachte die Wiedererweckung dieser Toten keinerlei gute Resultate hervor. Es liegt in der Natur des Menschen, dass jemand, der ein weit entferntes Land bereist hat und nun nach vielen Jahren in seine Heimatstadt zurückkommt, natürlich begierig darauf ist, seinen Mitmenschen über das Eigenartige und Fremde zu berichten und ihnen wundersame Geschichten aus dem Land, das er besucht hat, zu erzählen. Er wird nicht stumm bleiben oder mit zuge-schnürter Kehle dastehen, wenn er seine Bekannten nach einer langen Trennung wiedertrifft. Nein, vielmehr sind bei einer solchen Begegnung auch andere bestrebt, zu dem Heimkehrer zu eilen und ihn über das fremde Land zu befragen. Wenn nun durch Zufall zu solchen Leuten eine arme und bedürftige Person von bescheidener Erscheinung kommt und beansprucht, König des Landes zu sein, dessen Hauptstadt der Reisende besucht haben, und sogar behauptet, in ihrem königlichen Rang dem einen oder anderen König überlegen zu sein: Dann würden die Leute immer solche Reisenden danach fragen, ob dieser Mann, der da zur Zeit in ihrem Land umhergeht, wirklich der König jenes Reiches ist. Die Reisenden beantworten solche Fragen entsprechend dem, was sie beobachtet haben. In einem Fall wie dem oben angeführten wäre die Wiedererweckung der Toten durch Jesus<sup>AS</sup> nur dann annehmbar, wenn das Zeugnis, um welche diese Toten gebeten wurden – und eine solche Befragung ist nur allzu natürlich –, zu irgendeinem sinnvollen Ergebnis geführt hätte. Doch dies ist hier nicht der Fall.

Nimmt man nun die Wiedererweckung der Toten an, so ist man gezwungen anzunehmen, dass diese Auferstandenen nicht zugunsten Hadhrat Jesu aussagten: sonst hätte man seine Wahrhaftigkeit anerkannt. Man muss vielmehr davon ausgehen, dass diese Aussagen noch größere Verwirrung stifteten. Wäre doch anstelle von Menschen die Wiedererweckung von Tieren überliefert worden! Das hätte gewiss viele Schwierigkeiten erspart.

Wenn zum Beispiel behauptet worden wäre, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> hätte eintausend Ochsen zum Leben erweckt, wäre dies vernünftiger gewesen. Auf den Einwand, zu welchem Ergebnis die Aussage dieser Toten führe, hätte man sofort antworten können, es seien ja Ochsen, wie sollten sie etwas bestätigen oder bestreiten, sie können ja nicht sprechen! Die Toten jedoch, die Jesus<sup>AS</sup> ins Leben zurück gebracht haben soll, waren allesamt Menschen. Beispielsweise befrage man heute einige Hindus: Wenn zehn oder zwanzig ihrer Vorfahren auferstehen und bezeugen würden, eine bestimmte Religion sei wahrhaftig, ob sie dann Zweifel an der Wahrhaftigkeit dieser Religion hegten, so würden sie es niemals verneinen. Es gibt sicherlich in der gesamten Welt keinen Menschen, der nach einer solchen Enthüllung weiterhin in seinem Unglauben und seiner Verleugnung verharren würde.

Ich bedaure, sagen zu müssen, dass in der Erfindung solcher Geschichten die Sikhs unseres Landes weitaus erfolgreicher sind als Christen. Die Sikhs haben durch ihre Erfindung von Geschichten einen Beweis für ihre Intelli-

genz erbracht. Sie erzählen, dass Guru Baba Nanak<sup>32</sup> einst einen toten Elefanten zum Leben erweckt hätte. Dies nun ist ein „Wunder“, gegen das der oben angeführte Einwand nicht erhoben werden kann. Denn die Sikhs können sagen: Der Elefant hatte keine Zunge zum Sprechen, mit der er für oder wider Baba Nanak hätte Zeugnis ablegen können.

Kurz gesagt, gewöhnliche Leute, die nur wenig Verstand besitzen, sind zufrieden mit derartigen „Wundern“, aber die Weisen sind sehr beunruhigt, wenn sie wegen solcher Geschichten von den Angehörigen anderer Völker kritisiert werden, und sie schämen sich sehr, wenn sie sich in einer Zusammenkunft derart sinnlose Märchen anhören müssen.

Ich nun hege die gleichen Gefühle der Liebe und Verbundenheit gegenüber Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wie die Christen. Ja, mehr noch, ich habe eine engere Beziehung zu ihm, denn die Christen wissen nicht, wen sie da preisen, aber ich weiß, wen ich preise, denn ich habe ihn gesehen. Ich fahre nun deswegen damit fort, die wahre Natur jener Berichte in den Evangelien zu offenbaren, wonach zur Zeit der Kreuzigung all die toten Heiligen wieder zum Leben erweckt worden und zur Stadt gekommen sein sollen.

Es soll verdeutlicht werden, dass dieses Ereignis eine *kašf*<sup>33</sup> war, die einige reinherzige Menschen nach der Kreu-

---

<sup>32</sup> Indischer Heiliger des Islams, der eine Versöhnung zwischen Hindus und Muslimen anstrebte; wird heute von seinen Anhängern als Gründer einer neuen Religion, des Sikhismus, gefeiert. (Anm. d. Ü.)

<sup>33</sup> Vision. (Anm. d. Ü.)

zigung wie einen Traum sahen, dass Heilige, die verstorben waren, wieder zum Leben erweckt in die Stadt gekommen sind, wo sie den Einwohnern Besuche abstatten. Gerade so wie in den heiligen Büchern Gottes Träume gedeutet worden sind – z. B. der Traum Josephs, so hat auch dieser Traum eine Deutung. Und jene lautet, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht am Kreuz starb und dass Gott ihn vor dem Kreuzestod rettete. Fragt man nun, woher wir diese Interpretation haben, so lautet die Antwort, dass führende Autoritäten der Kunst der Traumdeutung dies schreiben, und alle Interpreten haben dies aufgrund ihrer Erfahrungen bestätigt. Ich zitiere hier eine alte und führende Autorität in der Kunst der Traumdeutung, d. h. dem Autor des *Ta 'īru l-anām*<sup>34</sup>:

من رأى أن الموتى وثبوا من قبورهم ورجعوا إلى دورهم فإنه يطلق من في السجن

(Siehe *Ta 'īru l-anām fī ta 'bīri l-manām* von Qutbuz Zaman Shaikh Abdul Ghani al-Nablisi, Seite 289.)

Übersetzung: Sieht irgend jemand in einem Traum oder einer Vision, dass Tote aus ihren Gräbern steigen und in ihre Heimstätten gehen, so bedeutet dies, dass ein Gefangener aus seiner Gefangenschaft freikommen und aus den Händen seiner Verfolger errettet würde.

Der Kontext macht deutlich, dass dieser Gefangene eine große und hochstehende Persönlichkeit sein wird. Es ist bemerkenswert, wie diese Deutung logisch auf Hadhrat

---

<sup>34</sup> Wörtlich: „Essenz für die Menschen“, ein Buch, das Trauminterpretationen aus der Sicht des Islams beinhaltet. (Anm. d. Ü.)

Jesus<sup>AS</sup> angewendet werden kann. Man kann nur zu leicht verstehen, dass die toten Heiligen, die zum Leben erweckt worden waren und sich auf den Weg in die Stadt machten, auf die besagte Tatsache hinweisen, damit die Weisen wissen mögen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vor dem Kreuzestod gerettet worden ist.

Ebenso gibt es viele weitere Hinweise in den Evangelien, die klar darauf hindeuten, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nicht am Kreuz starb, sondern nach seiner Errettung in ein anderes Land auswanderte. Aber ich denke, was ich bereits ausgeführt habe, genügt für den Unvoreingenommenen.

Es ist möglich, dass einige in ihren Herzen den Einwand aufrechterhalten, dass die Evangelien wiederholt behaupten, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei am Kreuz gestorben, wieder auferstanden und in den Himmel aufgefahren. Auf derartiger Einwand habe ich bereits kurz geantwortet, aber ich möchte noch einmal sagen, dass Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> Zusammenreffen mit den Jüngern nach der Kreuzigung, sein Reisen nach Galiläa, sein Essen von Brot und Fleisch, sein Vorzeigen der Wunden an seinem Körper, sein Verbringen einer Nacht mit den Jüngern in Emmaus, sein heimliches Fliehen vor der Rechtsprechung des Pilatus, sein Auswandern von diesem Ort, wie es der Brauch der Propheten war; und sein Reisen unter dem Schatten der Furcht – all diese Ereignisse schlüssig belegen, dass er nicht am Kreuz starb, dass sein Körper seinen sterblichen Charakter behielt, und dass er keiner Veränderung unterworfen war. Es wird in den Evangelien von keinem Augenzeugen der Himmel-



fahrt berichtet.<sup>35</sup> Und wenn es ein solches Zeugnis gäbe, wäre es nicht glaubwürdig, da es eine Angewohnheit der Evangelisten zu sein scheint, aus einer Mücke einen Elefanten zu machen. Sie übertreiben maßlos und machen aus einer Kleinigkeit ein Monstrum. Entfährt beispielsweise einem Evangelisten, Jesus<sup>AS</sup> sei der Sohn Gottes, so trägt der zweite dafür Sorge, ihn zu Gott zu erheben. Der dritte verleiht ihm die Macht über Himmel und Erde und der Vierte erklärt unmissverständlich, dass er alles sei und es keinen anderen Gott außer ihm gäbe. Kurzum, auf diese Weise werden Tatsachen entstellt und verfälscht.

Betrachtet man diese Vision, in der die Toten gesehen wurden, die ihren Gräben entstiegen und in die Stadt gingen, so stellt man fest: Man hat die wörtliche Interpretation betont und behauptet, dass die Toten tatsächlich ihren Gräben entstiegen und nach Jerusalem gingen, wo sie die Menschen besuchten. Man bedenke, wie zunächst aus einer „Feder“ eine „Krähe“ gemacht wurde. Dann blieb es nicht bei nur einer Krähe, sondern es wurden Hunderttausende! Wo maßlos übertrieben wird, gibt es keine Möglichkeit, die Wahrheit zu ermitteln.

Es ist weiterhin zu bedenken, welche maßlosen Übertreibungen diese Evangelien, die das Buch Gottes genannt werden, enthalten. Zum Beispiel heißt es: Würden alle Werke Jesu niedergeschrieben, könnte die Erde diese Schriften nicht fassen! Ist solch eine Übertreibung der Weg

---

<sup>35</sup> Niemand berichtet, dass er der Zeuge dieses Vorfalles sei und er mit eigenen Augen gesehen habe, dass Jesus<sup>AS</sup> in den Himmel auffuhr.

der Ehrlichkeit und der Wahrheit? Wenn die Werke Jesu derart grenzenlos waren, wie konnten sie dann auf einen Zeitraum von drei Jahren beschränkt sein?

Eine andere Schwierigkeit hinsichtlich dieser Evangelien besteht darin, dass sie falsche Angaben über die früheren Bücher machen. Sie geben noch nicht einmal die Genealogie von Jesus<sup>AS</sup> richtig an. Die Evangelien lassen den Eindruck entstehen, dass ihre Autoren von beschränktem Verstand waren, so sehr, dass einige von ihnen Jesus<sup>AS</sup> gar für einen Geist hielten. Seit den frühesten Zeiten wird den Evangelien der Vorwurf gemacht, ihr Text sei in seiner ursprünglichen Reinheit nicht erhalten. Und da es eine Menge anderer Bücher gibt, die unter dem Titel „Evangelium“ verfasst wurden, gibt es keinen vernünftigen Grund, weshalb die Aussagen jener anderen Bücher zurückgewiesen und all das, was in den Evangelien des Neuen Testaments enthalten ist, für wahr gehalten werden sollte. Denn man kann nicht sagen, dass die anderen Evangelien mehr Übertreibungen enthalten, als die vier anerkannten Evangelien.

Es ist erstaunlich, dass in diesen Büchern zwar der reine und unbefleckte Charakter Jesu betont wird, andererseits aber Vorwürfe gegen ihn erhoben werden, die jeder rechtschaffenen Person unwürdig sind. So hatten zum Beispiel die israelitischen Propheten in Übereinstimmung mit der Thora gleichzeitig Hunderte von Frauen, um dadurch Generationen rechtschaffener Menschen zu zeugen, aber man wird niemals davon gehört haben, dass irgendein Prophet solch ein Beispiel von Freizügigkeit lieferte, dass er einer

unreinen und zuchtlosen Frau, einer bekannten Sünderin aus der Stadt, erlaubte, seinen Körper mit ihren Händen zu berühren, Öl – welches sie mit ihrem unsittlichen Gewerbe erworben hatte – auf seinem Haupt zu verreiben, und ihr Haar an seine Beine zu schmiegen, und dass er eine junge, unkeusche Frau all dies habe tun lassen und sie nicht davon abgehalten habe. Man wird nur durch Gutmütigkeit vor Verdächtigungen bewahrt, die natürlich angesichts eines solchen Anblicks auftauchen. Dennoch ist dies kein gutes Beispiel für andere.

Kurz gesagt, diese Evangelien enthalten viele Dinge, die zeigen, dass sie nicht in ihrer Originalform bewahrt worden sind, oder dass deren Verfasser ganz andere Personen als Jünger und seine Schüler waren. Zum Beispiel, kann die Aussage in dem Matthäusevangelium: *„Und das ist bei den Juden bis zum heutigen Tage wohlbekannt“*, wirklich Matthäus zuzuschreiben? Zeigt es denn nicht, dass der Verfasser des Matthäusevangeliums irgendeine andere Person war, die zu einer Zeit lebte, als Matthäus bereits gestorben war? Im selben Matthäusevangelium heißt es an anderer Stelle:

*„Und sie kamen zusammen mit den Ältesten und hielten Rat, woraufhin sie eine große Summe Geldes für Soldaten gaben, und dabei sprachen: Saget, dass seine Jünger bei Nacht kamen und ihn gestohlen haben, während wir schliefen.“ (Matthäus 28:12-13)*

Man wird leicht bemerken, wie unüberzeugend und irrational solche Aussagen sind. Wenn die Bedeutung dieser

Aussage die ist, dass die Juden wünschten, die Auferstehung Jesu vor den Toten zu verheimlichen, und aus diesem Grund sie die Soldaten bestachen, damit dieses große Wunder nicht allgemein bekannt würde, warum war es dann so, dass Jesus<sup>AS</sup>, dessen Pflicht es war, den Juden dieses Wunder zu verkünden, es geheim hielt? Mehr noch, er verbat sogar anderen, es preiszugeben? Hier wird erklärt, dass er Angst davor hatte, gefangengenommen zu werden. Aber dann stellt sich die folgende Frage: Wenn die Bestimmung Gottes herabgesandt worden war, und Jesus<sup>AS</sup> den Tod erlitten und durch die Auferstehung einen glorreichen Körper bekommen hatte, was hatte er dann von den Juden zu befürchten. Gewiss hätten die Juden nun keine Gewalt mehr über ihn, denn stand er nicht jenseits und über aller sterblichen Existenz?

Es ist bedauerlich, dass einerseits von seiner Wiedererweckung in einem glorreichen Körper, seinem Treffen mit den Jüngern, der Reise nach Galiläa und schließlich von seiner Himmelfahrt berichtet wird, er andererseits trotz seines glorreichen Körpers die Juden auf Schritt und Tritt fürchtet. Er flieht heimlich aus dem Land, auf dass die Juden ihn nicht entdeckten. Er unternimmt eine Reise von siebzig Meilen nach Galiläa, um sein Leben zu retten, und bittet wiederholt die Menschen, darüber Stillschweigen zu bewahren. Sind dies die Zeichen und Merkmale eines glorreichen Körpers? Nein, die Wahrheit ist, dass es kein neuer und glorreicher Körper war – es war derselbe verwundete Körper, der vor dem Tod errettet worden war.

Und da er seitens der Juden weiterhin Unbill befürchtete, verließ Jesus<sup>AS</sup> unter allerlei Vorsichtsmaßnahmen das Land. Alles Gerede, was diesem entgegensteht, ist absurd; wie zum Beispiel, dass die Juden die Soldaten bestochen hätten, um sie zu der Aussage zu veranlassen, die Jünger hätten den Leichnam gestohlen, während sie (die Soldaten) schliefen. Wenn die Soldaten geschlafen hätten, könnten sie darüber befragt werden, woher sie in ihrem Schlaf wüssten, dass der Leichnam Jesu gestohlen worden sei. Und kann ein vernünftiger Mensch allein aus der Tatsache, dass Jesus<sup>AS</sup> nicht im Grabmal war, schließen, dass er in den Himmel aufgestiegen sei? Gibt es denn keine anderen Gründe dafür, dass ein Grab leer vorgefunden wird? Um hierfür Beweise zu erbringen, wäre die Aufgabe Jesu<sup>AS</sup> gewesen, vor seiner Himmelfahrt einige hundert Juden und auch Pilatus zu treffen. Vor wem empfand er denn Furcht in seinem glorreichen Körper? Er trug Sorge dafür, dass seine Gegner nicht einmal einen winzigen Beweis finden können. Im Gegenteil, er hegte Furcht und floh nach Galiläa. Aus diesem Grund sind wir absolut überzeugt, dass es zwar der Wahrheit entspricht, dass er jenes wie eine Kammer gefensterter Grab verließ und dass er seine Jünger im Geheimen traf, aber es ist keineswegs wahr, dass ihm irgendein neuer und glorreicher Körper verliehen wurde! Es waren derselbe Körper und dieselben Wunden und er hatte dieselbe Furcht in seinem Herzen, Juden – die so unglücklich waren ihn zu verfolgen – könnten ihn wieder gefangen nehmen.

Man lese nur einmal aufmerksam Matthäus, Kapitel 28, Verse 7 bis 10. Diese zeigen deutlich, dass es Frauen gab, denen jemand erzählte, Jesus<sup>AS</sup> sei am Leben und reise nach Galiläa, und denen auch unter dem Siegel der Verschwiegenheit gesagt wurde, die Jünger darüber zu informieren. Ohne Zweifel waren diese Frauen erfreut, dies zu hören. Aber sie gingen mit einem furchtsamen Herzen davon – d. h. sie befürchteten weiterhin, Jesus<sup>AS</sup> könnte doch noch von einigen übelgesinnten Juden gefangengenommen werden. Im neunten Vers heißt es, dass, während diese Frauen unterwegs waren, um die Jünger zu informieren, Jesus<sup>AS</sup> sie traf und sie begrüßte. Und der zehnte Vers führt aus, dass Jesus<sup>AS</sup> sie aufforderte, sie sollten sich nicht fürchten, d. h. seine Verhaftung zu befürchten. Er bat sie, seinen Brüdern zu überbringen, dass sie allesamt nach Galiläa<sup>36</sup> gehen sollen, wo sie ihn wiedersehen würden, d. h. er könnte hier aus Furcht vor dem Feind nicht bleiben. Wenn Jesus<sup>AS</sup> also tatsächlich nach seinem Tode mit einem glorreichen Körper zum Leben erweckt worden war, wäre es seine Aufgabe gewesen, den Juden Beweise eines solchen Lebens zu geben. Aber wir wissen, dass er dies nicht tat. Es ist deswegen absurd, die Juden zu beschuldigen,

---

<sup>36</sup> Jesus tröstet hier die Frauen nicht mit den Worten, dass er in einem neuen und glorreichen Körper auferstanden sei, dass nunmehr niemand mehr Hand an ihn legen könne. Nein, als er ihre schwache Natur sah, tröstete er sie so, wie Männer Frauen zu trösten pflegen. Kurz gesagt, er zeigte keinen Beweis eines glorreichen Körpers; vielmehr zeigte er auf sein Fleisch und seine Knochen und bewies somit, dass es ein ganz gewöhnlicher, sterblicher Körper war.

den Beweis für die Auferstehung Jesu vernichtet zu haben. Nein, Jesus selbst hat nicht den leisesten Beweis für seine Auferstehung gegeben. Im Gegenteil, er hat durch seine geheime Flucht, das Essen, Schlafen und das Vorzeigen seiner Wunden selbst bewiesen, dass er nicht am Kreuz gestorben war.





## Kapitel II

### Beweise aus dem Heiligen Qur'an und authentischen Überlieferungen, die Hadhrat Jesu Überleben belegen

Die Argumente, die ich nunmehr in diesem Kapitel anführen möchte, mögen nutzlos erscheinen hinsichtlich der Christen, denn diese sind nicht an das gebunden, was der Heilige Qur'an oder die Ahadith über diese Fragen aussagen. Aber ich führe sie an, damit die Christen von einem Wunder des Heiligen Qur'an und Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> erfahren und damit ihnen die Tatsache offenbar wird, dass die Wahrheit, die nach Hunderten von Jahren erst jetzt entdeckt worden ist, bereits von unserem Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> und dem Heiligen Qur'an verkündet wurde. Dementsprechend werde ich im folgenden einige Zitate anführen:

وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ... وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا۔<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Sure 4 (*an-Nisā'*): 158.

D. h. weder ermordeten die Juden Hadhrat Jesus, noch töteten sie ihn am Kreuz; nein, sie vermuten nur, dass Hadhrat Jesus am Kreuz gestorben sei. Sie haben keine Argumente, um mit voller Gewissheit sagen zu können, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei sicherlich am Kreuz gestorben.

In diesen Versen erklärt Gott der Allmächtige, dass Jesus<sup>AS</sup> zwar offensichtlich an das Kreuz genagelt und sein Mord beabsichtigt wurde, ist es jedoch falsch, wenn die Juden und die Christen annehmen, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei wirklich am Kreuz gestorben. Nein, Gott sorgte dafür, dass Jesus vor dem Tod am Kreuz errettet wurde. Nun, wenn jemand gerecht ist, muss er eingestehen, dass das, was der Heilige Qur'an entgegen den Ansichten der Juden und Christen aussagt, sich letztendlich als wahr erwiesen hat. Die genauesten Untersuchungen von heute haben bewiesen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wirklich vor dem Kreuzestod bewahrt wurde. Ein Studium überlieferter Aufzeichnungen zeigt, dass die Juden niemals in der Lage gewesen waren, die Frage zu beantworten: Wie konnte es geschehen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> binnen zwei oder drei Stunden starb, ohne dass seine Beine gebrochen wurden?

Dies hat die Juden zu einer anderen Behauptung veranlasst – dass sie nämlich Jesus<sup>AS</sup> mit dem Schwert getötet hätten, während die alte Geschichtsüberlieferung der Juden die vermeintliche Ermordung Jesu<sup>AS</sup> durch das Schwert nicht bestätigt. Es ist die Majestät und Allmacht Gottes, Der zur Errettung Jesu<sup>AS</sup> die Dunkelheit heraufzog. Es gab ein Erdbeben. Die Frau des Pilatus sah eine

Vision. Die Nacht des Sabbats dämmerte, in der es nicht erlaubt war, einen gekreuzigten Körper am Kreuz hängen zu lassen. Aufgrund des furchtbaren Traums war der Richter der Entlassung Jesu<sup>AS</sup> zugeneigt. Alle diese Ereignisse hat Gott zur gleichen Zeit stattfinden lassen, damit Jesus<sup>AS</sup> gerettet würde. Jesus<sup>AS</sup> selbst wurde in einen Zustand der Bewusstlosigkeit überführt, damit er jedem tot erscheine. Durch furchtbare Zeichen wie das des Erdbebens, etc., wurden die Juden in Angst und Schrecken versetzt und sie befürchteten eine himmlische Bestrafung. Außerdem war ihre Sorge, dass die Leichen während der Sabbatnacht nicht an den Kreuzen hängen dürften. Hinzu kommt, dass die Juden Jesus<sup>AS</sup> für tot hielten, weil sie ihn in einem Zustand der Bewusstlosigkeit sahen. Es war dunkel, es hatte ein Erdbeben gegeben und es herrschte große Aufregung. Sie sorgten sich auch um ihre Familien – wie erging es den Kindern in dieser Dunkelheit und bei dem Erdbeben? Ihre Herzen waren voller Schrecken, denn, falls dieser Mann, wie sie dachten, ein Lügner und ein Ungläubiger war, warum wurden in den Augenblicken seines Leidens solch erschreckende Zeichen sichtbar – Zeichen, die nie zuvor sichtbar gewesen waren. Sie waren so aufgeregt, dass sie nicht länger in der Lage waren, sich zu vergewissern, ob Jesus<sup>AS</sup> wirklich gestorben bzw. wie sein Zustand tatsächlich war. Alle diese Ereignisse jedoch waren eine göttliche Fügung, um Jesus<sup>AS</sup> zu retten.

Darauf wird in dem Vers hingewiesen:

وَلَكِنَّ شَيْئاً لَهُمْ

D. h. die Juden töteten Jesus nicht, Gott ließ sie nur glauben, sie hätten ihn getötet.<sup>38</sup>

Dieser Umstand ermutigt die Rechtschaffenen, großes Vertrauen in Gott zu setzen, dass Gott Seine Diener retten kann, wie es Ihm gefällt. Der Heilige Qur'an enthält auch den Vers über den Messias:

وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ<sup>39</sup>

Das bedeutet, dass Jesus<sup>AS</sup> sowohl in dieser Welt zu Rang und Ehre gelangen und Verehrung durch gewöhnliche Menschen erfahren wird, als auch im Jenseits. Nun ist es offenbar, dass Jesus<sup>AS</sup> im Land von Herodes und Pilatus nicht geehrt wurde. Im Gegenteil, er wurde verachtet. Die Vermutung, er würde in diese Welt zurückkehren und Ehre und Achtung erlangen, ist eine unwirkliche Mutmaßung. Sie ist entgegen den göttlichen Büchern und dem ewigen göttlichen Gesetz der Natur. Zudem gibt es keinen Beweis dafür. Die Wahrheit jedoch ist, dass Jesus<sup>AS</sup> nach seiner Erlösung von jenen verfluchten Peinigern das Land des Punjab mit seiner Ankunft ehrte, hier ließ ihm Gott einen großen Rang zuteil werden; denn hier traf er die zehn verlorengegangenen Stämme Israels.

Es scheint, dass die meisten dieser Israeliten den Bud-

---

<sup>38</sup> Sura 3 (*Āl-e 'imrān*): 158.

<sup>39</sup> Sura 3 (*Āl-e 'imrān*): 46.

dhismus angenommen hatten, und dass einige zum Götzendienst sehr primitiver Art herabgesunken waren. Durch die Ankunft Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> aber kehrten die meisten von ihnen auf den rechten Pfad zurück. Da es in den Lehren von Jesus<sup>AS</sup> eine Ermahnung gab, an den kommenden Propheten zu glauben, wurden die zehn Stämme, die in diesem Land als Afghanen und Kaschmiri bekannt sind, letztendlich alle Muslime. Auf diese Weise kam Jesus<sup>AS</sup> in diesem Land zu großen Ehren.

Es ist kürzlich in eben diesem Land Punjab eine Münze gefunden worden, auf die der Name Jesus<sup>AS</sup> in Pali-Schriftzeichen eingraviert ist. Diese Münze stammt aus der Zeit Hadhrat Jesu<sup>AS</sup>. Dies beweist, dass Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> in dieses Land kam und königliche Ehren erlangte. Wahrscheinlich ist die Münze von einem König geprägt worden, der ein Anhänger Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> geworden war. Eine weitere Münze ist gefunden worden, auf der die Figur eines Israeliten abgebildet ist. Die Gesichtszüge lassen darauf schließen, dass es sich um Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> handelt.

Der Heilige Qur'an sagt in einem Vers<sup>40</sup>, Gott wird Jesus, wo immer er auch hingehet, segnen. Also zeigen diese Münzen, dass ihm von Gott große Segnungen zuteil wurden, und dass er nicht starb, bis er königliche Ehren erlangt hatte.

Zudem enthält der Heilige Qur'an den Vers:

---

<sup>40</sup> Sura 19 (*Maryam*): 32.

وَمُطَهِّرًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا<sup>41</sup>

D. h., O Jesus! Ich werde dich von diesen Vorwürfen freisprechen! Ich werde deine Unschuld beweisen, und die Anschuldigungen, die gegen dich von bestimmten Juden und Christen vorgebracht wurden, zunichte machen:

Dies ist eine große Prophezeiung. Im Grunde hat sie die Bedeutung, dass die Juden behaupteten, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei durch die Kreuzigung (Gott bewahre) verflucht worden und habe somit die Liebe Gottes verloren, dass das Herz von Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>, wie das Wort „Fluch“ es bedingt, sich von Gott abwandte, seiner überdrüssig und von einem dicken Vorhang der Dunkelheit umhüllt wurde. Es entwickelte sich dahin, das Böse zu lieben und das Gute zu meiden. Es brach mit Gott und kam unter die Herrschaft Satans. Es entstand Feindschaft zwischen ihm und Gott!

Dieselbe Anschuldigung der Verdammnis wurde von den Christen vorgebracht, aber die Christen verbanden zusätzlich törichterweise zwei einander ausschließende Haltungen. Sie sagen einerseits, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> der Sohn Gottes sei, andererseits erklären sie ihn auch für verflucht. Sie geben zu, dass jemand, der verflucht ist, der Sohn der Finsternis und des Teufels, sogar der Teufel selbst ist. Dies waren die schmutzigen Beschuldigungen, die gegen Jesus<sup>AS</sup> vorgetragen wurden. Die Prophezeiung indes, die in dem obigen Vers enthalten ist, weist darauf hin, dass eine Zeit kommen wird, da Gott Jesus<sup>AS</sup> von die-

---

<sup>41</sup> Sure 3 (*Āl-e 'imrān*): 56.

sen Beschuldigungen freisprechen wird. Und diese Zeit ist eben die heutige.

Die Unschuld Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> wurde in den Augen der Verständigen durch das Zeugnis unseres Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> zu einer Tatsache, denn er, und gleich ihm der Heilige Qur'an, bezeugen, dass die Anschuldigungen, die gegen Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> erhoben wurden, allesamt falsch sind. Aber für gewöhnliche Menschen war diese Beweisführung subtil.

Deswegen verlangte die Gerechtigkeit Gottes, dass die Reinheit und Unschuld Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> auf eine für alle Menschen sichtbare Weise demonstriert werden sollte, genauso wie seine Kreuzigung ein sichtbares und bekanntes Ereignis war. Eben das ist nun eingetreten. Die Reinheit Jesu<sup>AS</sup> ist nicht nur theoretisch begründet, sondern ist auf höchst anschauliche Weise nachgewiesen worden. Hunderttausende von Menschen haben mit ihren physischen Augen gesehen, dass das Grab Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> in Srinagar in Kaschmir existiert. Und geradeso, wie er in Golgatha gekreuzigt wurde, d. h. an der Stätte des Schädels, so ist auch sein Grab an der Schädelstätte, d. h. Srinagar, entdeckt worden.<sup>42</sup> Es ist äußerst eindrucksvoll, dass das Wort „Sri“ in den Namen beider Plätze vorkommt. Der Ort, an dem Jesus gekreuzigt wurde, wurde „Gilgit“ (Gol-

---

<sup>42</sup> „Srinagar“ ist zusammengesetzt aus „Sri“ (Hindi für Schädel) und „Nagar“ (Stätte), d.h. Stätte des Schädels. Der Ort, an dem Jesus<sup>AS</sup> gekreuzigt wurde, hieß ebenfalls „Schädelstätte“ (Golgatha) Mt 27:33, Mk 15:22, Lk 23:33, Jh 19:17.

gatha) oder „Sri“ (Schädel) genannt, und der Ort, wo in der letzten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts das Grab Jesu entdeckt wurde, wird auch Gilgit oder „Sri“ genannt. Es scheint, dass der Gilgit genannte Ort in Kaschmir auf „Sri“ hinweist. Diese Stadt wurde wahrscheinlich in der Zeit Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> gegründet und in ortsbezogener Erinnerung an das Ereignis der Kreuzigung Gilgit genannt, d. h. „Sri“. Ähnlich verhält es sich mit Lhasa, was „Stadt des Einen, der der Verehrung würdig ist“ bedeutet. Dieses Wort ist hebräischen Ursprungs und auch die Stadt wurde zur Zeit Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> gegründet.

Aus vertrauenswürdigen Überlieferungen in den Ahadith geht hervor, dass der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> sagte, Jesus<sup>AS</sup> sei 125 Jahre alt geworden. Alle Richtungen des Islam glauben, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> zwei einzigartige Dinge zu eigen waren – die auf keinen weiteren Propheten gleichzeitig zuträfen, nämlich: 1.) er hatte ein außerordentlich hohes Alter, d. h. bis zu 125 Jahren; 2.) er reiste in viele Teile der Welt und wurde deswegen „Der Reisende Prophet“ genannt. – Falls seine Himmelfahrt mit nur 33 Jahren stattfand, dann kann die Überlieferung, dass er 125 Jahre alt geworden sei, offensichtlich nicht richtig sein, noch hätte er dann soviel Reisen können, wenn er so kurz gelebt hätte. Diese Überlieferungen sind nicht nur in den vertrauenswürdigen und alten Büchern der Ahadith zu finden. Sie sind bei allen muslimischen Richtungen mit solcher Kontinuität bekannt, dass sie sich größter Beliebtheit erfreuen.

*Kanzu l-`ummāl*, welches ein umfangreiches Buch der



Ahadith ist, enthält im Band II, Seite 34 ein von Abu Huraira überlieferte Hadith.<sup>43</sup>

اوحى الله تعالى الى عيسى ان يا عيسى انتقل من مكان الى مكان لئلا تعرف  
فتؤذى<sup>44</sup>

D. h. Gott offenbarte Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>: „O Jesus! Ziehe von einer Stätte zur anderen.“ (D. h. wandere von einem Land zum anderen), auf dass du nicht erkannt und verfolgt wirst. Dieses Buch enthält zudem ein weiteres Hadith, das von Jaabir überliefert ist:

كان عيسى ابن مريم يسير فاذا امسى اكل بقل الصحراء ويشرب الماء القراح<sup>45</sup>

„D. h. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> pflegte stets zu reisen; er wanderte von einem Land zum anderen und bei Anbruch der Nacht pflegte er, wo immer er war, sich von den Pflanzen der Umgebung zu ernähren und reines Wasser zu trinken.

In demselben Buch gibt es auch einen Bericht von Abdullah bin Umar:

---

<sup>43</sup> Kunz-ul-Ammal, Band II (*Kitab al-Thalith, min harf il hamza al-bab al-awwal fil achlaq walaf' aal al mahmuda; fassl, chauaf al-aqiba. Raqm al-ha-dith* 5955. [Anm. d. Übers.]

<sup>44</sup> Im arabischen Original steht *sharab*, während hier versehentlich *yash-rab* geschrieben wurde. (siehe *Kitab al-Thalith, min harf il hamza al-bab al-awwal fil achlaq walaf' aal al mahmuda; fassl, al-sabr 'ala anwa 'albalaya walmakara. Raqm al-hadith* 6852.) (Anm. d. Ü.)

<sup>45</sup> Band 6, S. 51 (*Kans-ul-ammal, Kitab al-Fitn min qism al-afaal. Fassl fil-wassijya filfitn. Matba daera al-maarif al-nizamiyya, haiderabad, Indien* 1313 N. H.)

قال احب شىء الى الله الغرباء قيل اى شىء الغرباء، قال الذين يفرّون بدينهم  
ويجتمعون الى عيسى ابن مريم<sup>46</sup>

D. h. der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> sagte, dass Gott am meisten die Armen liebt. Als er gefragt wurde, was mit den Armen gemeint sei, sagte er: Es sind Menschen, die wie Jesus<sup>AS</sup>, der Messias, aufgrund ihres Glaubens aus ihrem Land fliehen.

---

<sup>46</sup> Band 6, Seite 51

## Kapitel III

### Beweise aus Büchern der Medizin

Ein Beweis von großem Wert für die Errettung Hadhrat Jesu vom Kreuzestod, den wir fanden und dem niemand die Zustimmung verweigern kann, ist ein medizinisches Präparat namens *marham-i 'īsā* oder „Die Salbe Jesu“, das in zahlreichen medizinischen Büchern angegeben ist. Einige dieser Bücher wurden von Christen, einige von Magiern und Juden, einige von Muslimen verfasst. Die meisten von ihnen sind überaus alt. Aus den Nachforschungen geht hervor, dass dieses Präparat anfangs über mündliche Quellen Hunderttausenden von Menschen bekannt wurde. Später wurde diese Rezeptur schriftlich festgehalten. Bereits zur Zeit Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> wurde kurz nach der Kreuzigung ein Arzneimittelbuch in lateinischer Sprache verfasst, in dem dieses Präparat mit dem Zusatz erwähnt wurde, es sei für die Wunden Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> zubereitet worden. Dieses Werk ist später in verschiedene Sprachen übersetzt worden. Schließlich wurde es in der Zeit von Mamun-al-Rashid ins Arabische übertragen. Es ist mithin ein wunderbares Ereignis, durch Gottes Hand gefügt, dass hervorragende Ärzte aller Religionen – Christen, Juden, Magier, Muslime

– in ihren Büchern bezüglich dieses Präparats angeben, es sei von den Jüngern Jesu zubereitet worden.

Eine eingehende Beschäftigung mit den Büchern der Arzneimittelkunde zeigt, dass dieses Präparat bei Verletzungen äußerst nützlich ist, die durch Schläge oder Sturz entstanden sind, weil es die Blutung sofort stillt. Da es auch Myrrhe enthält, bleibt die Wunde keimfrei. Die Salbe ist zudem sehr nützlich gegen Pest, auch gut gegen Furunkel und Geschwüre aller Art. Es ist jedoch nicht klar, ob die Salbe aufgrund einer göttlichen Offenbarung an Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> zubereitet worden war, nachdem er die Leiden des Kreuzes überstanden hatte, oder nach Beratschlagung mit einem Arzt. Einige ihrer Bestandteile haben spezifische Wirkungen, insbesondere Myrrhe, die auch in der Thora erwähnt wird. Auf jeden Fall konnten durch die Anwendung dieser Salbe die Wunden Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> innerhalb weniger Tage heilen. Er erholte sich soweit, dass er in der Lage war, die siebenzig Meilen von Jerusalem nach Galiläa zu Fuß in nur drei Tagen zurückzulegen. Hinsichtlich der Wirksamkeit dieses Präparates genügt die Aussage, dass der Messias, der andere heilte, durch dieses Medikament selbst geheilt wurde! Es gibt mehr als eintausend Bücher, die die Rezeptur festhalten. Sie alle zu erwähnen, würde viel Zeit beanspruchen. Da sie darüber hinaus unter den griechischen Ärzten (d. h. jenen, die in alter griechischer Medizin bewandert sind) äußerst berühmt ist, sehe ich keine Notwendigkeit, die Titel all dieser Bücher aufzulisten. Ich führe nachstehend nur die Titel einiger weniger Bücher

an, die hierzulande erhältlich sind.

Liste der Bücher, die *marham-i 'īsā* enthalten und darlegen, dass diese Salbe für Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>, d. h. für die Wunden seines Körpers, zubereitet worden war:

- „*Qānūn*“ – von Sheikh-ul-Rais Bu Ali Sina, Band III, Seite 133.
- „*Šarḥa al-Qānūn*“ – von Allama Qutb-ud-Din Shirazi, Band III.
- „*Kāmilu ṣ-ṣanā'a*“ – von Ali Bin-al-Abbas Al-Majoozi, Band III, Seite 602.
- „*Mağmū'a baqā'ī*“ – von Mahmud Muhammad Ismail aus Mukhatib von Khaqan (bekannt als Vater des Muhammad Baqaa Khan, Band II, Seite 497).
- „*Tadkira 'ūlu l-albāb*“ – von Sheikh Daud Al-Zareer Al-Antaaki, Seite 303.
- „*Qarābādīn-i rūmī*“ – zusammengestellt etwa zur Zeit von Jesus, ins Arabische übersetzt während der Herrschaft von Mamun-al-Rashid in das Arabische. Siehe unter Hautkrankheiten.
- „*Umdatul-muḥtāğ*“ – von Ahmad Bin Hasan al-Rasheedi al-Hakeem. In diesem Buch werden „*marham-i 'īsā*“ und andere Präparate aus etwa hundert, vielleicht sogar mehr als hundert anderen Büchern erwähnt, die in französischer Sprache abgefasst waren.
- „*Qarābādīn*“ – in Persisch, von Hakeem Muhammad

Akbar Ar-zaani (s. u. Hautkrankheiten).

- „*Šifā`u l-asqām*“ – Band II, Seite 230.
- „*Mir`atu š-šifā`*“ – von Hakeem Nathu Shah, Manuskript, s. u. Hautkrankheiten.
- „*Ḍaḥīra-i ḥawārizm šāhī*“ – s. u. Hautkrankheiten.
- „*Šarḥa qānūn gīlānī*“ – Band III.
- „*Šarḥa qānūn qaršī*“ – Band III.
- „*Qarābādīn*“ – von Alwi Khan, s. u. Hautkrankheiten.
- „*ilāḡu l-amrād*“ – von Hakeem Muhammad Sharif Khan, Seite 893.
- „*Qarābādīn yūnānī*“, griechisch – s. u. Hautkrankheiten.
- „*Tuḥfatu l-mu`minīn*“ – als Kommentar zu „*makhzanu l-adwiya*“ Seite 713.
- „*Muḥīṭ fi-t-tibb*“ – Seite 367.
- „*Aksīr-i a`zam*“ – Band IV, von Hakeem Muhammad A`azam Khan Sahib, bekannt als Naazim-i-Jahan, Seite 331.
- „*Qarābādīn*“ – von Ma`sumi-ul-Masum bin Karim-ud-Din Al-Shustri Shiraazi.
- „*Iḡāla nāfi`a*“ – von Muhammad Sharif Dehlavi, Seite 410.
- *Tibb-i šibrī*“ – auch bekannt als „*Lawam-i-Shibriyyah*“ von Syed Hussain Shibr Kaazimi, Seite 471.
- „*Makhzan Sulaimānī*“ – Übersetzung von „*Aksīr-i `arabī*“, Seite 599, von Muhammad Shams-ud-Din Sahib aus Bahawalpur.

- “*Šifā’u l-amrād*” – Übersetzt von Maulana Al-Hakeem. Muhammad Noor Karim, Seite 282.
- “*Kitābu ṭ-ṭibb dārā šakūhī*” – von Noor-ud-Din Muhammad Abdul Hakeem, Ain-ul-Mulk Al-Shiraaazi, Seite 360.
- “*Minhāḡu d-dukān ba-dastūru l-a’yān fī a’māl wa-tarkību n-nāfi’a li-l-abdān*” – von Aflatoon-i-Zamanah (dem Platon seiner Zeit) wa Rais-i-Awaanah Abul-Minaa Ibn Abi Nasr-il-At-taar Al-Israeli Al-Harooni (d. h. ein Jude), Seite 86.
- “*Zubdatu ṭ-ṭibb*” – von Syed-ul-Imam Abu Ibrahim Ismail bin Hassan-ul-Husaini Al-Jurjaani, Seite 182.
- “*Ṭibb-i Akbar*“ – von Muhammad Akbar Arzaani, Seite 242.
- “*Mizānu ṭ-ṭibb*“ – von Muhammad Akbar Arzaani, Seite 152.
- “*Sadīdī*“ – von Rais-ul-Mutakallimeen Imam-ul-Mohaqqiqeen Al-Sadid-ul-Kaazrooni, Band II, Seite 283.
- “*Hāwī kabīr*” – von Ibn-i-Zakariyaa, s. u. Hautkrankheiten.
- „*Qarābādīn*“ – von Ibn-i-Talmeez, s. u. Hautkrankheiten.
- „*Qarābādīn*“ – Ibn-i-Abi Saadiq, Hautkrankheiten.

Diese Bücherauswahl habe ich hier als Beispiel angeführt. Gelehrte, insbesondere Ärzte, wissen, dass in der Vergangenheit eine große Anzahl dieser Bücher unter

muslimischer Herrschaft an den wichtigen Standorten der Wissenschaft gelehrt wurden. Auch Gelehrte aus Europa studierten sie. Es ist eine Tatsache und frei von jeder Übertreibung, dass es in jedem Jahrhundert Millionen von Menschen gegeben hat, die mit diesen Büchern vertraut waren. Hunderttausende von ihnen haben sie von Anfang bis Ende studiert. Ich kann versichern, dass es keinen einzigen unter den Gelehrten in Europa und Asien gegeben hat, der nicht wenigstens einige der erwähnten großartigen Werke kannte.

Als Hispania, Kesmino und Satlirnam<sup>47</sup> Zentren der Wissenschaft waren, studierten viele Europäer gerne Ibn Sinas großes Buch *Qānūn* (Kanon), ein großartiges medizinisches Werk, welches das Rezept für *marham-i 'īsā* enthält; andere Bücher, wie z. B. *Ṣaḥīfa*, *Iṣārāt* und *Baṣārāt*, die sich mit der Naturwissenschaft, Astronomie und Philosophie befassen, erwähnen ebenfalls dieses Medikament. Ebenso wurden Werke von bekannten Gelehrten wie Abu Nasr Farabi, Abu Raihan, Israil, Thabit bin Qurrah, Hunain bin Ishaq und Ishaq etc. und ihre Übersetzungen der griechischen Bücher unterrichtet. Übersetzungen ihrer Werke müssten sicherlich auch heute noch in Europa vorzufinden sein. Da die muslimischen Herrscher leidenschaftliche Förderer der Medizin waren, ließen sie Übersetzungen von guten griechischen Werken anfertigen. Die oberste Regierungsgewalt des Kalifentums war für lange Zeit in den Händen von

---

<sup>47</sup> Hispania ist Andalusien, Kesmino ist Katamonu und Satlirnam ist Santarém (Verfasser).



Königen gewesen, die sich eine Verbreitung des Wissens mehr wünschten als die Erweiterung ihrer Herrschaftsgebiete. Aus diesem Grund ließen sie nicht nur griechische Bücher ins Arabische übersetzen, sondern stellten gegen hohes Entgelt auch gelehrte Pandits aus Indien ein, die sie medizinische und andere Bücher übersetzen ließen. Eine der größten Dankverpflichtungen, die ihnen die Sucher nach dem wahren Wissen schulden, besteht darin, dass sie Übersetzungen lateinischer und griechischer Medizinbücher anfertigen ließen, die die „Salbe Jesu“ erwähnten und unmissverständlich und unübersehbar den Hinweis aufzeichneten, dass diese Salbe für die Wunden Jesu zubereitet worden war. Als die gelehrten Menschen islamischer Zeiten, wie etwa Thabit bin Qurrah und Hunain bin Ishaq, die auf dem Gebiet der Medizin, der Naturwissenschaften und Philosophie gut bewandert waren und zudem die griechische Sprache beherrschten, das „Qarabadin“ (amtliches Arzneibuch) übersetzten, in dem *marham-i 'īsā* erwähnt wird, behielten sie in weiser Voraussicht das Wort „Shalikha“ in arabischer Schrift bei, was ein griechisches Wort ist und „zwölf“ bedeutet, ein Hinweis auf die Tatsache, dass das Buch aus einem griechischen Pharmaziebuch übersetzt worden war. Das ist der Grund, warum in beinahe jedem Buch das Wort „*šalīkhī*“<sup>48</sup> gefunden werden kann.

---

<sup>48</sup> In dem berühmten Buch *al-Qānūn fī at-ṭibb* des Avicenna, Band III, Kapitel 4 (von den Salben), ist zu lesen, die Salbe Jesu wird auch als die *Salba da-shlikha*, Salbe der Jünger und Salbe der Apostel genannt. Diese besteht aus zwölf Substanzen, wegen der zwölf Jünger.

Es ist darüber hinaus zu bedenken, dass alte Münzen zwar einen großen Wert besitzen und helfen, große Rätsel der Geschichte zu lösen, doch alte Bücher, welche zu allen Zeiten Millionen von Menschen bekannt gewesen sind und als Standardwerke an berühmten Wissenschaftszentren gelehrt wurden, und immer noch diesen Zweck erfüllen – diese alten Bücher sind tausendfach wertvoller als Münzen und Inschriften. Was Münzen und Inschriften anbelangt, gibt es die Gefahr der Verfälschung. Wissenschaftliche Bücher, die seit der Zeit ihrer Entstehung Millionen von Menschen bekannt waren und von allen Nationen bewahrt und geschützt wurden und sogar bis zum heutigen Tage geschützt werden, sind solch wertvolle Beweismittel, dass Münzen und Inschriften sich mit ihnen nicht messen lassen können. Soll doch jemand, falls möglich, eine Münze oder Inschrift benennen, die einen derart allgemeinen Bekanntheitsgrad erreicht hat wie der „*Qānūn*“ des Ibn Sina (Avicennas Kanon). Kurzum, die „Salbe Jesu“ stellt für die Sucher nach Wahrheit ein äußerst wichtiges Beweismittel dar. Erkennt man diesen Beweis nicht an, müsste man alle historischen Zeugnisse ablehnen. Denn, abgesehen von der Tatsache, dass die Zahl solcher Bücher, die eine Erwähnung des *marham-i 'īsā* enthalten, ungefähr eintausend oder mehr beträgt, sind sie und ihre Verfasser Millionen von Menschen bekannt. Jemand, der diesen offensichtlichen und klaren und starken Beweis nicht akzeptiert, kann nicht als Freund der Geschichtswissenschaften gelten. Ist es plausibel, dass wir solch ein mächtiges Beweismittel ig-

norieren? Können wir dieses gewichtige Zeugnis anzweifeln, das in Europa und Asien weit verbreitet ist, und das durch anerkannte Philosophen – Juden, Christen, Magiern und Muslimen – Bestätigung erhält?

O ihr Forscher, eilt zu diesem großen Beweis. O ihr Rechtgesinnten, denkt hierüber nach. Verdient ein solch leuchtender Beweis denn, missachtet zu werden? Sollten wir denn nicht „Licht“ von dieser „Sonne der Wahrheit“ beziehen? Absurd ist die Vorstellung, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> hätte irgendwelche Verletzungen vor der Zeit seiner Mission erlitten oder Wunden wären da gewesen, die er irgendwann während der Ausübung seines gesamten Amtes, aber nicht als Ergebnis der Kreuzigung erlitten hätte, oder seine Hände und Füße wären aus einem anderen Grund verwundet gewesen; er wäre etwa von einem Dach gefallen und die Salbe sei für die Blessuren, die er durch diesen Sturz erlitten hätte, zubereitet worden. Es ist absurd, weil er vor der Zeit seiner Mission keine Jünger hatte, während im Zusammenhang mit der Salbe die Jünger erwähnt werden. Das Wort „*šaliḥa*“<sup>49</sup>, das ein grie-

---

<sup>49</sup> Dieses Wort kommt in mehreren Variationen vor, beispielsweise als *shalicha*, *daschliha*, *salicha*. Wie der Verheißene Messias in einer anderen Schrift, *Sat batschan* („Wahres Wort“), schreibt, sei dieses Wort vielleicht griechischen oder hebräischen Ursprungs. Im Griechischen konnte dieses Wort nicht gefunden werden. Allerdings findet man es im Aramäischen (*Schliha*) und Hebräischen (*Schlih*); es bedeutet Gesandter. Es ist bekannt, dass der Buchstabe *h* beim Übergang ins Aramäische bzw. Hebräische zu *ch* wird. Es ist durchaus möglich, dass dieses Wort einen Hinweis auf die zwölf Jünger darstellt, die die Salbe zubereitet hatten. Avicenna schrieb in seinem berühmten Buch: „Salbe der Gesandten –

chisches Wort ist und „zwölf“ bedeutet, ist immer noch in den Büchern enthalten. Vor der Zeit seiner Mission wurde Jesus<sup>AS</sup> darüber hinaus nicht für einen so wichtigen Menschen gehalten, dass Ereignisse aus seinem Leben aufgezeichnet worden wären. Seine Gesandtschaft dauerte nur dreieinhalb Jahre und während dieser Zeit sind Unfälle oder eine Verwundung – das Ereignis der Kreuzigung ausgenommen – in den Berichten über ihn nicht übermittelt worden. Wenn jemand dennoch unter dem Eindruck steht, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sich diese Verwundungen bei einem anderen Unfall zugezogen hat, dann liegt es bei ihm, den Beweis dafür zu erbringen. Denn das Ereignis, auf das wir uns beziehen, nämlich die Kreuzigung, ist erwiesen und wird auf eine solche Weise anerkannt, dass sie weder Juden noch Christen leugnen. Die Meinung jedoch, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei aus einem anderen Grund verwundet worden, ist von keiner dieser Völker überliefert worden. Solche Gedanken zu hegen, hieße, wider besseres Wissen den Pfad der Wahrheit zu verlassen. Der Beweis, der hier angeführt wurde, ist nicht geeignet, dass er mit einem derart abwegigen Vorwand widerlegt werden könnte.

Bis zum heutigen Tage sind etliche Originalmanuskripte verschiedener Werke erhalten. Auch ich besitze ein altes Manuskript des Qanun von Ibn Sina, das aus alter Zeit

---

oder Salbe der daschicha (Apostel). Diese ist auch als Salbe der zohra oder Salbe von Mandia erwähnt. Eine Salbe, die leicht starke Wunden heilen kann. Es gibt nichts Vergleichbares. Sie kann auch vereiterte Wunden im toten Fleisch heilen. Es wird gesagt, dass dieses Medikament aus zwölf Medikamenten besteht und für zwölf Apostel war.“

stammt. Es wäre deswegen äußerst ungerecht – es käme geradezu dem Mord an der Wahrheit gleich –, solch einen offensichtlichen Beweis wie diesen zu verwerfen. Denkt wieder und wieder nach – und reflektiert darüber, denn diese Bücher gibt es immer noch in den alten Bibliotheken der Juden, Magier, Christen, Araber, Perser, Griechen, Römer, Deutschen und Franzosen, wie auch in den alten Bibliotheken anderer europäischer und auch asiatischer Länder. Wäre es denn angemessen, sich von einem Beweis wie diesem abzuwenden, dessen Glanz das Auge der Verneinung blendet?

Wenn diese Bücher nur von Muslimen verfasst worden und nur in den Händen der Anhänger des Islam gewesen wären, dann hätte es bestimmt Leute gegeben, die nur allzu schnell zu der Schlussfolgerung gelangt wären, die Muslime hätten diese Aussage erfunden und sie in ihren Büchern überliefert, um den christlichen Glauben anzugreifen. Diese Annahme ist jedoch nicht begründet, nicht nur aus den Gründen, die ich unten anführen werde, sondern auch angesichts der Tatsache, dass sich die Muslime niemals eines Betrugs solcher Art schuldig machen könnten: Denn wie die Christen glauben auch die Muslime, dass Jesus<sup>AS</sup> bald nach dem Ereignis der Kreuzigung in den Himmel auffuhr. Die Muslime glauben ja nicht einmal, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> überhaupt ans Kreuz geschlagen wurde oder dass er irgendwelche Verwundungen infolge der Kreuzigung erlitt. Wie könnten sie dann absichtlich eine falsche Aussage erfinden, die ihrem eigenen Glauben zuwiderläuft? Abge-

sehen davon gab es den Islam noch nicht auf der Welt, als diese medizinischen Bücher in Lateinisch und Griechisch verfasst wurden und daraufhin unter vielen Millionen Menschen zirkulierten: Bücher, in denen das Rezept für die „Salbe Jesu“ ebenso enthalten ist wie die Erklärung, diese Salbe sei von den Jüngern für Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> präpariert worden.

Juden, Christen, Muslime und Magier standen miteinander in Fragen der Religion auf Kriegsfuß. Deswegen ist die Tatsache, dass sie alle diese Salbe in ihren Büchern erwähnten und hierbei noch nicht einmal Rücksicht auf ihre Glaubensbekenntnisse nahmen, ein klarer Beweis dafür, dass das Rezept der Salbe eine so allgemein bekannte Tatsache war, dass sie von keiner Religionsgemeinschaft oder Volksgruppe verneint wurde.

Es ist jedoch richtig, dass es bis zur Zeit des Erscheinens des Verheißenen Messias keinem dieser Menschen einfiel, aus diesem Rezept, das in Hunderten von Büchern aufgeführt und Millionen von Menschen in verschiedenen Nationen bekannt gewesen ist, einen Nutzen für die Geschichte zu ziehen. Wir haben deswegen keine andere Möglichkeit, als in diesem Zusammenhang anzunehmen, dass Gott es so wollte – es war von Anfang an so bestimmt –, dass diese leuchtende Waffe und dieses wahrheitsbekundende Argument, das den Glauben an den Kreuzestod zerstört, der Welt durch den Verheißenen Messias verkündet werden sollte. Denn der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> hatte prophezeit, dass der Glaube an das Kreuz nicht abnehmen sollte, noch sollte

sein Fortschritt gezügelt werden, solange der Verheißene Messias in der Welt nicht erschienen ist. Es ist der Verheißene Messias, dessen Hand das „Brechen des Kreuzes“ vollbringen sollte. In dieser Prophezeiung steckt der Hinweis, dass Gott in der Zeit des Verheißenen Messias Umstände schaffen würde, die die Wahrheit über die Kreuzigung bloßlegten. Dann würde das Ende kommen und der Glaube an das Kreuz würde seine Lebensspanne beenden, nicht jedoch durch Krieg oder Gewalt, sondern lediglich durch göttlichen Einfluss, der sich selbst der Welt in Gestalt von wissenschaftlichen und theoretischen Argumenten und Entdeckungen manifestieren würde. Das ist die Bedeutung dieses Hadith, welches von *Bukhari* und anderen überliefert wird. Es war deswegen unvermeidlich, dass der Himmel diese Beweise und diese eindeutigen Zeichen nicht enthüllen sollte bis zur Zeit des Erscheinens des Verheißenen Messias. Und genauso ist es eingetreten.

Von der Zeit des Verheißenen Messias an werden sich nun die Augen öffnen und nachdenkliche Menschen werden sich Gedanken machen: denn der Messias Gottes ist gekommen. Es ist notwendig, dass der Verstand Erleuchtung, die Herzen Aufmerksamkeit und die Feder Stärke erlangen und Menschen Tatkraft gewinnen. Rechtschaffenen Seelen wird nun die Fähigkeit zu verstehen und jedem Rechtgeleiteten Einsicht gewährt werden. Denn was immer in den Himmeln scheint, erhellt auch die Erde. Gesegnet und glücklich ist, wer Anteil an diesem Licht hat. Wie die Frucht in ihrer Jahreszeit hervorkommt, so steigt

das Licht zu seiner festgesetzten Zeit herab. Niemand kann bewirken, dass es herabsteigt, bevor es nicht von selbst herabsteigt, noch kann jemand dessen Herabsteigen aufhalten, wenn die Zeit dazu gekommen ist. Differenzen und Kontroversen sind unvermeidbar. Am Ende jedoch siegt die Wahrheit, denn dies ist nicht das Werk eines Menschen. Der Sohn des Menschen hat keinen Anteil daran – es geschieht durch Gottes Hand, Der die Jahreszeiten wechselt, die Zeiten bewegt, und Nacht in Tag und Tag in Nacht verwandelt. Er erschafft die Dunkelheit, aber liebt das Licht. Er erlaubt, dass sich *Shirk*<sup>50</sup> in der Welt verbreitet, aber Er liebt *Tauhid*<sup>51</sup> und Er will nicht, dass Seine Majestät einem anderen zugeschrieben wird. Seit der Geburt des Menschen bis zu seiner endgültigen Vernichtung liegt das göttliche Naturgesetz darin, dass Gott Seine Tauhid oder Seine Einzigartigkeit fördert. Das Ziel aller Propheten, die von Ihm gesandt wurden, bestand darin, die Verehrung des Menschen und anderer Geschöpfe auszuradieren und die Verehrung Gottes in der Welt zu verbreiten. Ihre Aufgabe bestand darin, den Inhalt des Ausspruchs:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ<sup>52</sup>

in der Welt so strahlen zu lassen, wie er im Himmel strahlt. Der Größte unter ihnen ist folglich derjenige, dem es gelang, diese Formel im hellsten Glanz erstrahlen zu

---

<sup>50</sup> Gott Partner beigesellen. (Anm. d. Ü.)

<sup>51</sup> Die Einheit Seiner Selbst. (Anm. d. Ü.)

<sup>52</sup> „Niemand ist anbetungswürdig außer Allah“ (Anm. d. Ü.)



lassen. Der zuerst die Schwäche falscher Götter bloßstellte und ihre Nichtigkeit mit Wissen und Macht bewies und hiernach ein Denkmal für seinen deutlichen entscheidenden Sieg setzte, und zwar in der Gestalt dieses Leitsatzes:

53 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

Seine Äußerung

54 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

ist keine unbewiesene Behauptung. Vielmehr legte er zuerst die Beweise vor, zeigte den Irrtum alter Glaubensvorstellungen und rief dann die Menschen dazu auf, dass sie endlich einsehen mögen, dass es fürwahr keinen Gott außer jenem Gott gibt, Der all ihre Macht gebrochen hatte. Als eine Erinnerung an diesen erwiesenen Tatbestand lehrte er also den gesegneten Satz:

55 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

---

<sup>53</sup> „Niemand ist anbetungswürdig außer Allah, Muhammad ist der Gesandte Allahs.“ (Anm. d. Ü.)

<sup>54</sup> „Es gibt keinen Anbetungswürdigen außer Allah“ (Anm. d. Ü.)

<sup>55</sup> „Niemand ist anbetungswürdig außer Allah; Muhammad ist der Gesandte Allahs.“ (Anm. d. Ü.)



## Kapitel IV

### Beweise aus Büchern der Geschichte

Da das folgende Kapitel Beweise verschiedenster Art umfasst, ist es um der Klarheit der Gliederung willen in mehrere Abschnitte unterteilt, die nun nachstehend aufgeführt sind:

#### Abschnitt I:

Beweisführung anhand von islamischen Büchern, die über die Reisen Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> berichten:

In dem sehr bekannten Geschichtsbuch Rauzat-us-Safa ist auf den Seiten 130 bis 135 in persischer Sprache folgender Text zu ‚finden‘, den wir verkürzt in Übersetzung wiedergeben:

*„Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wurde ‚Der Messias‘ genannt, weil er weite Reisen unternahm. Er trug einen wollenen Schal um seinen Kopf und einen losen wollenen Mantel um seinen Körper. Er hatte einen Stock in der Hand. Er pflegte von Land zu Land und Stadt zu Stadt zu wandern. Wenn die Nacht hereinbrach, blieb er dort, wo er gerade war. Er ernährte sich von wildwachsendem Gemüse, trank wildes Quellwasser*

*und bewegte sich auf seinen Reisen stets zu Fuß. Auf einer seiner Reisen kauften einmal seine Gefährten ein Pferd für ihn. Er ritt auf dem Pferd einen Tag lang, da er aber nicht die Mittel für die Fütterung seines Pferdes aufbringen konnte, gab er es zurück. Von seinem Land reiste er bis nach Nasibain, das mehrere hundert Meilen von seiner Heimat entfernt war. Er wurde von einigen Jüngern begleitet, die er in die Stadt sandte, auf dass sie dort predigten. In der Stadt jedoch waren falsche und unbegründete Gerüchte über Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> und seine Mutter im Umlauf. Der Stadthalter verhaftete deswegen die Jünger und ließ Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> zu sich kommen. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> heilte einige Personen auf wunder-same Weise und tat andere Wunder. Daraufhin wurden der König des Landes von Nasibain einschließlich der gesamten Armee und des Volkes seine Anhänger. Das Ereignis, bei dem Speisen zu ihm herabgesandt wurden, welches selbst im Heiligen Qur'an erwähnt wird, fand während seiner Reisen statt.“*

Das ist in Kürze die Aussage des Rauzat-us-Safa. Der Autor des Buches hat Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> jedoch viele absurde und irrationale Wunder zugeschrieben, die ich hier nicht erwähne, da ich meinen Bericht frei von Falschheit und absurden Übertreibungen halten möchte. Und so wende ich mich jetzt der Kernfrage zu, die zu der Schlussfolgerung führt, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> im Verlauf seiner Reisen in

Nasibain ankam. Dieses Nasibain ist ein Ort zwischen Mossul und Syrien, das auf englischen Landkarten auch Nasibus genannt wird. Wenn man von Syrien in Richtung Persien reist, kommt man durch Nasibain, das 450 Meilen<sup>56</sup> von Jerusalem entfernt liegt: Mossul liegt fast 48 Meilen von Nasibain und 500 Meilen von Jerusalem entfernt. Die Grenze Persiens ist nur hundert Meilen von Mossul entfernt. Das bedeutet, dass Nasibain 150 Meilen von der Grenze Persiens entfernt ist. Persien stößt im Osten an die afghanische Stadt Herat, d. h. Herat liegt an der westlichen Grenze Afghanistans, in Richtung des persischen Territoriums, und ist etwa 900 Meilen von der westlichen Grenze Persiens entfernt. Von Herat bis zum Khyber-Pass sind es ungefähr 500 Meilen. Ich füge hier eine Landkarte ein, die die Route zeigt, der Jesus<sup>AS</sup> folgte.<sup>57</sup>

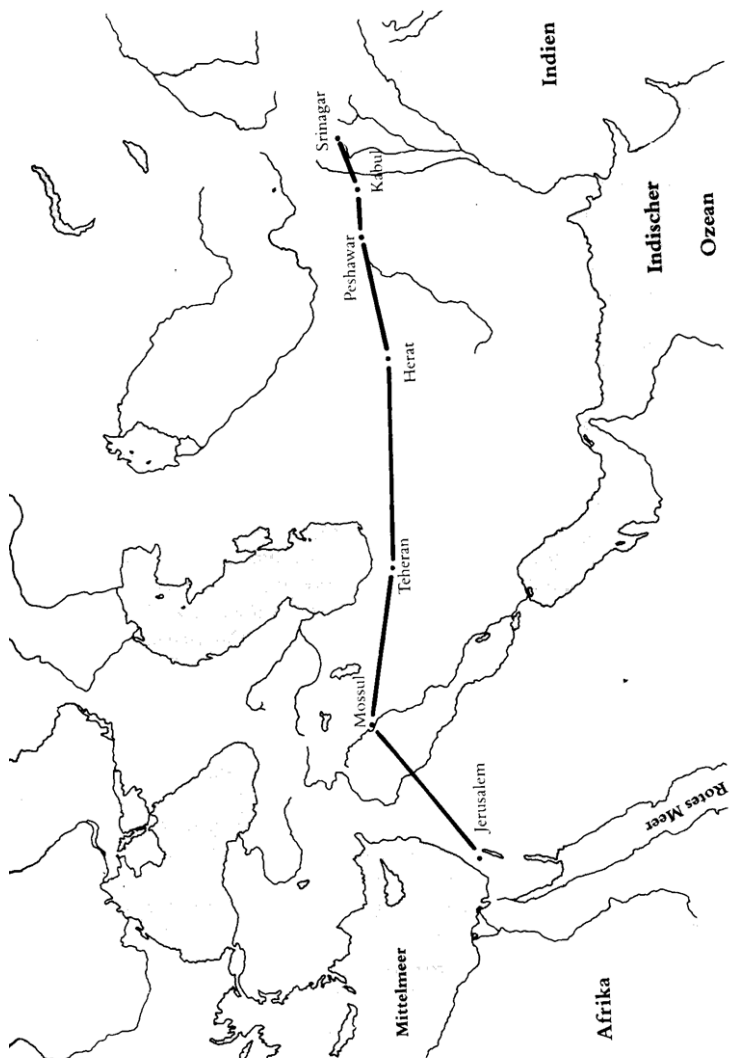
---

<sup>56</sup> Druckfehler i. O. Gemeint sind 450 Meilen. (Anm. d. Ü.)

<sup>57</sup> Es existiert ein Brief im vierzehnten Abschnitt des ersten Kapitels des Geschichtsbuches, das im Griechischen als das „Glaubensbekenntnis des Eusebius“ bekannt ist; es wurde von einem Londoner namens Heinmer im Jahre 1650 n. Chr. übersetzt; aus diesem Brief geht hervor, dass ein König mit Namen Abgerus aus dem Land jenseits des Euphrats Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> an seinen Hof einlud. Der Brief, den Abgerus an Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> schickte, und die Antwort darauf enthalten vielerlei Falschheit und Übertreibungen. Das zumindest aber scheint wahr zu sein, dass der König, nachdem er von den Grausamkeiten der Juden unterrichtet worden war, Jesus<sup>AS</sup> an seinen Hof einlud, um ihm Zuflucht zu gewähren. Der König glaubte wahrscheinlich, dass jener ein wahrer Prophet sei.

## Jesus in Indien

---



**Wahrscheinliche Route Jesu (auf dem Frieden sei) während seiner Reise nach Indien**

Die Landkarte stellt den Weg dar, den Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> auf seiner Reise nach Kaschmir gewählt hat. Das Ziel dieser Reise bestand darin, jene Israeliten zu treffen, die der König Salmanassar gefangen genommen und nach Medien verschleppt hatte. Es muss hier angemerkt werden, dass auf den Landkarten, die von Christen herausgegeben wurden, die Stadt Medien am südlichen Ende des Meeres Khizar (Asowsches Meer) gezeigt wird, da, wo heute Persien liegt. Das bedeutet, dass Medien auf jeden Fall ein Teil des heutigen Persien war. Die östliche Grenze Persiens stößt an Afghanistan. Das Meer liegt im Süden und das Türkische Reich im Westen. Wenn der Bericht der Rauzat-us-Safa zutrifft, war Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> anscheinend in der Absicht nach Nasibain gereist, um über Persien nach Afghanistan zu gelangen, und so die verlorenen Juden, die inzwischen als Afghanen bekannt geworden waren, zur Wahrheit einzuladen. Das Wort „Afghane“ scheint hebräischen Ursprungs zu sein. Es ist abgeleitet von einem Wort, das „tapfer“ bedeutet. Und anscheinend gaben sie sich diesen Namen selbst, als sie auf der Höhe ihrer Siege angelangt waren.<sup>58</sup>

Kurz gesagt, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> kam über Afghanistan in den Punjab, wobei er letztlich die Absicht hatte, nach

---

<sup>58</sup> In der Thora gab es ein Versprechen an die Juden, dass, wenn sie an den „letzten Propheten“ glaubten, ihnen in der Endzeit nach vielen Leiden Königtum und Herrschaft verliehen würden. Dieses Versprechen ging in Erfüllung, indem die zehn Stämme Israels den Islam annahmen. Das ist der Grund, warum es unter den Afghanen als auch unter den Kaschmiris große Könige gegeben hat.

Kaschmir zu gelangen, nachdem er den Punjab und Indien besucht hätte. Es ist zu bemerken, dass Chitral und ein Streifen des Punjab Kaschmir und Afghanistan trennen. Wenn man von Afghanistan aus durch den Punjab nach Kaschmir reist, muss man eine Distanz von 80 koos oder etwa 130 Meilen zurücklegen. Über Chitral beträgt die Entfernung 100 koos.<sup>59</sup>

Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> traf nun die weise Entscheidung, die Route durch Afghanistan einzuschlagen, so dass die verlorenen Stämme Israels, die als Afghanen bekannt sind, Anteil an seinen Segnungen haben mögen. Im Osten stößt Kaschmir an Tibet. Von Kaschmir aus hätte er leicht nach Tibet gelangen können. Und, einmal in den Punjab gelangt, hätte er keine Schwierigkeit gehabt, durch die wichtigen Städte Hindustans zu wandern, bevor er nach Kaschmir und Tibet ging. Es ist deswegen durchaus möglich, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>, wie einige alte historische Berichte dieses Landes zeigen, Nepal, Benares und andere Orte besuchte. Er muss dann durch Jammu oder Rawalpindi nach Kaschmir gewandert sein. Da er aus einem kalten Land stammte, ist es gewiss, dass er in diesen Gegenden nur über den Winter blieb, und sich Ende März oder Anfang April auf den Weg nach Kaschmir gemacht haben muss. Da Kaschmir Sham<sup>60</sup> ähnelt, kann es auch als sicher gelten, dass er sich in diesem Land niedergelassen hatte. Es ist darüber hinaus möglich, dass er eine Zeitlang in Afghanistan blieb,

---

<sup>59</sup> Ca. 162 Meilen. (Anm. d. Ü.)

<sup>60</sup> Syrien und das umliegende Land. (Anm. d. Ü.)



und es ist nicht auszuschließen, dass er in diesem Land geheiratet hat. Denn einer der Stämme der Afghanen ist als Isa Khel<sup>61</sup> bekannt – es wäre nicht überraschend, wenn sie Nachkommen Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> wären.

Leider ist die Geschichtsschreibung der Afghanen nicht besonders klar und übersichtlich. Deshalb wird es sehr schwierig, durch ein Studium verschiedener Stammesberichte ihren Ursprung zurückzuverfolgen. Es steht über jeden Zweifel, dass die Afghanen, wie die Kaschmiris, Israeliten sind. Jene, die eine gegensätzliche Ansicht in ihren Büchern vertreten, haben sich schwer getäuscht und keine sorgfältige Untersuchung dieser Frage betrieben.

Die Afghanen geben zu, dass sie die Nachkommen des Qais sind, und Qais gehört zu Israel. Es ist jedoch nicht notwendig, diese Diskussion hier zu verlängern. Ich habe diese Frage bereits eingehend in einem anderen Buch behandelt; hier wird lediglich auf die Reise Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> eingegangen, die über Nasibain, Afghanistan und Punjab nach Kaschmir und Tibet führte.

Aufgrund dieser langen Reise wurde er der „Reisende Prophet“ genannt, ja, sogar „der Führer der Reisenden“. Ein muslimischer Gelehrter, Imam Alam Allama, also Aarif-Billah Abi Bakr Mohammad Bin Mohammad Ibn-al-Walid Al Fahri Al Tartooshi Al Maliki, der für seine Größe und Gelehrsamkeit berühmt ist, sagt über Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> auf Seite sechs seines Buches Siraj-ul-Maluk, veröffentlicht

---

<sup>61</sup> D.h. dieses Volk wird nach (Isâ) Jesus benannt. (Anm. d. Ü.).

1306 N. H. von Matba Khairiya in Ägypten:

اين عيسى روح الله وكلمته رأس الزاهدين وامام السائحين

„Wo ist Isâ, der Ruhullah<sup>62</sup> und Kalimatullah<sup>63</sup>, der Meister der Rechtschaffenen und der Führer der Reisenden war?“, womit er darauf hinweisen wollte, dass jener tot sei und dass sogar so große Menschen wie er aus dieser Welt scheiden müssten. Man beachte, dass diese Autorität an Gelehrsamkeit Jesus<sup>AS</sup> nicht nur einen „Reisenden“ nennt, sondern den „Führer der Reisenden“.

Ähnlich wird auf Seite 431 des Wörterbuchs Lisan-ul-Arab ausgeführt:

قيل سُمِّيَ عيسى بمسيحٍ لأنه كان سائحاً في الارض لا يستقر

„Jesus<sup>AS</sup> wurde ‚Der Messias‘ genannt, weil er umherwanderte und nicht in einem Ort verblieb.“

Dasselbe wird im Tajul-Urus Sharah Qamus überliefert. Dort wird auch ausgesagt, dass der „Messias“ jener ist, der mit Güte und Segnungen eingerieben wurde, d. h. dem Güte und Segnungen verliehen wurden, in solchem Ausmaß, dass sogar seine Berührung segensreich sei. Dieser Name wurde Jesus<sup>AS</sup> verliehen und Gott gibt diesen Namen, wem immer Er will.

---

<sup>62</sup> Übersetzung: Geist Gottes. (Anm. d. Ü.)

<sup>63</sup> Übersetzung: Wort Gottes. (Anm. d. Ü.)

Demgegenüber steht jener Messias, der mit Übel und Fluch eingerieben wurde. Das heißt, seine Natur war aus Fluch und Übel zusammengesetzt, und zwar so sehr, dass seine bloße Berührung Übel, Fluch und Finsternis aufsteigen lässt. Dieser Name wurde dem Messias, dem Dajjal<sup>64</sup>, und all jenen, die ihm gleichen, gegeben.

Diese beiden Namen „Messias der Reisende“ und „Messias der Gesegnete“ stehen nicht im Widerspruch zueinander. Der eine schließt den anderen nicht aus. Denn es ist eine göttliche Handlungsweise, dass Er einem Menschen einen Namen gibt, der mehrere Bedeutungen hat, wobei all diese auf die besagte Person zutreffen. Kurzum, der Satz: „Jesus war ein Reisender“, ist so eindeutig durch die islamische Geschichtsschreibung bewiesen, dass, wenn man alle Angaben aus diesen Büchern anführen wollte, sie, wie ich glaube, einen umfangreichen Band ergeben würden. Was ich hier ausgeführt habe, soll deswegen genügen.

### **Abschnitt II:**

#### **Beweise aus den Büchern des Buddhismus:**

Uns sind auch aus buddhistischen Schriften verschiedene Zeugnisse zugänglich, die – zusammen betrachtet – klar und überzeugend darlegen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> in den Punjab und nach Kaschmir etc. kam. Im Folgenden stelle

---

<sup>64</sup> Antichrist. (Anm. d. Ü.)

ich diese Beweise vor, auf dass alle gerechten Menschen sie zunächst aufmerksam studieren, ihnen eine zusammenhängende Ordnung gebend, selbst zu der oben erwähnten Schlussfolgerung gelangen können. Hier nun sind die Beweise.

**Erstens:** Die Titel, die Buddha<sup>AS</sup> gegeben wurden, gleichen denen, die Jesus<sup>AS</sup> auch gewährt wurden. Auch die Ereignisse im Leben Buddhas weisen eine Ähnlichkeit mit denen im Leben Jesus<sup>AS</sup> auf. Hier wird jedoch auf jene Ausprägung des Buddhismus Bezug genommen, die innerhalb der Grenzen Tibets, wie in Leh, Lhasa, Gilgit und Hams u. a. vorherrscht. Diese Orte wurden erwiesenermaßen von Jesus<sup>AS</sup> besucht. Bezüglich der Ähnlichkeit der Titel genügt es, darauf hinzuweisen, dass z. B. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sich in seinen Schriften als das „Licht“ bezeichnet hat. Ebenso wurde Gautama „Buddha“ genannt, was im Sanskrit „Licht“ bedeutet. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wird im Evangelium „Meister“ genannt, auch Buddha<sup>AS</sup> wird als „Sasta“ oder „Meister“ bezeichnet. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wird im Evangelium der „Gesegnete“ genannt, Buddha wird Sugt, d. h. der „Gesegnete“ genannt. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wurde der Name „Prinz“ gegeben. Auch Buddha<sup>AS</sup> hatte diesen Namen. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> wird in den Evangelien als jemand beschrieben, der das Ziel seines Kommens erfüllt, und genauso ist Buddha<sup>AS</sup> in den buddhistischen Schriften Siddharta genannt worden, d. h. „Einer, der das Ziel seines Kommens erfüllt“. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> ist in den Evangelien als „Zuflucht der Ermüdeten“

bezeichnet worden. Buddha<sup>AS</sup> wird in den buddhistischen Schriften Asarn Sarn, d. h. „Zuflucht der Zufluchtslosen“ genannt. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> heißt in den Evangelien „König“, wiewohl er es als „König des himmlischen Königreiches“ interpretierte. Auch Buddha<sup>AS</sup> wurde „König“ genannt.

Die Ähnlichkeit in den Biografien wird durch Ereignisse wie diese ersichtlich: Die Evangelien berichten, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vom Teufel mit den Reichtümern und den Königreichen der Welt in Versuchung gebracht wurde, wenn er sich vor ihm niederwerfen würde. Auf die gleiche Weise wurde Buddha<sup>AS</sup> in Versuchung gebracht, als der Teufel zu ihm sagte, dass er ihm Prunk und Herrlichkeit von Königen geben würde, wenn er dem Teufel gehorchte, seinen harten Lebenswandel aufgäbe und nach Hause zurückkehre. Aber, so wie Jesus<sup>AS</sup> dem Teufel nicht folgte, so gehorchte auch Buddha<sup>AS</sup>, wie es überliefert ist, ihm nicht.<sup>65</sup> (Siehe „Bud-dhism“ von T. W. Rhys Davids; und „Buddhism“ von Sir Monier Williams.)<sup>66</sup>

Dies zeigt, dass die Titel, die Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> in den Evangelien beansprucht, in den viel später zusammengestellten buddhistischen Büchern Buddha<sup>AS</sup> zugeschrieben werden. Geradeso wie Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vom Teufel in Versuchung geführt wurde, so behaupten diese Bücher, dass auch Buddha<sup>AS</sup> vom Teufel in Versuchung geführt wurde. Mehr noch, der Bericht über die Versuchung Buddhas in diesen

---

<sup>65</sup> Siehe Anhang 1 bis Anhang 5.

<sup>66</sup> Siehe auch „Chinese Buddhism“ von Edkins; „Buddha“ von Oldenberg, übersetzt von W. Hoey; „Life of Buddha“, übersetzt von Rickhill.

Büchern ist ausführlicher. So habe Buddha<sup>AS</sup>, als ihn der Teufel mit Reichtum und Königtum in Versuchung führen wollte, die Neigung empfunden, nach Hause zurückzugehen. Er gab jedoch diesem Verlangen nicht nach. Aber derselbe Teufel traf ihn eines Nachts wieder und brachte seine gesamte Brut mit sich und erschreckte ihn durch furchtbare Erscheinungen. Dem Buddha<sup>AS</sup> erschienen diese Teufel wie Schlangen, die Feuer aus ihrem Mund spien. Die „Schlangen“ begannen, Feuer und Gift nach ihm zu schleudern, aber ihr Gift wurde in Blumen verwandelt, und das Feuer bildete einen Kreis um Buddha. Als der Teufel so keinen Erfolg hatte, rief er seine sechzehn Töchter zu sich und forderte sie auf, dem Buddha<sup>AS</sup> ihre Schönheit zu enthüllen, aber auch dies bewegte Buddha<sup>AS</sup> nicht. Der Teufel war über das Scheitern seiner Pläne enttäuscht. Er versuchte es mit anderen Mitteln, war aber nicht in der Lage, irgendetwas gegen den standfesten Buddha<sup>AS</sup> auszurichten, der fortfuhr, durch höhere und höhere Stufen der Spiritualität zu reisen, und nach einer langen Nacht, d. h. nach schweren und langwierigen Versuchungen, überwältigte er seinen Feind, den Teufel. Das „Licht“ des Wahren Wissens wurde ihm eröffnet und als der „Morgen“ hereinbrach, d. h. sobald seine Prüfungen vorüber waren, erlangte er Wissen über alle Dinge. An dem Tag, an dem diese große Schlacht endete, wurde der Buddhismus geboren. Gautama<sup>AS</sup> war damals fünfunddreißig Jahre alt. Ihm wurde der Titel „Buddha“ oder das „Licht“ gegeben<sup>67</sup>, und

---

<sup>67</sup> Siehe Anhang 2.

der Baum, unter dem er zu jener Zeit saß, wurde „Baum des Lichts“ genannt.

Wenn man nun in der Bibel nachschaut, wird man feststellen, wie sehr die Versuchung Buddhas der Prüfung ähnelt, die Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> durchmachte. So sehr, dass Buddha<sup>AS</sup> damals angeblich fast genauso alt ist wie Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> zur Zeit seiner Prüfung. Wie aus buddhistischen Schriften ersichtlich, hat Buddha<sup>AS</sup> den Teufel in Menschengestalt nicht vor den Augen aller anderen gesehen. Es war eine besondere Erscheinung, nur für Buddha<sup>AS</sup> sichtbar. Das „Gespräch“ des Teufels war eine „Eingebung“ von Teufel, d. h. er flößte Buddha<sup>AS</sup> ein, er (der Buddha<sup>AS</sup>) möge seinen Weg verlassen und dem Befehl des Teufels folgen. In diesem Fall würde er ihm allen Reichtum der Welt schenken. Ähnlich räumen die christlichen Gelehrten ein, dass der Teufel, der Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> erschien, nicht in einer körperlichen Form zu ihm kam – er kam zu Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nicht vor den physischen Augen der Juden als ein menschliches Wesen, das durch die Straßen und Gassen in seinem physischen Körper streifte und zu Jesus<sup>AS</sup> so sprach, dass es die Anwesenden hätten hören können. Im Gegenteil, das Zusammentreffen war seiner Natur nach eine Vision, die nur Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sah. Auch ihr Gespräch war der Natur nach eine Eingebung, d. h. der Teufel flüsterte, wie es seine Art ist, seinem Herzen üble Gedanken ein. Aber Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nahm sie nicht an – wie Buddha<sup>AS</sup> verwarf er die Eingebung des Teufels.

An dieser Stelle nun ist es von Vorteil, darüber

nachzudenken, warum es eine so große Ähnlichkeit zwischen Buddha<sup>AS</sup> und Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> gibt. Die Aryas meinen in diesem Zusammenhang, dass Jesus<sup>AS</sup> im Verlauf seiner Reise durch Indien mit dem Buddhismus vertraut wurde. Er hätte die Kenntnisse der buddhistischen Lehren und der Ereignisse aus dem Leben Buddhas<sup>AS</sup> dazu genutzt, um – Gott behüte – nach der Rückkehr in die Heimat das Evangelium zu schreiben. Er hätte seine moralischen Prinzipien verfasst, indem er die moralischen Lehren des Buddha<sup>AS</sup> plagiierte. Genauso wie Buddha<sup>AS</sup> sich selbst „das Licht“ und „das Wissen“ nannte und sich andere Titel gab – habe es auch Jesus<sup>AS</sup> getan. Er sei sogar soweit gegangen, dass er die Geschichte der Versuchung Buddhas durch den Teufel auf seine Person bezog. Diese Meinung jedoch ist ein Fehler und eine Erfindung der Aryas. Es ist vollkommen unwahr, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vor dem Ereignis der Kreuzigung nach Indien kam. Noch hat zu jener Zeit die Notwendigkeit für diese Reise bestanden – die Notwendigkeit, diese Reise zu unternehmen, trat erst dann auf, als die Juden des Landes Syrien Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> zurückgewiesen, und wie sie glaubten, gekreuzigt hatten. Der weise Plan Gottes rettete ihn vor dem Kreuzestod. Doch jetzt hatte Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> seine Pflicht, den Juden zu predigen, erfüllt, sein Mitgefühl für sie war erschöpft. Aufgrund dieser Untat waren diese Juden so hartherzig geworden, dass es ihnen unmöglich geworden war, die Wahrheit zu akzeptieren. Zu diesem Zeitpunkt erst, nachdem Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> von Gott eröffnet worden war, dass



die zehn verlorenen jüdischen Stämme nach Indien ausgewandert seien, brach er nach Indien auf. Da nun ein Teil der Juden den Buddhismus angenommen hatte, wurde es notwendig, dass dieser wahre Prophet den Gefolgsleuten des Buddhismus seine Aufmerksamkeit zuwandte.

Zu dieser Zeit begannen die buddhistischen Gelehrten, die das Erscheinen des Messias-Buddha erwarteten, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> als Buddha zu bezeichnen, und zwar aufgrund der Titel Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>, einiger seiner moralischen Lehren, wie zum Beispiel „liebe deinen Feind, widersteh nicht dem Bösen“, und auch seiner hellen Haut wegen, wie es von Gautama Buddha<sup>AS</sup> prophezeit worden war. Es ist auch möglich, dass damals bestimmte Titel, Lehren und Begebenheiten aus dem Leben Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> bewusst oder aus Versehen Buddha<sup>AS</sup> zugeschrieben wurden. Denn die Geschichtsschreibung war im Prinzip nie eine Stärke der Hindus. Die Ereignisse aus dem Leben Buddhas<sup>AS</sup> waren bis zur Zeit Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> nicht aufgeschrieben worden. Buddhistische Priester hatten nun die Gelegenheit, Buddha<sup>AS</sup> das zuzuschreiben, was sie ihm zuzuschreiben wünschten. Die Priester haben möglicherweise die Ereignisse aus dem Leben Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> und seine moralischen Lehren, als sie ihnen bekannt wurden, zusammen mit vielen anderen Dingen, die sie selbst hinzufügten, Buddha<sup>AS</sup> zugeschrieben.<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> Wir können nicht leugnen, dass der buddhistische Glaube von alters her bedeutsame moralische Lehren enthält. Zur gleichen Zeit aber bestehe ich darauf, dass jener Teil, der mit den Lehren des Evangeliums,

Weiter unten werde ich beweisen, dass jener Teil der moralischen Lehren in den buddhistischen Büchern, der mit den Evangelien übereinstimmt, etwa die Titel wie „Licht“ etc., welche, wie im Falle Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> auch bezüglich des Buddha<sup>AS</sup> überliefert worden sind, wie auch die Geschichte der Versuchung durch den Teufel – dass all dies zu jener Zeit den buddhistischen Büchern hinzugefügt wurde, als Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nach der Kreuzigung in dieses Land kam. Es gibt noch eine andere Ähnlichkeit zwischen Buddha<sup>AS</sup> und Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>: Der Buddhismus überliefert, dass Buddha<sup>AS</sup> während der Versuchung fastete und sein Fasten vierzig Tage andauerte. Die Evangelium-Kenner wissen, dass auch Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> vierzig Tage lang fastete.

Wie ich gerade ausgeführt habe, bestehen zwischen der moralischen Lehre Buddhas<sup>AS</sup> und Jesu<sup>AS</sup> so große Ähnlichkeiten und Übereinstimmungen, dass sie jeden, der mit beiden vertraut ist, verwundern müssen. Zum Beispiel lehren die Evangelien: Widersteht nicht dem Übel, liebet eure Feinde, lebt in Armut, meidet Stolz, Falschheit und Gier. Buddha<sup>AS</sup> lehrt dasselbe. Die buddhistischen Lehren legen sogar noch größeren Wert darauf, so dass das Töten aller lebendigen Geschöpfe, selbst von Ameisen und Insekten, zur Sünde erklärt wird. Der herausragende Grundsatz des Buddhismus verlangt, dass man Mitgefühl

---

den Parabeln und Textauszügen aus der Bibel völlig übereinstimmt, unzweifelhaft den buddhistischen Büchern in jener Zeit hinzugefügt wurde, als Jesus<sup>AS</sup> in diesem Land war.

und Mitleid für die ganze Welt empfindet, der gesamten Menschheit und allen Tieren wohlgesinnt sein und den Geist der Einheit und der gegenseitigen Liebe fördern soll. Dasselbe gilt für die Lehren des Evangeliums. Wie Jesus<sup>AS</sup> seine Jünger in verschiedene Länder sandte – während er eines selbst bereiste –, hat es seinen Lebensberichten zufolge auch Buddha<sup>AS</sup> getan. In dem Buch „Buddhism“ von Sir Monier Williams<sup>69</sup> wird berichtet, dass Buddha seine Schüler zum Predigen in der Welt aussandte und sie zuvor mit diesen Worten ansprach:

*„Gehet hin und wandert in alle Richtungen aus Mitgefühl zu der Welt und um der Wohlfahrt der Götter und der Menschen willen. Gehet hin in die verschiedensten Richtungen verkündet ein Leben vollkommener Zurückhaltung, Keuschheit und des Zölibats. Und auch ich werde diese Lehre predigen.“*

Buddha<sup>AS</sup> begab sich nach Benares und vollbrachte dort viele Wunder. Er hielt auf einem Berg eine eindrucksvolle Predigt, genauso wie Jesus<sup>AS</sup> seine Bergpredigt hielt. Weiterhin berichtet dieses Buch, dass Buddha<sup>AS</sup> meistens in Parabeln predigte und spirituelle Dinge mit Hilfe äußerlicher Analogien zu erklären pflegte.

Man sollte sich daran erinnern, dass diese moralische Lehre und die Art zu predigen, d. h. Parabeln anzuwenden, die Vorgehensweise Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> war. Diese Art

---

<sup>69</sup> Siehe Anhang 2.

der Predigt und die moralische Lehre lassen, zusammen mit anderen Umständen, den Eindruck entstehen, dass dies eine Nachahmung der Lehre Hadhrat Jesu ist. Als Jesus<sup>AS</sup> nach Indien kam und überall predigte, trafen ihn die Anhänger des buddhistischen Glaubens. Als sie sahen, dass er eine heilige Persönlichkeit war, die Wunder wirkte, übernahmen sie sein Gedankengut in ihre Bücher. Sie erklärten ihn sogar zum Buddha. Es entspricht der menschlichen Natur, dass er bemüht ist, eine gute Sache zu übernehmen, wo immer er sie findet. So sehr, dass man eine kluge Bemerkung, die jemand in einer Zusammenkunft macht, sich merkt und sich daran erinnert. Es ist deswegen höchst wahrscheinlich, dass die Anhänger des buddhistischen Glaubens das gesamte Bild der Evangelien in ihren Büchern wiedergegeben haben. Beispielsweise fasteten sowohl Jesus<sup>AS</sup> als auch Buddha<sup>AS</sup> vierzig Tage lang. Jesus<sup>AS</sup> wurde vom Teufel in Versuchung gebracht, so auch Buddha<sup>AS</sup>. Wie Jesus<sup>AS</sup> wurde auch Buddha<sup>AS</sup> ohne Vater geboren. Buddha<sup>AS</sup> predigte die gleiche moralische Lehre wie Jesus<sup>AS</sup>. Beide bezeichneten sich als „Licht“. Beide nannten sich selbst „Lehrer“ und ihre Gefährten Jünger. Bei Matthäus, Kapitel 10, Vers 8-9 heißt es: *„Versorgt euch nicht mit Gold und Silber in euren Taschen“*. Auch Buddha<sup>AS</sup> gab seinen Schülern denselben Befehl.<sup>70</sup> Genauso wie das Evangelium zum Zölibat ermutigt, tut es die buddhistische Lehre. Geradeso wie es ein Erdbeben gab, als Jesus<sup>AS</sup> ans Kreuz geschlagen wurde, gab es der Überlieferung zufolge auch

---

<sup>70</sup> Siehe Anhang 2.

ein Erdbeben zum Zeitpunkt des Todes von Buddha.<sup>71 72</sup>

Die Ursache dieser Ähnlichkeiten liegt in der Tatsache, dass Jesus<sup>AS</sup> zum Glück der Buddhisten Indien besuchte, einen beachtlichen Zeitraum unter ihnen verweilte und die Buddhisten mit den Umständen seines Lebenslaufes und mit seiner edlen Lehre vertraut wurden. Folglich war es unvermeidlich, dass ein großer Teil jener Lehren und Sitten seinen Weg in die buddhistischen Überlieferungen fand, denn Jesus<sup>AS</sup> wurde von den Buddhisten hoch geachtet und zu einem Buddha erklärt. Demzufolge zeichneten diese Menschen seine Aussprüche in ihren Büchern auf und schrieben sie Guatama Buddha<sup>AS</sup> zu.

Es ist in der Tat erstaunlich, dass Buddha<sup>AS</sup> wie Jesus<sup>AS</sup> seine Schüler durch Parabeln belehrt hat – insbesondere durch jene, die in den Evangelien zu finden sind. In einer dieser Parabeln sagt Buddha<sup>AS</sup>:

*„So, wie der Bauer die Saat sät, aber nicht sagen kann: das Korn soll heute quellen, morgen keimen, so ist es auch mit dem Schüler.“ Das heißt, er kann nicht sagen, ob der Schüler sich zum Guten entwickeln oder wie ein Samen sein werde, der in trockene Erde gesät wird und verdorrt.*

Es fällt auf, dass es dieselbe Parabel ist, die bis zum heutigen Tage in den Evangelien festgehalten wird. Buddha<sup>AS</sup> wendet ein weiteres Gleichnis an:

---

<sup>71</sup> Anmerkung: Wie die Christen, feiern auch die Buddhisten das Abendmahl.

<sup>72</sup> Siehe Anhang 1 bis Anhang 4.

*„So, wie ein Rudel Hirsche in einem Wald lebt, und ein Mann zu ihnen kommt und ihnen einen falschen Pfad eröffnet, den Pfad des Todes. Das heißt, er versucht, sie in eine Falle zu locken und zu töten. Während ein anderer kommt und einen sicheren Pfad eröffnet; das heißt, er sät eine Weide und gräbt eine Wasserstelle für sie, auf dass das Wild gedeihe; so ist es, wenn der Mensch in Vergnügungen lebt und der Böse kommt, und eröffnet den falschen achtfältigen Pfad, auf dass sie vernichtet werden. Dazu kommt der Vollkommene und eröffnet den achtfältigen sicheren Pfad der Wahrheit und des Friedens, auf dass sie errettet werden.“*

Buddha<sup>AS</sup> lehrte auch:

*„Die Rechtschaffenheit ist ein sicherer Schatz, den niemand stehlen kann. Es ist ein Schatz, der den Menschen sogar nach dem Tode begleitet. Das ist ein Schatz, welcher die Quelle allen Wissens und aller Vollkommenheit ist.“*

Nun wird man merken, dass die Lehre des Evangeliums genau dieselbe ist. Diese Lehren wurden in alten buddhistischen Schriften aufgezeichnet und sind einer Zeitspanne zuzuordnen, die nicht weit entfernt von der Zeit Hadhrat Jesu liegt – nein, es ist sogar dieselbe Zeitspanne.

Weiterhin steht auf Seite 135 dieses Buches, dass Buddha sagte:

*„Ich bin so unbescholten, dass keiner etwas Schlechtes an meiner Person zeigen kann.“<sup>73</sup>*

Auch dies hat eine Ähnlichkeit mit einem Ausspruch Jesu<sup>AS</sup>. Im Buch „*Buddhism*“ wird auf Seite 45 angeführt:

*„Die Morallehre des Buddha hat eine verblüffende Ähnlichkeit mit der christlichen Lehre.“*

Ich stimme damit überein. Ich bestätige es, denn beide sagen:

*„Liebe nicht die Welt, noch den Reichtum. Hasse nicht deine Feinde, tue nichts Übles, besiege das Übel durch das Gute. Tue anderen das, was du willst, dass dir getan wird.“*

Das weist fürwahr auf eine so erstaunliche Ähnlichkeit zwischen dem Evangelium und der Lehre Buddhas hin, dass sich weitere Ausführungen im Grunde erübrigen.

Wie buddhistische Schriften zeigen, sagte Gautama Buddha<sup>AS</sup> die Ankunft eines zweiten Buddhas voraus, der Metteyya genannt wurde. Diese Prophezeiung ist im Laggawatti Suttatta – einer buddhistischen Überlieferung – enthalten. Sie wird auf Seite 142 von Oldenbergs Buch erwähnt. Die Prophezeiung lautet:

*„Er wird der Führer einer Gruppe von Jüngern sein, die*

---

<sup>73</sup> Siehe Anhang 2.

*Hunderttausende zählen wird, so wie ich jetzt der Führer einer Gruppe von Jüngern bin, die Hunderte zählt.*<sup>74</sup>

Hier ist anzumerken, dass das Wort *Metteyya* aus der Pali-Sprache dem hebräischen Wort *Masiha* entspricht. Es ist nun nichts Ungewöhnliches, dass ein aus einer Fremdsprache übernommenes Wort sich verändert. Auch ein englisches Wort wandelt sich, wenn es von einer anderen Sprache entlehnt wird: z. B. erklärt Max Müller im Verlauf einer Liste, die er auf Seite 318 Band 11 der Heiligen Bücher des Ostens anführt: das „th“ des englischen Alphabets wird im Persischen oder Arabischen zum stimmlosen oder aber scharfen „s“. Wenn man derlei Veränderungen im Auge behält, kann man leicht verstehen, dass das Wort „*Messiah*“ in der Pali-Sprache zu *Metteyya* wurde. Das heißt, dass der zukünftige *Metteyya*, der von Buddha<sup>AS</sup> prophezeit wurde, in Wirklichkeit kein anderer war als der *Messias*<sup>AS</sup> selbst.

Dies findet Unterstützung durch die Tatsache, dass Buddha<sup>AS</sup> prophezeite, dass die von ihm begründete Religion in der Welt nicht länger als fünfhundert Jahre bleiben würde. Zur Zeit des Niederganges seiner Lehren und Grundsätze würde der *Metteyya* in dieses Land kommen und der Welt seine moralischen Lehren wiedergeben.

Nun wissen wir, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> fünfhundert Jahre nach Buddha<sup>AS</sup> erschien. Entsprechend der von Buddha<sup>AS</sup> selbst vorausgesagten Frist für den Niedergang seiner Religion befand sich der Buddhismus zu jener Zeit

---

<sup>74</sup> Siehe Anhang 5.



im Verfallszustand. Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>, dem Kreuzestod entkommen, ist in dieses Land gereist. Die Buddhisten erkannten ihn und zollten ihm große Verehrung. Es gibt keinen Zweifel daran, dass die moralische Lehre und die spirituellen Wege, die Buddha<sup>AS</sup> lehrte, durch die Lehren Jesu<sup>AS</sup> in diese Welt wiederbelebt wurden. Christliche Historiker räumen ein, dass die Bergpredigt des Evangeliums und die Lehren aus anderen Teilen, die moralische Anleitungen umfassen, gänzlich jener Lehre entsprechen, die Gautama Buddha<sup>AS</sup> 500 Jahre zuvor der Welt gepredigt hatte. Sie meinen auch, dass Buddha<sup>AS</sup> nicht nur moralische Grundsätze, sondern auch andere große Wahrheiten lehrte. Ihrer Meinung nach ist der Titel „Licht Asiens“, der Buddha<sup>AS</sup> verliehen wurde, vollkommen zutreffend. Nun, in Übereinstimmung mit der Prophezeiung Buddhas<sup>AS</sup> ist Jesus<sup>AS</sup> fünfhundert Jahre danach erschienen. Seine moralischen Lehren entsprachen, wie die meisten christlichen Gelehrten eingestehen, den Lehren Buddhas<sup>AS</sup>. Es kann deswegen keinen Zweifel daran geben, dass er im „Geiste“ Buddhas<sup>AS</sup> erschien. In Oldenbergs Buch wird auf der Grundlage des Laggawatti Suttatta ausgeführt, dass sich die Anhänger des Buddha<sup>AS</sup> in der Hoffnung auf die Zukunft damit trösteten, sie würden als Schüler des Metteyya die Segnung der Erlösung erlangen. Das heißt, sie waren sich sicher, dass der Metteyya unter ihnen erscheinen würde, und dass sie durch ihn Erlösung finden würden. Denn die Worte, in denen Buddha<sup>AS</sup> die Hoffnung auf den Metteyya übermittelt hatte, verkündeten eindeutig, dass

seine Schüler ihn treffen würden. Die Aussage des oben erwähnten Buches bestärkt die Überzeugung, dass Gott für die Leitung dieser Menschen zwei Arten von Umständen geschaffen hatte: Einerseits war es unvermeidlich, dass Jesus<sup>AS</sup> in jenes Land reiste, wo die Juden hingekommen und sich niedergelassen hatten, aufgrund seines in Genesis 3, Vers 10 erwähnten Titels<sup>75</sup>, „Asaf“, was übersetzt „der das Volk zusammenführt“ heißt. Andererseits war es ebenfalls notwendig, dass die Anhänger Buddhas in Übereinstimmung mit Buddhas Prophezeiung ihn sahen und von ihm spirituelle Leitung bekamen.

Betrachtet man diese beiden Aspekte zusammen, kann man zweifelsfrei folgern, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> auch Tibet bereiste. Und in solchem Maße haben christliche Lehren und Bräuche in den größtibetischen Buddhismus Eingang gefunden, dass man davon ausgehen muss, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> diese Menschen traf. Die hingebungsvollen Anhänger des Buddhismus haben stets auf das Wiedersehen mit dem Messias gewartet – eine Tatsache, die in den buddhistischen Büchern bis heute verzeichnet ist. Dies legt ein beredtes Zeugnis davon ab, dass dieses sehnsüchtige Warten eine Vorbereitung für die Ankunft Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> in diesem Land war. Angesichts dieser beiden genannten Tatsachen besteht für eine gerechte Person keine Notwendigkeit, in den buddhistischen Überlieferungen nach einem Hinweis darauf zu suchen, dass Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nach Tibet kam. Denn wegen der Prophezeiung Buddhas<sup>AS</sup> war

---

<sup>75</sup> Druckfehler im Original. Richtig ist Genesis 49:10. (Anm. d. H.)

die Sehnsucht groß, so muss diese Prophezeiung Jesus<sup>AS</sup> nach Tibet gezogen haben.

Es muss hier noch einmal angeführt werden, dass das Wort „Metteyya“, das häufig in buddhistischen Büchern erwähnt wird, ohne Zweifel das Wort „Messias“ ist. In dem Buch *„Tibet, Tartary, Mongolia“* von H. T. Prinsep wird auf Seite vierzehn über den Metteyya-Buddha, der in Wirklichkeit der Messias ist, ausgeführt, dass nachdem die ersten Missionare (christliche Prediger) von den Bedingungen, die in Tibet herrschten, aus erster Hand Kenntnis erhielten, sie zu der Schlussfolgerung gelangten, dass in den alten Büchern der Lamas Spuren christlicher Religion zu finden seien. Auf derselben Seite wird außerdem erwähnt, dass diese alten Autoritäten zweifelsohne glauben, dass die Jünger Jesu noch am Leben waren, als die christliche Lehre diesen Ort erreichte. Auf Seite 171 wird berichtet, dass man damals fest mit der Geburt eines großen Erlösers rechnete; in Bezug auf diesen Erlöser merkt Tacitus an, dass nicht nur Juden für dieses Erwarten verantwortlich waren; sondern auch Buddhisten, denn demzufolge liegt der Ursprung der Sehnsucht nach diesem Erlöser im Buddhismus selbst. Es gab also in diesem Lande die Ankunft eines Metteyya. Der Autor der besagten englischen Schrift merkt dazu an: Die Bücher Pitakattayan und Attha-Katha enthalten eine klare Prophezeiung über das Erscheinen eines anderen Buddhas, dessen Ankunft 1000 Jahre nach der Zeit des Gautama<sup>AS</sup> oder „Sakhiya Muni“ stattfinden würde. Gautama<sup>AS</sup> erklärt, dass er selbst der

fünfundzwanzigste Buddha sei, und dass der „Bagwa Metteyya“ noch erscheinen werde, d. h. er würde nach ihm in sein Land kommen. Er werde Metteyya heißen und hellhäutig sein. Der englische Autor führt weiter aus, dass das Wort „Metteyya“ eine verblüffende Ähnlichkeit mit „Messias“ habe.<sup>76</sup> Kurz gesagt, Gautama Buddha<sup>AS</sup> erklärt in dieser Prophezeiung klar und deutlich, dass ein Messias in seinem Land, unter seinem Volk und unter seinen Gefolgsleuten erscheinen wird. Das war die Grundlage für den anhaltenden Glauben an die Ankunft eines Messias unter seinen Gefolgsleuten. Buddha<sup>AS</sup> nannte ihn in seiner Prophezeiung „Bagwa Metteyya“, weil Bagwa in Sanskrit weiß bedeutet. Und Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>, der aus der Region um Syrien stammte, war hellhäutig.

Die Bevölkerung des Landes, in dem diese Prophezeiung gemacht wurde – also das Volk von Magadh, wo Rajagriha herrschte – war dunkelhäutig. Auch Gautama Buddha<sup>AS</sup> war dunkelhäutig. Er hatte seinen Gefolgsleuten zwei schlüssige Zeichen hinsichtlich des zukünftigen Buddha gegeben. Erstens, er werde „Bagwa“ oder von weißer Haut sein, und zweitens, er werde ein „Metteyya“, d. h. ein Wanderer sein und aus einem fremden Land kommen. Die Menschen hielten also beständig nach diesen Zeichen Ausschau, bis sie tatsächlich Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sahen. Jeder Buddhist muss sich notwendigerweise dazu bekennen, dass fünfhundert Jahre nach dem Buddha<sup>AS</sup> der „Bagwa Met-

---

<sup>76</sup> Siehe Anhang 6.

*teyya*“ in ihrem Land erschienen ist.<sup>77</sup> Es wäre daher nicht überraschend, wenn Bücher des buddhistischen Glaubens die Ankunft des Metteyya, d. h. des Messias, in ihrem Land und die Erfüllung dieser Prophezeiung erwähnten.

Doch angenommen, es gibt keinen solchen Hinweis. Auch dann kann aufgrund der Hoffnung, die Buddha<sup>AS</sup> seinen Schülern machte, nachdem er von Gott die Offenbarung erhalten hatte, dass der Bagwa Metteyya in ihrem Land erscheinen würde, kein Buddhist, der Kenntnis von dieser Prophezeiung hat, die Tatsache leugnen, dass jener Bagwa Metteyya, dessen zweiter Name „Messias“ ist, in ihrem Land erschienen ist. Denn die Nichterfüllung der Prophezeiung würde die Wahrhaftigkeit der Religion in Frage stellen. Wenn nun eine solche Prophezeiung, die auf einen bestimmten Zeitraum festgesetzt war und die Gautama Buddha<sup>AS</sup> immer wieder seinen Schülern verkündet hatte, nicht zu ihrer reifen Zeit in Erfüllung ging, hätten die Anhänger Buddhas seine Wahrhaftigkeit angezweifelt, und es wäre in ihren Büchern verzeichnet gewesen, dass sich diese Prophezeiung nicht erfüllte.

Ein weiteres Argument, das das Eintreten dieser Prophezeiung unterstützt, ist, dass im Tibet Schriften aus dem siebten Jahrhundert nach Christus gefunden wurden, die das Wort „Massih“ enthalten. Sie erwähnen den Namen Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> in ihrer Überlieferung als „*mī-ṣī-hū*“<sup>78</sup>. Der Verfasser der Liste, die das Wort „*mī-ṣī-hū*“ enthält, ist ein

---

<sup>77</sup> Der Zeitraum von 1000 bzw. 5000 Jahren ist falsch.

<sup>78</sup> Siehe Anhang 7.

Buddhist. Siehe „*A Record of the Buddhist Religion*“, von I. Tsing, Übersetzung von G. Takakusu. Dieser ist ein Japaner, der I. Tsings Buch übersetzt hat. I. Tsing war ein chinesischer Reisender. In einer Randbemerkung und im Anhang zu Tsings Buch führt Takakusu aus, dass in einem alten Buch der Name „*mī-šī-hū*“ (Messias) verzeichnet ist. Dieses Buch stammt ungefähr aus dem siebten Jahrhundert. Es wurde kürzlich von einem Japaner namens G. Takakusu übersetzt und bei der Clarendon Press (Oxford) veröffentlicht.<sup>79</sup> Das Buch erwähnt das Wort „*Massih*“, was mit Sicherheit beweist, dass die Buddhisten dieses Wort nicht aus fremder Quelle übernommen haben. Vielmehr wurde das Wort der Prophezeiung Buddhas entnommen und einmal als *Massih* und ein anderes Mal als *Bagwa Metteyya* niedergeschrieben.

Unter den Zeugnissen, die wir in den buddhistischen Überlieferungen finden, ist jenes, das in „*Buddhism*“ von Sir Monier William auf Seite 45 aufgeführt ist, dass nämlich der sechste Schüler des Buddha<sup>AS</sup> ein Mann namens „*Yasa*“<sup>80</sup> war. Dieses Wort scheint eine Kurzform des Worts „*Yasu*“ zu sein. Da Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> fünfhundert Jahre nach dem Tode des Buddha<sup>AS</sup> erschien, d. h. im sechsten Jahrhundert, wurde er der sechste Schüler genannt. Es soll hier angemerkt werden, dass Professor Max Müller in der Zeitschrift „*The Nineteenth Century*“ auf Seite 517 der Ausgabe vom Oktober 1894 die eben gemachte Aussage mit

---

<sup>79</sup> Siehe Seiten 169, 223 dieses Buches.

<sup>80</sup> Siehe Anhang 2.

den Worten unterstützt, dass bekannte Autoren oft darauf hingewiesen haben, Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> sei von den Grundsätzen des Buddhismus beeinflusst gewesen. Des Weiteren schreibt er, dass man bis zum heutigen Tag versucht, dieses Rätsel zu lösen und einen historisch wahren Weg zu finden, auf dem der Buddhismus zur Zeit Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> nach Palästina gelangte.<sup>81</sup> Dieses Zitat bestätigt jene buddhistischen Bücher, die erwähnen, dass Yasa der Schüler Buddhas war. Wenn nämlich Christen von so hohem Rang wie Professor Max Müller überzeugt sind, dass die Grundsätze des Buddhismus Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> beeinflusst hätten, so heißt dies mit anderen Worten, dass er ein Schüler Buddhas gewesen ist. Dennoch halte ich den Gebrauch solcher Worte in Bezug auf Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> für ungehörig und respektlos. Und wenn es in den buddhistischen Büchern heißt, dass „Yasu“ der Schüler Buddhas war, so entspricht diese Schreibweise einer nur zu bekannten Angewohnheit der Priester dieses Volkes, eine große Persönlichkeit, die zu einer späteren Zeit erscheint, zu einem Schüler einer früher erschienenen Persönlichkeit zu erklären. Abgesehen davon ist es nicht ganz abwegig – obwohl fern des gebührenden Respekts – von einer Lehrer-Schüler-Beziehung zwischen Buddha<sup>AS</sup> und Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> zu sprechen, da die Lehren Hadhrat Jesu und die Lehren Buddhas sehr große Ähnlichkeit aufweisen und Buddha<sup>AS</sup> zeitlich vor Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> lebte. Ich kann mich jedoch mit der Betrachtungsweise europäischer Forscher nicht anfreunden, die zu beweisen su-

---

<sup>81</sup> Siehe Anhang 8.

chen, dass die buddhistische Lehre zu Lebzeiten Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> Palästina erreichte.

Es ist in der Tat bedauerlich, dass diese Forscher einen so abwegigen Pfad einschlagen und die Spuren des buddhistischen Glaubens in Palästina suchen, obgleich doch der Name und die Erwähnung Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> in den alten Schriften des Buddhismus vorhanden sind. Warum suchen sie denn nicht nach den gesegneten Fußspuren Hadhrat Jesu in den Bergen von Nepal, Tibet und Kaschmir? Doch ich weiß, dass es nicht in ihrer Macht lag, eine so große Wahrheit hinter Tausenden dunklen Schleiern hervorzuholen. Vielmehr war es das Werk Gottes – Der aus den Himmeln sah, dass die Verehrung des Erschaffenen alle Maße überschritt, sich in der ganzen Welt verbreitet und die Verehrung des Kreuzes und des angeblichen Opfers eines menschlichen Wesens die Herzen von Millionen von Menschen vom wahren Gott abgewandt hatte. Darauf sandte seine Eifersucht einen Seiner Diener im Geist des Jesus von Nazareth<sup>AS</sup> in die Welt, um den Glauben an das Kreuz zu brechen. In Übereinstimmung mit dem alten Versprechen erschien er als der Verheißene Messias. Da kam die Zeit, das Kreuz zu brechen, das heißt, den Irrtum des Glaubens an das Kreuz so deutlich zu offenbaren, wie das Entzweibrechen eines Stückes Holz. Also hat nun der Himmel den Weg zum Brechen des Kreuzes geebnet, auf dass ein Sucher nach Wahrheit aufstehen und danach suchen möge. Wenngleich der Glaube an die leibliche Himmelfahrt Jesu<sup>AS</sup> ein Irrglaube war, barg sich darin dennoch ein Geheim-



nis, und zwar dieses: Die Wirklichkeit des messianischen Lebens war verloren gegangen und ausgelöscht worden, gleich einem Leichnam, das im irdischen Grab aufgezehrt wird. Jene Wirklichkeit existierte im Himmel wie ein menschlicher Körper. Es war notwendig, dass diese Wirklichkeit in der Endzeit erneut auf die Erde herabstiege, also ist jene messianische Wirklichkeit nun in Gestalt eines Menschen auf die Erde herabgestiegen. Sie hat das Kreuz „gebrochen“. Die Übel der Falschheit und der Verehrung des Unwahren, die unser Heiliger Prophet<sup>SAW</sup> in einem Hadith über das Kreuz mit einem Schwein verglichen hat, sind zusammen mit dem „Brechen“ des Kreuzes in Stücke zerschlagen worden, wie ein Schwein mit dem Schwert erschlagen wird. Dieses Hadith bedeutet nicht, dass der Verheißene Messias die Ungläubigen töten und Kreuze brechen wird: Das Zerbrechen des Kreuzes bedeutet vielmehr, dass in jenem Jahrhundert der Gott der Himmel und der Erde die verborgene Wirklichkeit hervorbringen wird, die mit einem Schlag die gesamte Struktur des Kreuzes zerschlagen wird. Und das Töten des Schweins deutet weder auf die Ermordung von Menschen noch auf die Tötung von Schweinen hin, sondern auf das Töten von schweinischen Eigenschaften – nämlich das Beharren auf Falschheit und deren abermalige Verkündigung, was gleichbedeutend mit dem Essen von Unreinem ist. So wie ein totes Schwein keinen Unrat fressen kann, naht die Zeit – nein, sie ist bereits gekommen –, wenn üble Naturen daran gehindert werden, von solchen Unreinheiten zu essen.

Die Gelehrten des Islam haben bei der Interpretation dieser Prophezeiung Fehler gemacht. Die wahre Bedeutung vom „Zerbrechen des Kreuzes“ und „Töten des Schweins“ ist jene, die ich eben ausgeführt habe. Es heißt (in jenem Hadith) ja auch noch, in der Zeit des Verheißenen Messias würden religiöse Kriege aufhören, und solch glänzende Wahrheiten würden sich vom Himmel offenbaren, dass sie den Unterschied zwischen Wahrheit und Falschheit in aller Deutlichkeit zeigen würden. Glaubt also nicht, dass ich mit einem Schwert gekommen bin. Nein, ich bin gekommen, um alle Schwerter zurück in ihre Scheiden zu stecken. Die Welt hat lange genug in der Dunkelheit gekämpft. Manch einer hat jene, die ihm wohlgesinnt waren, angegriffen, die Herzen von gütigen Freunden verletzt und seinen Lieben wehgetan. Nun aber wird es keine Dunkelheit mehr geben. Die Nacht ist vergangen, der Tag ist angebrochen. Gesegnet ist derjenige, der dessen nicht länger beraubt ist!

Unter den Zeugnissen aus den buddhistischen Schriften ist jenes, das auf Seite 419 des Buches „*Buddhism*“ von Oldenberg aufgezeichnet ist. In diesem Buch wird unter Bezugnahme auf das Buch namens „*Mahawagga*“, Seite 54, Abschnitt 1, überliefert, dass ein Nachfolger Buddhas ein Mann namens „*Rahulta*“<sup>82</sup> war, ein aufopfernder Schüler, oder sogar sein eigener Sohn. Ich behaupte hier, dass der „*Rahulta*“ der buddhistischen Überlieferungen eine Verballhornung von „*Rūḥullāh*“ ist, welches einer der Titel Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> ist. Es gibt die Geschichte, dieser „*Rahulta*“

---

<sup>82</sup> Diese Bezeichnung findet man auch als *rahulla*. Siehe Anhang 5.

sei der Sohn Buddhas gewesen, den Buddha<sup>AS</sup> verlassen habe, als er noch ein Säugling war, und sei ins Exil gegangen. Außerdem habe er seine Frau, als sie noch schlief, in der Absicht verlassen, sich für immer von ihr zu trennen, ohne sie über sein Vorhaben zu unterrichten oder ihr Lebewohl zu sagen, und sei in ein anderes Land ausgewandert. Diese Geschichte ist absurd, sinnlos und der Größe Buddhas abträglich. Solch ein grausamer und hartherziger Mensch, der kein Mitleid mit seiner armen Frau hatte, der sie, als sie im Schlaf lag, verließ, ohne ein Wort des Trostes zu ihr zu sagen, und sich wie ein Dieb davonschlich. Der seine ehelichen Pflichten vollkommen ignorierte – sich weder von ihr scheiden ließ, noch sie um Erlaubnis bat, auf eine Reise ohne ein absehbares Ende zu gehen, der ihr durch sein plötzliches Verschwinden einen harten Schlag versetzte, der ihr Schmerzen bereitete und ihr noch nicht einmal einen Brief schickte, bis der Sohn zu einem Mann herangewachsen war, und der kein Mitleid mit dem Kind gezeigt hatte. Ein solcher Mensch, der keine Achtung gegenüber den eigenen moralischen Lehren zeigte, die er selbst seinen Schülern einschärfen wollte, kann niemals eine rechtschaffene Person sein. Mein Gewissen weigert sich, dies zu akzeptieren, geradeso wie es sich weigert, der Geschichte im Evangelium zu glauben, wonach Jesus einst seiner Mutter gegenüber keine Achtung gezeigt habe, als sie kam und ihn rief, stattdessen aber Worte geäußert habe, die sie beleidigten.

Wenngleich beide Geschichten über das Verletzen der

Gefühle von Frau und Mutter eine gewisse Ähnlichkeit miteinander haben, können wir dennoch solche Geschichten nicht für wahr halten, denn solche Handlungsweise ist selbst eines gewöhnlichen Menschen unwürdig, geschweige denn, dass man sie Jesus oder Gautama Buddha zuschreibt. Wenn Buddha seine Frau nicht liebte, hatte er auch kein Mitleid mit dieser armen Frau und ihrem Säugling? Dieses Verhalten ist dermaßen charakterlos, dass ich heute noch Schmerz empfinde, wenn ich diese Jahrhunderte alte Geschichte höre (und mich frage), warum habe er dies getan. Es gibt kein Verständnis dafür, warum er all dies getan haben soll. Es genügt (als Zeichen) der Charakterlosigkeit eines Menschen, dass er kein Mitleid mit seiner Frau hat, es sei denn, sie ist unmoralisch, ungehorsam oder aber sie wird ungläubig, dem Ehemann übelgesinnt und trachtet ihm nach dem Leben. Wir können daher Buddha solch ein schlechtes Verhalten nicht unterstellen, das gegen seine eigenen Prinzipien verstößt. Diese Umstände offenbaren also, dass diese Geschichte falsch ist. Tatsächlich bezieht sich „*Rahulta*“ auf Jesus, der u. a. auch „*Ruhullah*“ heißt. Das Wort „*Ruhullah*“ ist dem hebräischen „*Rahulta*“ sehr ähnlich. „*Rahulta*“, d. h. „*Ruhullah*“ ist aus dem genannten Grunde als Schüler Buddhas bezeichnet worden. Denn Jesus, der zeitlich nach Buddha kam, brachte eine Lehre, die der Lehre Buddhas ähnlich war. Folglich haben die Buddhisten Buddha zur Quelle jener Lehre und Jesus zu seinem Schüler erklärt. Es wäre daher nicht verwunderlich, wenn Buddha aufgrund einer Offenbarung von Gott

Jesus zu seinem Sohn erklärt hätte.

Ein anderes Beweismittel dieser Art ist die Überlieferung in demselben Buch, wonach eine Anhängerin Buddhas namens Magdaliyana als Mittlerin diente, als „Rahulta“ von seiner Mutter getrennt wurde. Hier bleibt anzumerken, dass der Name Magdaliyana in Wirklichkeit eine abgeänderte Form von Magdalena ist. Magdalena ihrerseits war eine Jüngerin Hadhrat Jesu<sup>AS</sup>, die in den Evangelien erwähnt wird.

Alle diese Beweise, die ich hier kurz aufgeführt habe, führen jeden Gerechten zu der Schlussfolgerung, dass Jesus<sup>AS</sup> zweifelsohne in dieses Land gekommen sein muss. Abgesehen von all diesen klaren Beweisen, kann es sich kein weiser Mensch leisten, die Ähnlichkeit, die insbesondere in Tibet zwischen den Lehren und Zeremonien des Buddhismus und des Christentums vorhanden ist, abzulehnen. Diese Ähnlichkeit ist so überraschend, dass die meisten christlichen Denker glauben, der Buddhismus sei das Christentum des Ostens und das Christentum der Buddhismus des Westens.<sup>83</sup>

Jesus<sup>AS</sup> hatte ja gesagt: *„Ich bin das Licht und der rechte Weg.“* Merkwürdigerweise wurden diese Worte auch vom Buddha<sup>AS</sup> geäußert. In den Evangelien wird Jesus<sup>AS</sup> der Erlöser genannt. Auch Buddha<sup>AS</sup> bezeichnet sich als Erlöser (siehe Lalta Wasatra). In den Evangelien wird angeführt, dass Jesus<sup>AS</sup> ohne Vater geboren wurde. In den Biografien Buddhas wird berichtet, dass auch er ohne Vater geboren

---

<sup>83</sup> Siehe Anhang 9.

wurde. Nun, wie Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> gleichsam einen Vater hatte, nämlich Joseph, so hatte auch Buddha<sup>AS</sup> einen Vater. Es wird auch berichtet, dass zur Zeit von Buddhas Geburt ein Stern erschien. Es gibt auch die Geschichte von Salomons Entscheidung, das Kind entzweizuschneiden und je eine dieser Hälften jeder der zwei Frauen zu geben. Diese Geschichte findet sich auch in Buddhas Jataka.<sup>84</sup> Daraus wird folgendes ersichtlich. Zum einen war Jesus as in dieses Land gereist. Zum anderen waren auch die Juden aus jenem Land, die in dieses Land eingewandert waren, Verbindungen mit dem Buddhismus eingegangen. Die Geschichte der Entstehung der Welt, wie sie in den buddhistischen Büchern geschildert wird, weist große Ähnlichkeiten auf mit der Darstellung derselben in der Thora. Wie aus der Thora hervorgeht, dass der Mann der Frau überlegen ist, so wird auch im Buddhismus ein Mönch als einer Nonne überlegen angesehen.

Buddha<sup>AS</sup> glaubt zwar an die Seelenwanderung, doch seine Lehre der „Seelenwanderung“ ist den Lehren der Evangelien durchaus nicht entgegengesetzt. Laut Buddha<sup>AS</sup> gibt es drei Arten der Seelenwanderung:

1. Die Folgen der Bemühungen und Handlungen des Verstorbenen verlangen, dass ein anderer Körper geboren wird;
2. Die zweite Art der Seelenwanderung ist jene, die

---

<sup>84</sup> „Jataka“ des Buddha bedeutet nach buddhistischer Literatur: „Geschichten und Erzählungen von Buddha, die er während der verschiedenen Stadien seiner spirituellen Geburt erzählte.“ (Anm. d. Ü.)

sich laut den Tibetanern in ihren Lamas manifestiert, d. h. ein Teil des Geistes eines Buddhas oder Buddha Satwas wandert in den gegenwärtigen Lama; das bedeutet, dass seine Kraft, Natur und seine spirituellen Eigenschaften in einen solchen Lama übergehen, und dass sein Geist den letzteren beeinflusst;

3. Die dritte Art der Seelenwanderung ist, dass der Mensch durch verschiedene Schöpfungszustände geht, bis er entsprechend seiner individuellen Fähigkeiten tatsächlich zu einem Menschen wird. Der Mensch durchlebt eine Zeit, wenn er sozusagen dem Rindvieh gleicht. Dann wächst er an Gier und Übeltat und wird zu einem Hund. Sein erstes Wesen stirbt und das nächste Wesen gestaltet sich gemäß den Handlungsweisen des ersten. Doch alle diese Veränderungen finden in diesem Leben statt. Dieser Glaube ist also den Lehren der Evangelien nicht entgegengesetzt.

Es war bereits davon die Rede, dass der Buddha<sup>AS</sup> auch an die Existenz des Teufels glaubt. Ebenfalls glaubt er an Hölle und Himmel, an die Engel und an den Tag des Gerichts. Die Beschuldigung, Buddha<sup>AS</sup> leugnete die Existenz Gottes, ist reine Erfindung. Im Gegenteil, Buddha<sup>AS</sup> glaubt nur nicht an Vedanta<sup>85</sup> und an die körperlichen Götter der Hindus. Er kritisiert die Veden heftig und hält die

---

<sup>85</sup> Vedanta bedeutet Philosophie der Vedas oder Philosophie bzw. Bild Gottes in den Veden. (Anm. d. Ü.)

seinerzeitigen Veden für nicht richtig. Er hält sie für ein entstelltes, verfälschtes und manipuliertes Buch. Er sagt, die Zeit, in der er ein Hindu und ein Anhänger der Veden war, sei die Zeit einer üblen Geburt gewesen. Zum Beispiel spielt er darauf an, dass er für eine zeitlang ein Affe war und eine zeitlang ein Elefant. Dann war er ein Hirsch und ein Hund. Viermal eine Schlange und dann ein Spatz, dann ein Frosch, zweimal ein Fisch, zehnmal ein Tiger, viermal ein Huhn, zweimal ein Schwein und einmal ein Hase. In der Zeit seiner Existenz als Hase pflegte er die Affen, Schakale und Wasserhunde zu belehren. Dann wieder sagt er, dass er ein Geist gewesen war, zu einer anderen Zeit eine Frau und einmal ein tanzender Teufel.

Mit allen diesen Hinweisen weist er auf jenen Abschnitt seines Lebens hin, der bestimmt war von Feigheit, weiblicher Verhaltensweise, Unreinheit, Grausamkeit, Barbarei, Verschwendung, Gier und Zweifel. Es hat den Anschein, dass er auf diese Weise auf jene Zeit aufmerksam macht, als er ein Anhänger der Veden war, denn, nachdem er die Veden aufgegeben hatte, machte er keinen Hinweis mehr darauf, an ihm würden Spuren eines üblen Lebens haften. Im Gegenteil erhebt er hiernach sogar sehr große Ansprüche. Er sagt, er sei eine Manifestation Gottes und habe das Nirwana<sup>86</sup> erlangt. Buddha<sup>AS</sup> führt auch aus, dass der Mensch, der aus dieser Welt scheidet und höllische Handlungsweisen mit sich nimmt, in die Hölle geworfen wird. Die Schildwächter der Hölle zerren ihn in Richtung

---

<sup>86</sup> Wörtlich: Erlösung; Paradiesischer Zustand. (Anm. d. Ü.)



des Königs der Hölle, der Yamah genannt wird. Der Verurteilte wird dann gefragt, ob er nicht die fünf Botschafter gesehen hätte, die gesandt worden waren, um ihn zu warnen: Kindheit, hohes Alter, Krankheit, Strafe für eine Untat im irdischen Leben, was ein Beweis für die Bestrafung des Jenseits ist und tote Körper, die auf die Vergänglichkeit des Universums hinweisen. Der Verurteilte erwidert, dass er ein dummer Narr gewesen sei und über keines dieser Dinge nachgedacht habe. Die Wächter werden ihn dann zum Platz der Bestrafung zerren und ihm Eisenketten anlegen, die wie Feuer glühen werden. Zudem lehrt Buddha<sup>AS</sup>, dass die Hölle verschiedene Stufen hat, in welche Sünder der verschiedenen Kategorien geworfen werden. Kurz gesagt, all diese Lehren verkünden laut, dass die buddhistische Religion bis zu einem gewissen Grad von Hadhrat Jesus<sup>AS</sup> beeinflusst war. Ich möchte jedoch an dieser Stelle diese Ausführungen nicht in die Länge ziehen und diesen Abschnitt beenden. Denn die Prophezeiung über die Ankunft Hadhrat Jesu ist so deutlich in den buddhistischen Schriften enthalten, dass niemand sie leugnen kann. Überdies sehen wir, dass die zur Zeit Hadhrat Jesu verfassten buddhistischen Bücher moralische Lehren und Gleichnisse der Evangelien enthalten. Beide Tatsachen zusammengenommen lassen keinen Zweifel daran, dass Jesus<sup>AS</sup> in dieses Land gekommen ist. Somit haben wir jenes Zeugnis, das wir in den buddhistischen Schriften gesucht haben, im vollen Umfang gefunden. Dank sei dem allmächtigen Gott.

### Abschnitt III

Über Beweise aus Büchern der Geschichte, die zeigen, dass Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> Ankunft in den Punjab und die benachbarten Gebiete unumgänglich war.

Die Frage drängt sich natürlich auf, weshalb Hadhrat Jesu<sup>AS</sup>, nachdem er dem Kreuzestod entronnen war, in dieses Land kam. Was veranlasste ihn, solch eine lange Reise zu unternehmen? Es erscheint notwendig, diese Frage detailliert zu beantworten. Ich habe darüber bereits einiges gesagt, aber ich halte es dennoch für wichtig, die Diskussion vollständig niederzuschreiben.

Man sollte daher zuerst zur Kenntnis nehmen, dass es für Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> aufgrund seines Auftrages als göttlicher Gesandter dringend notwendig war, in Richtung des Punjab und dessen Umgebung zu reisen. Denn die zehn Stämme Israels, die in den Evangelien die verlorenen Schafe Israels genannt werden, waren in dieses Land ausgewandert, eine Tatsache, die von keinem Historiker verneint wird. Es war deswegen notwendig für Hadhrat Jesu<sup>AS</sup>, in dieses Land zu reisen, und nachdem er die verlorenen Schafe gefunden hatte, ihnen seine göttliche Botschaft zu verkünden.

Hätte er das nicht getan, wäre das Ziel seiner Gesandtschaft erfolglos und unerfüllt geblieben. Denn er war von Gott zu den verlorenen Schafen vom Hause Israel geschickt worden. Wäre er aus der Welt geschieden, ohne

diese verlorenen Schafe gesucht, ausfindig gemacht, und sie den Weg zur Erlösung gelehrt zu haben, wäre er einem Manne gleich gewesen, der von seinem König beauftragt wird, zu einem Wüstenstamm zu gehen und für sie einen Brunnen zu graben und sie mit Wasser zu versorgen; dieser indes verbringt drei oder vier Jahre an irgendeinem anderen Ort und kehrt zurück, ohne einen Schritt für die Suche jenes Stammes unternommen zu haben. Hat solch ein Mann den Befehl des Königs ausgeführt? Keineswegs! Bloß aus Bequemlichkeit kümmerte er sich nicht um jenen Stamm.

Ist die Frage aber, wie und woher wir wissen, dass die zehn Stämme Israels in dieses Land kamen, dann lautet die Antwort, dass es klare Beweise dafür gibt, die nicht einmal von einem Menschen mit einem einfachen Verstand angezweifelt werden können. Es ist nämlich allenthalben bekannt, dass Völker wie die Afghanen und die ursprünglichen Einwohner von Kaschmir in Wirklichkeit israelitischer Abstammung sind. Zum Beispiel hat das Volk der Gebirgsregion von Alai, die zwei oder drei Tagesreisen vom Distrikt Hazara entfernt ist, seit undenklichen Zeiten sich selbst als Bani Israel bezeichnet. Auch die Einwohner von Kala Dakah, einem anderen Berg in dieser Region, sind stolz darauf, israelitischen Ursprungs zu sein. Dann gibt es einen Stamm im Hazara-Distrikt selbst, der seinen Ursprung auf Israel zurückführt. Auf ähnliche Weise bezeichnen sich die Volksstämme in der bergigen Region zwischen Chillas und Kabul als Israeliten. Hinsichtlich

der Einwohner von Kaschmir scheint die Ansicht, die Dr. Bernier unter Bezugnahme auf einige englische Forscher im zweiten Teil seines Buches „Travels in the Mogul Empire“ aufgezeichnet hat, richtig zu sein: Dass nämlich die Kaschmiris Abkömmlinge Israels sind. Ihre Kleidung, ihre Gesichtszüge und einige ihrer Sitten lassen eindeutig darauf schließen, dass sie israelitischen Ursprungs sind.<sup>87</sup> Ein Engländer namens George Forster führt in seinem Buch aus, dass er während seines Aufenthaltes in Kaschmir dachte, inmitten eines jüdischen Stammes zu sein.<sup>88</sup> In dem Buch „Races of Afghanistan“ von H. W. Bellews C. S. I. (Thacker Sprink und Co., Kalkutta) wird erwähnt, dass die Afghanen aus Syrien kamen. Nebukadnezar nahm sie gefangen und siedelte sie in Persien und Medien an. Von hier wanderten sie zu einem späteren Zeitpunkt gen Osten und siedelten sich in den Hügeln von Ghor an, wo sie als die Kinder Israels bekannt waren.

Das wird unterstützt durch eine Prophezeiung des Propheten Idris<sup>89</sup>, der vorausgesagt hatte, dass die zehn Stämme Israels, die gefangengenommen worden waren, der Knechtschaft entkommen und in dem Land „Arsarah“ Zuflucht finden würden. Dies scheint der Name der Region zu sein, die als Hazara bekannt ist und in Ghor liegt.

In dem Buch *Tabaqat-i-Nasri*, das über die Eroberung Afghanistans durch Dschingis Khan berichtet, wird

---

<sup>87</sup> Siehe Anhang 10.

<sup>88</sup> Siehe Anhang 11.

<sup>89</sup> Bibl. Enoch. (Anm. d. Ü.)

ausgeführt, dort habe zur Zeit der Shabnisi-Dynastie ein Volk gelebt, das als Bani Israel bekannt gewesen sei. Einige von ihnen waren große Händler. Im Jahre 622 A. D., um die Zeit, als unser Heiliger Prophet Muhammad<sup>SAW</sup> seine Berufung verkündete, hatte sich dieses Volk in dem Territorium östlich von Herat angesiedelt. Ein Führer der Quraisch, Khalid bin Walid, überbrachte ihnen die gute Nachricht von der Ankunft des Propheten mit der Absicht, sie unter die Fahne des Gesandten Gottes<sup>SAW</sup> zu vereinen. Fünf oder sechs Führer wurden gewählt und begleiteten ihn. Das Oberhaupt unter ihnen war Qais, auch bekannt als Kisch. Nachdem sie den Islam angenommen hatten, kämpften sie tapfer für die Sache des Islam und machten viele Eroberungen. Bei ihrer Rückkehr überreichte ihnen der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> viele Geschenke, segnete sie und prophezeite, dass dieses Volk zu großer Herrschaft gelangen würde. Der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> sagte, dass die Führer dieses Stammes immer als Malik bekannt sein würden. Den Qais benannte er Abdul Rashid und ehrte ihn mit dem Titel „Pahtan“. Afghanische Autoren erklären, dass dieses ein syrisches Wort ist, das „Ruder“ bedeutet. Da der neue Muslim Qais sein Volk führte, war er wie ein Schiffsruder, daher wurde ihm der Titel „Pahtan“ gegeben.

Es ist nicht möglich festzustellen, wann die Afghanen von Ghor weiter vorstießen, um sich schließlich in der Region von Kandahar niederzulassen, die heutzutage ihre Heimat ist. Wahrscheinlich geschah dies im ersten Jahrhundert des islamischen Kalenders. Die Afghanen behaupten,

dass Qais die Tochter von Khalid bin Walid heiratete, die ihm drei Söhne gebar, deren Namen Saraban, Patan und Gurgasht lauteten. Saraban hatte zwei Söhne, die Sacharj Yun und Karsh Yun. Ihre Nachkommen werden Afghanen, d. h. die Bani Israel, genannt. Die Einwohner Kleinasiens und die Islamhistoriker des Westens nennen die Afghanen „Sulaimanis“<sup>90</sup>. Und in der „Encyclopedia of India, Eastern and Southern Asia“, von E. Balfour, Band III, ist zu lesen<sup>91</sup>, dass das jüdische Volk in den zentralen, südlichen und östlichen Teilen Asiens verbreitet ist. In früheren Zeiten hatten sich diese Völker in großer Zahl in China angesiedelt. Sie hatten einen Tempel in Yih Chu, der Hauptstadt des Distrikts Shu. Dr. Wolf, der lange Zeit auf der Suche nach den zehn verlorenen Stämmen Israels umherwanderte, ist der Meinung, wenn die Afghanen die Kinder Jakobs sind, sie den Stämmen Jehuda und Benjamin angehören. Einem weiteren Bericht zufolge wurden die Juden nach Tatarien ins Exil geschickt. Sie waren in großer Anzahl in der Umgebung von Bukhara, Merv und Khiva anzutreffen.

Priester John, der Kaiser von Tatarien, der in einem Brief an Alexios Komnenos, Kaiser von Konstantinopel, über seine Herrschaftsgebiete schrieb, sagt, dass jenseits dieses Flusses (Amu) die zehn Stämme Israels lebten. Zwar beanspruchten sie, von ihrem eigenen König regiert zu werden, in Wirklichkeit aber seien sie seine Untertanen und Vasallen.

---

<sup>90</sup> Siehe Anhang 12.

<sup>91</sup> In Wirklichkeit handelt es sich um Band I, dritte Auflage. (Anm. d. H.)

Dr. Moores Untersuchungen zeigen, dass der tartarische Stamm namens Chosan jüdischen Ursprungs ist. Unter ihnen sind bis heute Spuren des alten jüdischen Glaubens zu finden. So pflegen sie zum Beispiel den Brauch der Beschneidung.

Bei den Afghanen gibt es eine Überlieferung, dass sie die zehn verlorenen Stämme vom Hause Israel seien. Der König Nebukadnezar habe sie nach der Zerstörung von Jerusalem gefangengenommen und im Land Ghor nahe Bamiyan angesiedelt. Bevor Khalid bin Walid zu ihnen kam, hatten sie ununterbrochen am jüdischen Glauben festgehalten.

Die Afghanen sehen den Juden sehr ähnlich. Beiden ist der Brauch gemein, dass der jüngere Bruder die Witwe des älteren Bruders heiratet. Ein französischer Reisender namens Ferrier, der durch Herat kam, berichtet, dass es in diesem Gebiet viele Israeliten gibt, die vollkommene Freiheit in der Befolgung der Gebräuche ihres jüdischen Glaubens genießen.<sup>92</sup>

Der Rabbiner Benjamin von Toledo (Spanien) machte sich im zwölften Jahrhundert n. Chr. auf die Suche nach den verlorenen Stämmen. Er erklärte, dass diese Juden in China, Iran und Tibet angesiedelt seien.

Josephus, der im Jahre 93 n. Chr. die alte Geschichte der Juden verfasste, schreibt in seinem elften Buch im Verlauf seines Berichts über die Juden, die mit dem Propheten Esra<sup>AS</sup> aus der Gefangenschaft entlassen wurden, dass die

---

<sup>92</sup> Siehe Anhang 13 bis Anhang 15.

zehn Stämme jenseits des Euphrats sogar bis zu seiner Zeit angesiedelt hätten und dass ihre Anzahl nicht gezählt werden könne.<sup>93</sup> Mit „jenseits des Euphrats“ sind Persien und die östlichen Gebiete gemeint.

Der Heilige Hieronymus, der im fünften Jahrhundert n. Chr. lebte, führt bezüglich des Propheten Hosea<sup>AS</sup> in einer Randbemerkung aus, seit jenen Tagen hätten die zehn Stämme (der Israeliten) unter dem Herrschaftsbereich des Königs Parthiens gelebt und seien bislang nicht aus der Gefangenschaft befreit worden. Im ersten Band desselben Buches ist zu lesen, dass der Graf Juan Steram auf Seite 233 bis 234 seines Buches die Behauptung der Afghanen aufgezeichnet hat, Nebukadnezar habe sie nach der Zerstörung des Tempels in Jerusalem zur Auswanderung in das Territorium von Bamiyan (das liegt benachbart zu Ghor und in Afghanistan) gezwungen.

Und in dem Buch „*A Narrative of a Visit to Ghuzni, Kabul and Afghanistan*“ von G. T. Vigne, F. G. S. 1840, wird auf Seite 166 berichtet, dass ein gewisser Mullah Khuda Dad aus dem Buch „*Majma-ul-Ansab*“ vorlas, dass der älteste Sohn Jakobs Jehuda war, dessen Sohn Usrak war. Usraks Sohn war Aknur. Aknurs Sohn war Maalib, Maalibs Farlai, Farlais Qais, Qais' Talut, Taluts Armea – und Armeas Sohn war Afghan – vom Letzteren stammt das afghanische Volk ab und nach ihm wird es benannt. Afghan war ein Zeitgenosse Nebukadnezars und ein Nachkomme Israels. Er hatte vierzig Söhne. Nach zweitausend Jahren, in der vierund-

---

<sup>93</sup> Siehe Anhang 16.



dreißigsten Generation wurde jener Qais geboren, der zur Zeit Muhammads<sup>SAW</sup> lebte. Seine Nachkommen vermehrten sich in vierundsechzig Generationen<sup>94</sup> Afghans ältester Sohn, der Salm hieß, emigrierte aus seiner Heimat Syrien und siedelte sich in Ghor Mashkoh nahe Herat an. Seine Nachkommen verbreiteten sich in ganz Afghanistan.<sup>95</sup>

Und in der „Encyclopedia of Geography“ von James Bryce, F G. S., London 1856, ist auf Seite 11 zu lesen, dass die Afghanen ihre Abstammung auf Saul, den israelitischen König, zurückführen, und sich selbst die Nachkommen Israels nennen. Alexander Burns sagt, dass die Afghanen behaupten, sie seien jüdischen Ursprungs. Der König von Babylonien nahm sie gefangen und siedelte sie im Gebiet um Ghor an, was nordwestlich von Kabul gelegen ist. Bis zum Jahre 622 n. Chr. befolgten sie ihren eigenen jüdischen Glauben. Khalid bin Abdullah (fälschlicherweise wurde statt Walid Abdullah geschrieben) heiratete die Tochter des Oberhauptes dieses Stammes und überzeugte sie alle in jenem Jahr, den Islam anzunehmen.<sup>96</sup>

In dem Buch „*History of Afghanistan*“ von Col. G. B. Malleson, erschienen in London (1878), wird auf Seite 39 angeführt, dass Abdullah Khan von Herat, der französische Reisende Ferrier und Sir William Jones (der ein großer Orientalist war) darin übereinstimmen, dass die Afghanen von den Bani Israel abstammen und die Nachkommen der

---

<sup>94</sup> Tatsächlich sind es 66 Generationen. (Anm. d. Ü.).

<sup>95</sup> Siehe Anhang 17.

<sup>96</sup> Siehe Anhang 18.

zehn verlorenen Stämme sind.<sup>97</sup>

Das Buch „*History of the Afghans*“ von G. P. Ferrier<sup>98</sup> (französisch), übersetzt von Cap. W. M. Jasse und erschienen in London (1858), berichtet auf Seite eins, dass die Mehrheit der orientalischen Historiker der Meinung sind, die Afghanen seien Nachkommen der zehn Stämme Israels. Auch die Afghanen würden diese Ansicht vertreten. Derselbe Historiker schreibt auf Seite 4 seines Buches, dass dies durch folgendes Zeugnis belegt ist: Sie sagen, als Nadir Shah in Peschawar eintraf, um Indien zu erobern, schenkten ihm die Oberhäupter des Yusuf-Zai-Stammes eine Bibel in hebräischer Sprache. Sie gaben ihm auch andere sakrale Gegenstände, die von ihren Familien zum Vollzug der religiösen Zeremonien ihres alten Glaubens aufbewahrt worden waren. In jenem Lager gab es auch Juden, denen diese Gegenstände gezeigt wurden. Sie konnten diese sofort erkennen. Derselbe Historiker vertritt auf Seite vier seines Buches die Meinung, dass die Ansicht von Abdullah Khan von Herat vertrauenswürdig sei. Zusammengefasst lautet diese Ansicht folgendermaßen: Malek Thalut (Saul) hatte zwei Söhne – Afghan und Djalut. Afghan war der Patriarch dieser Stämme. Nach der Herrschaft von David und Salomon gab es einen Kampf unter den Stämmen Israels mit dem Ergebnis, dass jeder Stamm von den übrigen getrennt wurde. Dieser Zustand dauerte bis zur Zeit Nebukadnezars an. Nebukadnezar führte eine Invasion durch

---

<sup>97</sup> Siehe Anhang 19.

<sup>98</sup> „G“ ist tatsächlich „J“. Der volle Name lautet Joseph Pierre Ferrier.

und tötete siebzigtausend Juden. Er plünderte die Hauptstadt und nahm die verbliebenen Juden als Gefangene mit sich nach Babylonien. Nach dieser Katastrophe flohen die Kinder Afghans voller Furcht von Judäa nach Arabien, wo sie für eine lange Zeit lebten. Da Wasser und Land aber rar waren und Mensch und Tier hart zu kämpfen hatten, entschieden sie, nach Indien auszuwandern. Ein Teil des Abdali-Stammes blieb in Arabien und während des Khalfats von Hadhrat Abu Bakr<sup>RA</sup> knüpfte einer ihrer Anführer durch Heirat ein Band zwischen ihnen und Khalid bin Walid. ... Als Iran an Arabien fiel, wanderten diese Leute aus Arabien aus, und siedelten sich in den iranischen Provinzen Fars (Persien) und Kirman an. Sie blieben dort bis zur Invasion Dschingis Khans. Die Abdalis ertrugen Dschingis Khans Verfolgungen nicht und kamen über Makran, Sindh und Multan nach Indien. Aber dort fanden sie auch keinen Frieden. Schließlich gingen sie nach Koh Sulaiman und ließen sich dort nieder. Auch die übrigen Mitglieder des Stammes Abdali kamen dort zusammen. Sie bestanden aus vierundzwanzig Stämmen – den Nachkommen Afghans, der drei Söhne hatte, nämlich Saraband (Saraban), Arkash (Argoutch), Karlen (Batan). Jeder von ihnen hatte acht Söhne, die sich in vierundzwanzig Stämme vermehrten, wobei jeder Stamm nach dem Namen eines jeden Sohnes benannt wurde. Ihre Namen und die Namen ihrer Stämme werden untenstehend angeführt:

|                                      |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Söhne des Saraband:</b>           | <b>Name des Stammes:</b>       |
| Abdal                                | <i>Abdālī</i>                  |
| Yusuf                                | <i>Yūsuf za`ī</i>              |
| Babur                                | <i>Bābūrī</i>                  |
| Wezir                                | <i>Wazīrī</i>                  |
| Lohuan                               | <i>Lauhānī</i>                 |
| Beritch                              | <i>Barchī</i>                  |
| Khuguian                             | <i>Ḥugiyānī</i>                |
| Chiran                               | <i>Šarānī</i>                  |
| <b>Söhne des Gargascht (Arkash):</b> | <b>Name des Stammes:</b>       |
| Khildsch                             | <i>Ḥilgī</i>                   |
| Kaukar                               | <i>Kākarī</i>                  |
| Djuamourian                          | <i>Ġamūrīnī</i>                |
| Storian                              | <i>Satūryānī</i>               |
| Pen                                  | <i>Pīnī</i>                    |
| Kass                                 | <i>Kasī</i>                    |
| Takan                                | <i>Takānī</i>                  |
| Nassar                               | <i>Našrī</i>                   |
| <b>Söhne des Kerlen:</b>             | <b>Name des Stammes:</b>       |
| Khattak                              | <i>Ḥatakī</i>                  |
| Sur                                  | <i>Šūrī</i>                    |
| Afrid                                | <i>Āfrīdī</i>                  |
| Tur                                  | <i>Tūrī</i>                    |
| Zaz                                  | <i>Zazī</i>                    |
| Bab                                  | <i>Bābī</i>                    |
| Benguech                             | <i>Banganešī</i>               |
| Lendeh-pur                           | <i>Landīpūrī</i> <sup>97</sup> |

Hier enden seine Ausführungen!

Das Buch *Maḥzan-i afġānī*<sup>100</sup> von Khawaja Nimatullah, geschrieben 1018 nach der Hidschra, in der Zeit des Königs Jahangir, dessen Übersetzung von Professor Bernhard Doran (Charkow-Universität) 1836 in London veröffentlicht wurde, enthält in den Kapiteln, die unten erwähnt werden, folgende Themen.

In Kapitel I wird die Geschichte von Jakob Israel angeführt, mit dem die Genealogie dieses Volkes (der Afghanen) beginnt. Kapitel II enthält die Geschichte des Königs Talut, d. h. die Genealogie der Afghanen wird auf Talut zurückgeführt.

Auf Seite 22 und 23 wird erklärt: Talut hatte zwei Söhne – Berkhia und Ermiah. Berkhias Sohn war Asif und Ermiahs Sohn Afghan. Auf Seite 24 heißt es, dass Afghan vierundzwanzig Söhne<sup>101</sup> hatte. Keiner im Stamm hatte so viele Nachkommen wie Afghan. Auf Seite 65<sup>102</sup> wird ausgeführt, dass Nebukadnezar das gesamte Syrien besetzte, die israelitischen Stämme verbannte und in der bergigen Landschaft von Ghor, Ghaznin, Kabul, Kandahar und Koh Firoz ansiedeln ließ, wo insbesondere die Nachkommen von Asaf und Afghan ihren Wohnsitz nahmen.

---

<sup>99</sup> Siehe Anhang 20.

<sup>100</sup> Dieses Buch ist eine Zusammenfassung bekannter und anerkannter Bücher der Geschichte, wie z. B. *Tarikh Tibri*, *Madschma-ul-Insab*, *Gasida-e-Dschalankaschai*, *Matla'-ul-Anwâr*, *Ma'dane Akbar* (Siehe Seite 3, Einleitung d. Autors).

<sup>101</sup> Siehe Anhang 21. An dieser Stelle ist von 40 Söhnen die Rede.

<sup>102</sup> Druckfehler; tatsächlich Seite 25, siehe Anhang 21.

In Kapitel III wird berichtet, einige Stämme aus den Nachkommen von Asaf und Afghan hätten sich nach der Vertreibung der Kinder Israels aus Syrien durch Nebukadnezar in Arabien niedergelassen. Die Araber pflegten sie als Kinder Israels und Kinder Afghans zu bezeichnen.

Auf Seite siebenunddreißig und achtunddreißig dieses Buches wird unter Berufung auf den Autor des *Majma-ul-Ansab* und *Mestoufi*, Autor des *Tarikh Gozida*, ausgeführt, dass zu Lebzeiten des Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> Khalid bin Walid die Afghanen, die nach der Regierungszeit des Nebukadnezars ihren Wohnsitz im Gebiet von Ghor genommen hatten, dazu einlud, den Islam anzunehmen. Die afghanischen Führer unter der Leitung von Qais, der ein Nachkomme von Talut in der siebenunddreißigsten Generation war, kamen daraufhin zu dem Heiligen Propheten<sup>SAW</sup>. Der Heilige Prophet Muhammad<sup>SAW</sup> gab Qais den Namen Abdur Rasheed. (Hier wird die Genealogie von Abdul Rashid Qais bis auf Talut-Saul zurückgeführt). Der Heilige Prophet<sup>SAW</sup> verlieh den Führern den Titel Pathan, was „Schiffsruder“ bedeutet. Nach einiger Zeit kehrten diese Führer in ihre Gebiete zurück und begannen damit, den Islam zu predigen.

Und in demselben Buch *Maḥzan-i afġānī* wird auf Seite 63 berichtet, dass Farid-ud-Din Ahmad hinsichtlich des Titels *Banī afġāniyya* oder *Banī afġān* in seinem Buch *Risāla Anṣāb-i afghāniyya* Folgendes schreibt: Nachdem Nebukadnezar, der Magier, die israelitischen und die syrischen Gebiete erobert und Jerusalem geplündert hatte, machte er die

Israeliten zu Gefangenen und verschleppte sie als Sklaven. Er nahm etliche ihrer Stämme, die dem mosaischen Gesetz folgten, mit sich und befahl ihnen, den Glauben ihrer Vorfahren aufzugeben und ihn anstelle Gottes anzubeten, was sie verweigerten. Folglich ließ Nebukadnezar zweitausend der Intelligentesten und Weisesten unter ihnen töten und befahl dem Rest, dass sie sich aus seinem Königreich und aus dem syrischen Gebiet zurückziehen sollten. Einige von ihnen verließen unter einem Führer Nebukadnezars Reich und wanderten bis zu den Ghor-Hügeln. Ihre Nachkommen siedelten sich an diesem Ort an und vermehrten sich, und die Menschen begannen, sie Bani Israel, Bani Asaf und Bani Afghan zu nennen. Auf Seite 64 führt der o. g. Autor an, dass allgemein anerkannte Bücher wie *Tārīḥ-i afgānī*, *Tārīḥ-i gaurī* etc., die behaupten, dass der Großteil der Afghanis von den Bani Israel abstammt; einige von ihnen sind koptischen Ursprungs. Darüber hinaus berichtet Abdul Fazl, dass einige Afghanen sich selbst für ägyptischen Ursprungs halten. Sie begründen dies damit, dass, als Bani Israel von Jerusalem nach Ägypten zurückkehrten, dieser Stamm (d. h. die Afghanen) nach Indien auswanderte. Auf Seite 64 schreibt Farid-ud-Din Ahmad über die Bezeichnung „Afghan“: Hinsichtlich der Bezeichnung Afghan haben einige überliefert, dass sie nach der Vertreibung (aus Syrien) in Erinnerung an ihre Heimat immer zu „wehklagen und weinen“ (*aho faghan*<sup>103</sup>) pflegten. Deshalb

---

<sup>103</sup> Das heißt, dass „Afghan“ aus zwei persischen Wörtern zusammengesetzt ist, nämlich „ah“ und „fughan“.

wurden sie „Afghan“ genannt. Sir John Malcolm ist derselben Ansicht (siehe *„History of Persia“*, Band 1, Seite 101.): *„Da sie die Anhänger und Verwandten von Salomon AS sind, werden sie somit von den Arabern als Sulaimani bezeichnet.“*

Auf Seite 65 heißt es, das afghanische Volk halte sich nach den Untersuchungen nahezu aller Orientalisten jüdischen Ursprungs. Einige zeitgenössische Wissenschaftler haben diese Ansicht übernommen oder lehnen diese zumindest nicht als falsch ab. Die Gepflogenheit unter den Afghanen, sich jüdische Namen zu geben, geht zweifelsohne auf ihre Annahme des Islam zurück. (Diese Ansicht des Übersetzers Bernhard Doran lässt sich jedoch durch nichts belegen. Im Nordwesten Punjabs gibt es sehr viele Völker hinduistischen Ursprungs, die zum Islam übergetreten sind, dennoch haben sie nicht angefangen, sich jüdische Namen zu geben. Dies zeigt deutlich, der Übertritt eines Volkes zum Islam führt nicht dazu, dass dieses Volk jüdische Namen annimmt. Der Verfasser.) In ihren Gesichtszügen zeigen die Afghanen eine verblüffende Ähnlichkeit mit den Juden, eine Tatsache, die sogar von jenen Gelehrten eingestanden wird, die nicht die Ansicht teilen, dass die Afghanen jüdischen Ursprungs sind. Und dies mag der einzige wahrhaftige Beweis ihrer jüdischen Herkunft sein. In diesem Zusammenhang lauten Sir John Malcolms Worte folgendermaßen:

*„Obwohl ihr Anrecht auf diese stolze Abstammung (von den Israeliten – der Verfasser) sehr zweifelhaft ist, wird durch ihre persönliche Erscheinung und viele ihrer Ge-*



*bräuche offensichtlich, dass sie eine von den Persern, Tataren und Indern verschiedene Rasse sind, und dies allein scheint der Aussage einige Glaubwürdigkeit zu verleihen, gegen die ja viele starke Fakten sprechen und für die bislang kein deutlicher Beweis vorgelegt wurde. Falls die Ähnlichkeit der Gesichtszüge eines Volkes mit einem anderen Volk eine Schlussfolgerung zulässt, dann jene, dass die Kaschmiris mit ihren jüdischen Gesichtszügen auch jüdischer Abstammung sind. Dies wird nicht nur von Bernier, sondern auch von Forster und vielleicht auch einigen anderen Gelehrten erwähnt.“*

Obgleich Forster Berniers Meinung nicht teilt, gesteht er doch, dass er während seines Aufenthalts bei den Kaschmiris dachte, er sei inmitten eines jüdischen Volkes.<sup>104</sup>

Hinsichtlich des Wortes „Kaschmiri“ finden sich auf Seite 250 von „*Dictionary of Geography*“, herausgegeben von A. K. Johnston, die folgenden Worte:

Auf Seite 250 unter der Überschrift „*Cashmere*“: *„Die Eingeborenen haben einen hochgewachsenen kräftigen Körperbau mit männlichen Gesichtszügen – die Frauen wohlgeformt und hübsch – hochgewachsen mit Adlernase und Gesichtszügen, die den jüdischen sehr ähneln.“*<sup>105</sup>

In der „*Civil and Military Gazette*“ (23. November 1898, Seite 4) ist unter der Überschrift „*Sawati und Afridi*“ Folgendes veröffentlicht:

---

<sup>104</sup> Siehe Anhang 21.

<sup>105</sup> Siehe Anhang 22.

*„Wir haben eine äußerst wertvolle und interessante Arbeit erhalten, die bei dem letzten Treffen der Anthropologischen Abteilung der British Association vorgelegt wurde und die vor dem Anthropologischen Institut bei einem ihrer Wintertreffen vorgetragen werden soll. Im Folgenden drucken wir diese Arbeit ab.*

*«Schon die älteste Geschichtsschreibung hat sich mit den Pathanen bzw. Paktanen, den Einwohnern an der westlichen Grenze Indiens, befasst. Viele ihrer Stämme wurden von Herodot und den Historikern Alexander des Großen erwähnt. Im Mittelalter wurde die raue und unkultivierte Wildnis dieser Berge, die sie bewohnten, Ruh genannt. Die Einwohner wurden als „Rahila“ bezeichnet. Es steht außer Zweifel, dass dieser Rahila bzw. Pathanen schon lange vor der Ankunft afghanischer Stämme in dieser Gegend sesshaft waren. Heutzutage werden die Afghanen zu den Pathanen gezählt, da sie die Pathanensprache, nämlich Paschtu, sprechen. Doch sie selbst erkennen keinerlei Verwandtschaftsbeziehung mit ihnen an. Sie behaupten, dass sie Israeliten, d. h. die Nachkommen jener Stämme seien, die von Nebukadnezar nach Babylonien verschleppt wurden. Ihnen allen ist jedoch die Sprache Paschtu gemeinsam. Darüber hinaus folgen sie alle einem Gesetzbuch, bekannt als Paktanwali. Viele Vorschriften dieses Kodex haben eine verblüffende Übereinstimmung mit den Anordnungen des alten mosaischen Gesetzes. Einige weisen Ähnlichkeiten mit alten Sitten und Gebräuchen der Radschput-Völker auf.*

### Israelitische Spuren

*Hält man sich die israelitischen Einflüsse vor Augen, so wird deutlich, dass die Pathanen-Stämme sich in zwei große Gruppen unterteilen lassen. ... Das heißt, erstens, jene Stämme, die hinduistischen Ursprungs sind, wie z. B. Waziri, Afridi, Orakzai usw. Zweitens, jene Afghanen, die beanspruchen, semitisch zu sein. An den Grenzgebieten bilden sie die Mehrheit. Es ist zumindest möglich, dass Paktanwali, der ungeschriebene Kodex bürgerlicher Pflichten, auf beide (Einflüsse) aufbaut. Denn wir sehen, dass darin mosaische Gesetze mit Radschput-Tradition vermengt sind, die ihrerseits von islamischen Gebräuchen modifiziert wurden. Jene Afghanen, die sich als Durani bezeichnen und diese Benennung seit der Errichtung der Durani-Herrschaft<sup>106</sup>, d. h. seit über 150 Jahren pflegen, behaupten, in Wirklichkeit die Nachkommen israelitischer Stämme zu sein. Weiterhin sei ihre Linie den Kisch (Qais) entsprungen, dem Muhammad (Friede und Segnungen Allahs seien auf ihm, der Autor) den Beinamen Pahtan gab, was auf Syrisch soviel wie 'Schiffsrunder' bedeutet. Er sollte nämlich seine Leute auf den Wellen des Islam (gleich einem Schiff) führen. Leugnen wir eine alte Verwandtschaftsbeziehung zwischen den afghanischen und israelischen Völkern, dann ist es schwierig, eine plausible Erklärung dafür zu finden, weshalb israelitische Namen unter den Afghanen zu finden sind. Ebenso wird es schwierig, einige Sitten, beispielsweise die Einhaltung des Passahfestes unter den Afghanen zu begründen. Selbst wenn der af-*

---

<sup>106</sup> Siehe Anhang 22.

*ghanische Stamm Yusuf-Zai das Passahfest in Unkenntnis seiner wahren Bedeutung feiern sollte, ist zumindest ihre Nachahmung der Passahfest-Traditionen sehr erstaunlich und überaus präzise. Spricht man den Afghanen ihren israelitischen Ursprung ab, so lässt sich zudem die Beharrlichkeit gelehrter Afghanen nicht erklären, mit der sie diese Überlieferung hinsichtlich ihrer Herkunft weitergeben und aufrechterhalten. Dieser Umstand deutet daraufhin, dass jene Überlieferung eine Wahrheitsgrundlage haben muss. Bellew räumt ein, dass eine Verwandtschaft der Afghanen mit den Israeliten durchaus möglich ist. Er fügt aber hinzu, dass wenigstens einer der drei großen afghanischen Stämme, die sich als Nachkommen Qais' erklären, Sarabor heißt. Das ist nun die Paschtu-Übersetzung jenes Namens, den die Suradsch-Banz-Radschput im Altertum trugen. Es ist bekannt, dass sie sich nach der Niederlage gegen die Chandrabanzi im Krieg des Mahabharat in Afghanistan ansiedelten. Es ist nahe liegend, dass die Afghanen möglicherweise Israeliten sind, die sich mit dem alten Radschput-Volk vermischt haben. In meinen Augen war dies schon immer die wahrscheinlichste Lösung der Frage nach der Herkunft und dem Ursprung der Afghanen. Wie dem auch sei, die heutigen Afghanen zählen sich aufgrund ihrer Tradition und Überlegungen zu einem auserwählten Volk, nämlich den Nachkommen Abrahams. ...“*

Zusammen betrachtet können diese Zitate, die den Büchern renommierter Autoren entnommen sind, jeden Wahrheitsliebenden davon überzeugen, dass die Afghanen und Kaschmiri, die an Indiens Grenzgebieten und

Umgebung leben, tatsächlich israelitischen Ursprunges sind.

Im zweiten Teil dieses Buches werde ich, so Gott will, ausführlich darlegen, dass der Zweck der langen Reise Hadhrat Jesu<sup>AS</sup> nach Indien letztlich darin bestand, seine Aufgabe zu erfüllen: Die Aufgabe, zu allen israelitischen Stämmen zu predigen, wie er selbst in den Evangelien andeutet. Es ist somit keineswegs verwunderlich, dass er bis nach Indien und Kaschmir reiste. Vielmehr wäre es erstaunlich, wenn er sich im Himmel aufhielte, ohne seine Mission erfüllt zu haben. Hiermit beende ich diesen Teil.

*Friede sei mit dem, der der Rechtleitung folgt!*

*Der Verfasser*

*MIRZA GHULAM AHMAD, DER VERHEIßENE MESSIAS*

*aus Qadian,*

*Distrikt Gurdaspur (INDIEN)*

# Anhänge

---

**Nr. 1**

*The Hibbert Lectures* – 1831. (Die Hibbert-Vorträge) Indian Buddhism (Indischer Buddhismus). Von T. W Rhys Davids, II. Auflage. Veröffentlicht von: Williams & Norgate, London, 1891.

Seite 147: „All dies ist besonders vom vergleichenden Standpunkt aus von Interesse. Es ist ein Ausdruck des buddhistischen Standpunktes, der die Theorie einer höchsten Gottheit ausschließt, von der Idee her sehr ähnlich dem, was in kulturgeschichtlichen Schriften ausgedrückt wird, in denen Christus als die Manifestation Gottes gegenüber den Menschen, das Logos, das zu Fleisch gewordene Wort Gottes, das Brot des Lebens, bezeichnet wird, und es ist kein reiner Zufall, dass heterodoxe Anhänger der beiden Religionen in späteren Zeiten die Vorstellung vom Buddha und vom Logos als Grundlagen ihrer Emanationstheorien benutzt haben. Es ist nur ein frisches Beispiel der Art, in der ähnliche Ideen in ähnlich zusammengesetzten Gemütern zu sehr ähnlichen Ausdrucksweisen gelangen. Der Chakka-Vatti Buddha war für die frühen Buddhisten das, was der Logos Messias für die frühen Christen darstellte. In beiden Fällen überlappen die beiden Ideen einander, sie rennen ineinander, eine der anderen Ergänzung. In beiden Fällen umfassen die zwei zusammengenommen nahezu dieselbe Grundlage, insofern es die verschiedenen Ursprünge der beide Lehren

erlauben. Und es ist der Chakka-Vatti Buddha Kreis von Ideen in dem einen Fall, und der Messias Logos in dem anderen, der prinzipiellen Einfluss auf die Beschlussfassung hat, dass die Meinung der frühen christlichen Biographen hinsichtlich ihrer jeweiligen Meister dieselbe war und zu ähnlichen Resultaten führte; obwohl die Einzelheiten in den beiden Fällen niemals identisch sind.“

### Nr. 2

Sir M. M. Williams, Seite 135:

„Er sagte von sich selbst (Mahevegga 1.6.8): „Ich bin der Allbezwingende (Sabbabhibha), der Allweise; ich habe kein Makel, durch mich selbst besitze ich Wissen; ich habe keinen Nebenbuhler (Patipuggalo); ich bin der oberste Arhad – höchster Lehrer. Ich allein bin der vollkommenen Weise (Sambuddha); ich bin der Eroberer (Jina); alle Feuer der Begierden sind in mir gelöscht (Sitibhuto); ich habe Nirwana erlangt (Nibbuto).““

Seite 135 (Fußnote): „In der Tat blieb Gautama bis zu seinem vier- oder fünfunddreißigsten Lebensjahr ein Bodhi-Sattva; danach erreichte er vollkommene Erleuchtung und war ein Buddha geworden.“

Seite 126: „1. Töte nicht irgendein Lebewesen. 2. Stehle nicht. 3. Begehe keinen Ehebruch. 4. Lüge nicht. 5. Trinke



keine zu starken Getränke. 6. Nehme keine Nahrungsmittel zu dir außer in den vorgegebenen Zeiten. 7. Gebrauche keine Blumengirlanden, Schmuck oder Parfüm. 8. Benutze kein hohes oder breites Bett, sondern nur eine Matte auf dem Boden. 9. Halte dich fern vom Tanzen, Singen, von Musik oder weltlichen Schauspielen. 10. Besitze kein Gold oder Silber irgendwelcher Art und nehme keins an.“ (Mahavagga 1.5.6).

Seiten 45-47: „Die früheren Schüler des Buddha waren nicht arm. Denn der sechste, der ins Sangha aufgenommen wurde, war ein hochgeborener Jugendlicher namens Yasa.“

Bevor er diese 60 Mönche zur Verkündung seiner eigenen Frohbotschaft entsandte, hielt er folgende Rede an sie:

„Ich bin von allen Fesseln befreit (S. 127), menschliche und göttliche. O Mönche, auch ihr seid von diesen Fesseln befreit. Geht weg und wandert überallhin, aus Barmherzigkeit für die Welt und für die Wohlfahrt der Götter und Menschen. Geht weg, jeder einzeln, in verschiedene Richtungen. Predigt die Lehre (Dharmam), das Heil (Kalyana) in seinem Anfang, seiner Mitte und seinem Ende; in seinem Geist und Buchstaben. Verkündet ein Leben von vollkommener Enthaltbarkeit, Keuschheit und vom Zölibat (*brahmaçariyam*). Auch ich werde gehen, um diese Lehre zu predigen.“ (Mahavagga I. II. I).

Als seine Mönche, die missionieren sollten, abgegangen waren, machte auch Gautama sich auf den Weg, nicht jedoch, solange er wieder von Mâra versucht wurde (S. 41). Er verließ Benares und reiste nach Uruvelâ zurück, das nahe Gayâ lag. Dort bekehrte er zuerst dreißig reiche junge Männer und dann ein Tausend orthodoxe Brahmanen, die von Kâsyapa geführt wurden, und von seinen zwei Brüdern, die ein heiliges Feuer am Brennen hielten („Brahmanism“, S. 364). Die Feuerkammer wurde durch einen Schlangendämon verfolgt. So bat Buddha darum, die Kammer für eine Nacht zu bewohnen, bekämpfte die Schlange und konnte sie in seiner Bettelschale einfangen. Danach wirkte er auch andere Wunder (es sollen angeblich 3500 sein). ...

An sie richtete er auf dem Gayâsîsa-Hügel (Brahmayoni) nahe Gayâ seine brünstige Feuer-Rede. Mahâ, (Band I., 21):

„Alles, o Mönche, brennt (âdittam=âdîptam). Das Auge brennt, sichtbare Dinge brennen. Das Gefühl, das durch den Kontakt mit den sichtbaren Dingen entsteht, brennt – es brennt durch das Feuer des Gelüsts (Begierde), der Feindseligkeit und der Illusion (râgagginâ dosagginâ mohagginâ), durch Geburt, Verfall (djarayâ), Tod, Kummer, Klage, Bedrückung (domanassehi) und Verzweiflung (upâyâsehi). Das Ohr brennt; Stimmen brennen, die Nase brennt, Gerüche brennen, die Zunge brennt, die Geschmäcker brennen; der Körper brennt, alles, was die

Sinne wahrnehmen, brennt. Der Geist brennt, Gedanken brennen. Alles brennt im Feuer von Leidenschaft und Lust. Angesichts dessen, o Mönche, wird ein weiser und edler Schüler angewidert von dem Auge, den sichtbaren Dingen, wird angewidert von dem Ohr, den Stimmen, von Gerüchen, Geschmäckern, vom Körper, vom Geist. Wenn er dies tut, befreit er sich von Lust und Leidenschaft. Wenn er frei ist, sieht er ein, dass er sein Ziel erreicht hat, dass er ein Leben von Enthaltbarkeit und Keuschheit lebte, dass die Wiedergeburt beendet ist.“

Es wird berichtet, dass die Feuer-Rede – die ein Schlüssel zum Verständnis von Nirwana ist – durch den Anblick einer Feuersbrunst angeregt wurde. Es war die Gewohnheit Gautamas, dass er den Zuhörern Ideen einprägte, indem er auf sichtbare Dinge Bezug nahm. Er vergleicht alles Leben mit Flammen. Der Kern des Vortrags ist die Verpflichtung, das Feuer der Lust, und mit ihm das Feuer jeglicher Existenz, auszulöschen, des Weiteren die Bedeutung des Mönchtums und Zölibats für die Erreichung dieses Ziels zu erkennen. Man halte die Bergpredigt Christi den Worten gegenüber, die an viele Menschen gerichtet wurden (nicht an die Mönche): „Gesegnet sind jene, die ein reines Herz haben, denn sie werden Gott sehen.“

Der Buddha und seine Schüler brachen daraufhin nach Rājagriha auf.

### Nr. 3

P. W Rhys Davids, M. A. Phd, *Buddhism*, Veröffentlicht von: The Society for Promoting Christian Knowledge, (Die Gesellschaft zur Förderung christlichen Wissens), Northumberland Avenue, Charing Cross, W. C. 43, Queen Victoria Street, London, E. C. 1887.

„Von Buddhas Mutter wird berichtet, dass sie eine Jungfrau gewesen sei.“, Seite 183. „Seine Mutter war die beste und reinste der Töchter der Menschen“.

Anmerkung: Am Ende der Seite 183 zitiert Davids den Heiligen Jeremias:

„Der Heilige Jeremias sagt (Contra Sorian, Buch I): Es wird aus einer Überlieferung unter den Gymnosophisten Indiens weitergegeben, dass Buddha, der Begründer ihrer Glaubenslehre, von einer Jungfrau aus ihrer Seite hervorgebracht wurde.“

### Nr. 4

*The Life of Buddha and the Early History of his Order, derived from Tibetan Works in the Bksh-Hgyur and Bstan-Hgyur*, translated by W. Woodville Rockhill (Trübner & Co. London 1884)

Seite 32: „Nach Kapilavastu kam das Gerücht, der Prinz sei aufgrund intensiver Bußübungen gestorben; da war der ganze Hof verzweifelt und seine Frauen fielen ohnmächtig zu Boden; kurz darauf kam die Nachricht, dass er Erleuchtung erlangt habe und große Freude gab es überall.“

Seite 141: „Als der Gesegnete hinschied, wurde die Erde gewaltig geschüttelt, es blitzte und donnerte und die Götter im Himmel schrieten mit Trommelschlag (oder wie Trommelschlag) [f. 635a]. Zu jenem Zeitpunkt hielt sich der ehrwürdige Mahâkâçyapa im Kalantakanivasa Bambus-Wäldchen bei Râjagriha auf; als die Erde bebte, fragte er nach dem Grund, und er erfuhr, dass der Gesegnete verstorben war. ...“

## Nr. 5

Buch: *Buddha. Sein Leben, Seine Lehre, Seine Anordnungen.*  
Verfasser: Oldenberg, Dr. Hermann, Übersetzt aus dem Deutschen von William Hoey, M. A., D. Lit., Herausgeber: Williams & Norgate, 14. Henriette Str., Covent Garden, W C. 1882.

Auf Seite 142: „Aus Anlass einer Prophezeiung Buddhas bezüglich Metteyya, des nächsten Buddhas, der in ferner Zukunft auf der Erde erscheinen wird, wird gesagt:  
„Er wird der Führer einer Gruppe von Anhänger sein, die Hunderttausende zählen wird, so wie ich jetzt der Füh-

rer einer Gruppe von Anhängern bin, die Hunderte zählt.“  
Cakkana Hisuttanta.

Auf Seite 149: „Bezüglich der Ehefrau und des Kindes von Buddha ist die Hauptpassage ‚Mahauagga‘, i 54; Rahula wird häufig in den Sutta-Texten als Buddhas Sohn erwähnt, ohne dass ihm von den alten Traditionen eine herausragende Rolle in den Reihen der Anhänger zugeschrieben wird.“

Auf Seite 103: „Rahula ist der Name des Sohnes von Buddha. Er (Buddha) sagt: Rahula wurde mir geboren, eine Fessel wurde für mich geschmiedet.“

In der Fußnote auf Seite 103: „Im Namen Rahula scheint eine Anspielung auf Raha, die Sonne und den Mond, die den Dämon verdrängen (verdunkeln), vorzuliegen.“

### Nr. 6

H. T. Princep Buch: *Tibet, Tatarien und die Mongolei*.

„Die frühesten Reisen ins eigentliche Tibet, die uns überliefert wurden, sind jene der Jesuitenpater Grueber und Dorville, die auf jener Route von China aus im Jahre 1661 A. D. zurückkehrten, gerade vierhundert Jahre nach Marco Polos Reise westwärts. Sie waren die ersten Christen aus Europa, von denen bekannt ist, dass sie in die bewohnten

Teile Tibets vorgedrungen sind, denn Marco Polos Reise führte, wie wir gezeigt haben, in Richtung Nordwesten an die Quellen des Oxus. Pater Grueber war von der frappierenden Ähnlichkeit, die er sowohl in der Lehre als auch in den Ritualen der Buddhisten von Lhasa mit jenen seines eigenen römischen Glaubens fand, äußerst beeindruckt. Er notierte, erstens: dass die Kleidung der Lamas mit jener übereinstimmte, die uns als Kleidung der Apostel auf alten Gemälden überliefert wurde. Zweitens: dass die Ordnung der Klöster und der verschiedenen Orden der Lamas oder Priester eine Ähnlichkeit mit jener der römischen Kirche zeigt. Drittens: dass die Idee von der Inkarnation beiden gemeinsam war und auch der Glaube an das Paradies und Fegefeuer. Viertens: er merkte an, dass sie Hochmessen abhielten, Almosen gaben, Gebete verrichteten und für die Toten Opfer brachten, darin der Römisch-Katholischen Kirche gleich. Fünftens: dass sie Klöster nahe Lhasa hatten, in denen bis zu 30.000 Mönche und Nonnen lebten, die alle ihre Armuts-, Gehorsams- und Keuschheitsgelübde ablegten gleich den römischen Mönchen, und darüber hinaus noch andere Gelübde. Und sechstens: es gab bei ihnen Beichtväter, die von den Oberlamas oder Bischöfen beauftragt wurden; und die ermächtigt waren, Beichte abzunehmen, Strafe zu verhängen und Absolution zu erteilen. Neben all diesem gab es die Praxis, heiliges Wasser zu benutzen, beim Gottesdienst abwechselnd zu singen, für die Toten zu beten und eine vollkommene Ähnlichkeit in den Gewändern der Groß- und Oberlamas mit denen der

verschiedenen Orden der römischen Hierarchie. Diese frühen Missionare wurden weiterhin zu der Schlussfolgerung geführt, und zwar aufgrund dessen, was sie sahen und hörten, dass die Bücher der Lamas Spuren der christlichen Religion enthielten, die, wie sie dachten, in Tibet zu der Zeit der Apostel gepredigt worden sein muss“ (Seite 12-14)

Hinsichtlich der Ankunft eines Erlösers schreibt der Autor H. T. Princep in demselben Buch (*Tibet, Tatory and Mongolia*) auf Seite 171:

„Die allgemeine Erwartung der Geburt eines großen Propheten, Heilands oder Erlösers, auf die sogar Tacitus Hinweise gibt, welche in dem Zeitraum vorherrschte, als der Gründer der christlichen Religion erschien, war, daran kann es keinen Zweifel geben, buddhistischen Ursprungs und keineswegs allein auf die Juden beschränkt oder nur auf den Prophezeiungen ihrer Schriften begründet.“

Als Fußnote schreibt der Autor auf Seite 171 weiter:

„Die Ankunft eines anderen Buddha, eintausend Jahre nach Gautama oder Sakhya Muni, wird ausdrücklich in den Pitakattayan und Ath-Katha prophezeit. Gautama sagt von sich selbst, dass er der fünfundzwanzigste Buddha sei und verkündet: Der Bagawa Metteyya wird erst noch kommen. Der Name Metteyya hat außerordentliche Ähnlichkeit mit dem des Messias.“



---

**Nr. 7**

I. Tsing. *Eine Aufzeichnung der buddhistischen Religion, wie sie in Indien und in malaiischen Inselgruppen praktiziert wird.* (A.D. 671 bis 695).

Auf den Seiten 223 bis 224: „Es ist in der Tat merkwürdig, den Namen des Messias in einem buddhistischen Werk vorzufinden, obwohl der Name relativ zufällig auftaucht. Das Buch heißt: *‘The New Catalogue of the Buddhist Books Compiled in the Chiang Yuan Period’* (A. D. 785 bis 804), in der neuen japanischen Ausgabe der chinesisch-buddhistischen Bücher (Bodlerian Library, Japan, 65 DD, Seite 73. Dieses Buch ist nicht im Nanges-Katalog enthalten).

Darüber hinaus unterscheiden sich die Sanghayama der Sakya und der Kloster von Tachin (Syrien) sehr in ihren Gebräuchen und ihre religiöse Praxis ist einander vollkommen entgegengesetzt. Der King-Ching (Adam) muss die Lehren des Messias (Ni-shi-ho) überliefern und der Sakya Putiyiya-Sramanas hatte die Sutren des Buddhas zu verbreiten.“

**Nr. 8**

*The Ninetenth Century* (Das Neunzehnte Jahrhundert), London. Oktober 1894, Band III, Juli bis Dezember, Britisches Museum, laut Ausgabe 59, 39.

Auf Seite 517 steht: Folgendes ist in einem Artikel von Max Müller zu finden, der unter der Überschrift ‚*Der Angebliche Aufenthalt von Jesus in Indien*‘ veröffentlicht wurde, in der er Nikolas Notovitch kritisiert, der nach Tibet gefahren war, und dort einige alte Aufzeichnungen und Manuskripte in dem buddhistischen Himis-Kloster gesehen hatte, in denen davon berichtet wurde, dass Jesus Christus Tibet und Kaschmir besucht habe; Notovitch schrieb nach seiner Rückkehr ein Buch in Französisch ‚*Vie inconnue De Jesus-Christ*‘ (Das unbekannte Leben des Jesus Christus), Paris 1894. Nikolas Notovitch war russischer Nationalität.“

„Aber N. Notovitch sah unter allen Umständen diese Manuskripte und, wenngleich er sie nicht mit in die Heimat brachte, und, da er nicht vorgab, Tibetisch zu können, hatte er sich den tibetischen Text von einem Übersetzer übersetzen lassen und siebzig Seiten davon in französisch in seinem ‚*Vie inconnue De Jesus-Christ*‘ veröffentlicht. Es ging ihm offensichtlich um die Entdeckung eines Lebens von Christus unter den Buddhisten. Auf Ähnlichkeiten zwischen dem Christentum und dem Buddhismus ist in letzter Zeit häufig hingewiesen worden und die Idee, dass Christus von buddhistischen Lehren beeinflusst worden ist, ist mehr als einmal von bekannten Schriftstellern verbreitet worden. Die Schwierigkeit bestand bislang darin, einen wirklichen, historischen Kanal zu entdecken, durch den der Buddhismus zur Zeit von Christus Palästina erreicht haben könnte. N. Notovitch glaubt, dass das Manuskript, das er in Himis gefunden hat, die Angelegenheit auf

die einfachste Weise erklärt. Es gibt ohne Zweifel, sagt er, eine Lücke im Leben von Christus zwischen seinem fünfzehnten und neunundzwanzigsten Lebensjahr. Während dieser Zeitspanne sei er, so versichert das neue Leben von Christus, das in Tibet gefunden worden ist, in Indien gewesen, er habe Sanskrit Pali studiert, die Veden und den buddhistischen Kanon gelesen, und sei dann über Persien nach Palästina zurückgekehrt, um das Evangelium zu predigen. Wenn wir Herrn Notovitch recht verstehen, sei dieses Leben von Christus mündlichen Aussagen von jüdischen Händlern zufolge aufgezeichnet worden, die unmittelbar nach der Kreuzigung nach Indien gekommen waren (Seite 237). Es war in Pali, der heiligen Sprache des südlichen Buddhismus, niedergeschrieben worden; die Schriftrollen waren danach ungefähr 200 A. D. (Seite 236) von Indien nach Nepal und Makhada (Quoere Mazadhe) gebracht worden, und von Nepal dann nach Tibet, und wurden in Lhasa bis zum heutigen Tag sorgfältig aufbewahrt. Tibetische Übersetzungen des Pali-Textes sind, so behauptet er, in verschiedenen Klöstern zu finden. Unter anderem in Himis. Es sind diese tibetanischen Manuskripte, die in Himis für Herrn Notovitch übersetzt worden waren, während er mit einem gebrochenen Bein im Kloster darniederlag, und es sind diese Manuskripte, denen zufolge er sein neues Leben des Jesus Christus, zusammen mit einem Bericht seiner Reisen, entnommen und in Französisch veröffentlicht hat. Dieser Band, von dem es im Französischen bereits mehrere Ausgaben gibt, soll bald ins Englische übersetzt werden.“

## Nr. 9

Hier ist ein Auszug aus einem Buch mit Namen: *The Mystery of the Ages* (Die Mysterien der Zeitalter), veröffentlicht im Jahre 1887:

„(Der Buddhismus) ist das Christentum des Ostens, und als solches sogar besser bewahrt worden als das Christentum, der Buddhismus des Westens.“

## Nr. 10

Buch: *Travels in the Moghul Empire* (Reisen durch das Mogul-Königreich). Verfasser: François Bernier. Herausgeber: Archibald Constable, London 1891.

„Es sind jedoch viele Merkmale des Judentums in diesem Land zu finden. Während der Einreise in das Königreich, nach der Überquerung der Peer-Puchal-Berge, fiel es mir bei den Einwohnern der Grenzdörfer auf, wie sie den Juden ähneln. Ihre Gesichtszüge und ihr Verhalten sowie die unbeschreibbaren Eigentümlichkeiten, die es einem Reisenden ermöglichen, zwischen den Einwohnern verschiedener Nationen zu unterscheiden, alle schienen diesem alten Volk anzugehören. Ihr sollt das, was ich sage, nicht für Ergebnis meiner Phantasie halten, denn das jüdische Erscheinungsbild dieser Dorfbewohner ist von unserem Vater, dem Jesuiten, und einigen anderen Europäern

bemerkt worden, schon lange bevor ich Kaschmir besuchte.“

### Nr. 11

George Forster. *Letters on a Journey from Bengal to England* (Briefe von einer Reise von Bengalen nach England). Herausgegeben von: R. Faulder, London, 1808.

Seite 23: „Beim ersten Betrachten der Kaschmiris in ihrem eigenen Land bildete ich mir anhand ihrer Trachten, ihrer Gesichtszüge, die lang und würdevoll waren, und der Form ihrer Brote ein, dass ich unter ein Volk von Juden gekommen war.“

### Nr. 12

Verfasser: H. W. Bellews, C. S. I. Buch: *Races of Afghanistan* (Rassen Afghanistans). Veröffentlicht von: Thacker Spink & Co., 1884.

„Den Überlieferungen dieses Volkes (der Afghanen) zufolge beziehen sie sich auf Syrien als das Land ihrer Wohnstätte, und zwar zu jener Zeit, als sie von Bukhtanar (Nebukadnezar) in Gefangenschaft genommen und in verschiedenen Teilen Persiens und Mediens angesiedelt wurden. Von diesen Gegenden wanderten sie östlich in irgendeiner darauf folgenden Zeitspanne in das gebirgi-

ge Land von Ghor, wo sie von den benachbarten Völkern ‚Bani Afghan‘ – oder ‚Bani Israel‘, d. h. Kinder des Afghan oder Kinder Israels, genannt wurden. Zur Erhärtung dieser These besitzen wir das Zeugnis des Propheten Esra, das besagt, dass die zehn Stämme Israels, die in Gefangenschaft fortgeführt worden waren, schließlich entfliehen konnten und Zuflucht in dem Land von Arsareth fanden, von dem vermutet wird, dass es mit dem Hazara-Land von heute identisch ist und von dem Ghor einen Teil bildet. Es wird auch in der Tabcati Nasiri aufgeführt, dass es zur Zeit der eingeborenen Shan Sabi in jenem Land ein Volk namens Bani Israel gab, und dass einige von ihnen beträchtlichen Handel mit den umherliegenden Ländern führten.“

„Dieses Volk hatte sich im Osten von Herat in Ghor niedergelassen, zu dieser Zeit verkündete Muhammad, dass er ein Prophet war – um ca. 622 n. Chr. Damals kam Khalid bin Walid, ein Führer des arabischen Quraisch-Stammes, zu ihnen mit der Kunde des neuen Glaubens und mit der Einladung, sich der Lehre des Propheten anzuschließen.“

S. 16: „Khalid hatte in seiner Mission Erfolg, denn er kehrte zum Propheten zurück, begleitet von sechs oder sieben Vertretern aus dem Volk der Afghanen, wobei ihre Anhänger alles in allem 76 waren. Das Oberhaupt oder der Führer dieser Gruppe hieß Kais oder Kisch.“

„Der Überlieferung dieses Volks zufolge hatten Kais und seine Anhänger so gut und erfolgreich für die Sache des Propheten gekämpft, dass der Prophet, als er sich von

ihnen verabschiedete, ihnen schöne Geschenke machte, sie wegen ihrer Tapferkeit lobte, sie segnete und ihrer Nation eine glorreiche Zukunft voraussagte. Er versprach, dass der Titel *Malik* (König) ihre Führer stets auszeichnen würde. ... Zur gleichen Zeit war der Prophet, als Zeichen der besonderen Gunst und Auszeichnung, so gnädig, den hebräischen Namen ‚Kais‘ in den arabischen ‚Abdur Rashid‘ zu ändern – er ermahnte sie, sich um die Bekehrung seines Volkes zu bemühen, er verlieh ihm den Titel ‚Pahtán‘, ein Begriff, den die afghanischen Schriftsteller auf die syrische Sprache zurückführen, das Schiffsruder bedeutet, denn der neu Bekehrte war der Führer seines Volks, um sie auf ihrem Wege zu leiten.“

Seite 17: „Wann die Afghanen aus Ghor auswanderten und sich um ihre jetzige Heimat Kandahar niederließen, ist nicht bekannt. Aus den Schriften früherer mohammedanischer Historiker geht jedoch hervor, dass dies im ersten Jahrhundert ihrer Zeitrechnung geschah. ...“

Seite 19: „Es wird berichtet, dass Kais eine Tochter des Khalid bin Walid heiratete, der seinem Volk die Nachricht vom Propheten und seine Lehre brachte, von ihr hatte er drei Söhne, denen er die Namen Saraban, Batan und Ghurhusht gab. ...“

„Die richtigen Afghanen – die Bani Israil, wie sie sich nennen, wobei sie sich von allen anderen Teilen ihrer Nation abheben – bezeichnen sich als Nachkommen des Sara-

ban über seine zwei Söhne Schardjyún und Khrischyún.“

Seite 24,, „Die Mohammedaner aus Kleinasien und den westlichen Ländern nennen die Afghanen gewöhnlich Su-lemáni.“

### Nr. 13

Verfasser: Balvor, Edward; Chefchirurg. Buch: *The Cyclopaedia of India and Eastern and Southern Asia* (Konversationslexikon von Indien und Süd- und Ost-Asien), III. Auflage, Verleger: Bernhard Quaritch, 15. Piccadilly, London W 1. 1885.

Unter der Überschrift ‚Afghanistan‘, Seite 31:

„Pakhtun ist die nationale Bezeichnung der eigentlichen Afghanen; aber Afghanen und Pathanen halten sich selbst auch für Bani Israel. Pakhtu ist der individuelle und Pukhtuna der kollektive Name der Afghanen. Diesem Wort wird ein hebräischer (brani) Ursprung zugeschrieben, obwohl manche sagen, es habe eine syrische (Suriani) Quelle und bedeute befreit oder freigesetzt. Es wird auch behauptet, dass der Terminus Afghan dieselbe Bedeutung habe. Eine Überlieferung besagt, dass die Mutter des Afghan oder Afghana bei seiner Geburt ausrief: ‚*Afghan*‘, d. h. ich bin frei, und ihm dann diesen Namen gab; eine andere Überlieferung besagt, dass sie während der Geburtswehen



ausrief ‚*Afghan, afghan*‘ oder ‚*fighan, fighan*‘, Worte, die im Persischen: Wehe, Schmerz, oh weh bedeuten! Afghan als Bezeichnung der Herkunft wird nur von den Nachfahren des Qais beansprucht.“

„Es wird gesagt, dass der Begriff Pathan von Pihtan herührt, einer Titelanrede, von der vermutet wird, dass sie von Mohammad einem Afghanen namens Qais verliehen worden war.“

„Ihr Ursprung ist in Unklarheit gehüllt, aber verschiedene Schriftsteller halten sie für Nachkommen eines der zehn Stämme Israels, und dies ist auch die Meinung einiger Afghanen. Einige wenige Autoren meinen, dass diese Nation nicht jüdischen Ursprungs sei, sondern dass jene, die die mohammedanische Religion unter ihnen verbreiteten, konservative Juden waren.“

Dann steht auf Seite 34 mit Bezug auf Elphinstone's Werk *Kingdom of Caubul* (Königreich von Kabul), (Seite 182 bis 185) geschrieben: „Unter den Yusufzai sieht kein Mann seine Frau, bis die Heiratszeremonie vollzogen wurde, und unter den Bardurani herrscht größte Zurückhaltung zwischen der Zeit, wenn die beiden Partner verlobt werden und der Heirat. Einige von ihnen leben bei ihren zukünftigen Schwiegervätern und verdienen sich ihr Brot durch ihre Dienstleistungen, so wie Jakob es tat, als er Rachel heiraten wollte, ohne jemals das Ziel seiner Wünsche gesehen zu haben.“

„Unter den Afghanen wird es, genauso wie bei den Ju-

den, für den Bruder eines Verstorbenen für verpflichtend gehalten, dessen Witwe zu heiraten, und es ist eine tödliche Beleidigung für den Bruder, wenn irgendeine andere Person sie ohne seine Einwilligung heiratet.“

## Nr. 14

„*Narrative of a Mission to Bokhara in the Years 1843-1845*“ (Schilderung einer Reise nach Buchara in den Jahren 1843 bis 1845), in zwei Bänden, von Rev. Joseph Wolff, D. D., LL. D., veröffentlicht von John W Parker, West Strand, London, 1845, Band 1, 2. Auflage.

Seite 9: „Aus verschiedenen Unterhaltungen mit Afghanen in Khorsassan und anderswo erfuhr ich, dass einige stolz darauf sind, von den Kindern Israels abzustammen, aber ich bezweifle die Wahrheit dieser voreingenommenen Überlieferung.“

Seite 13: „Alle Juden von Turkistan versichern, dass die Turkomanen die Nachkommen von Togarmah sind, einem der Söhne von Gomar, der im ersten Buch Moses 10:3 erwähnt wird.“

Seite 14: „Die Zahl der Juden in Buchara beträgt zehntausend. Der oberste Richter versicherte mir, dass Buchara das Habor ist und Balkh das Halah, aus 2. Könige 18:6. Aber dass unter der Herrschaft des Dschingis Khan all ihre

schriftlichen Überlieferungen verlorengegangen seien. In Balkh versicherten mir die muselmanischen Mullahs, dass der Ort von einem Sohn Adams erbaut worden war, dass sein erster Name Hanakh und danach Halah (Helach, d. Hrsg.) gewesen sei, wenngleich spätere Schriftsteller es Balakh oder Balkh genannt hätten. Sowohl die Juden von Balkh als auch die von Samarkand versichern, dass Turkistan das Land von Nod ist und Balkh sich dort befindet, wo Nod einst war.“

Seite 15: „Es gibt eine alte Überlieferung in Buchara, dass einige der zehn Stämme sich in China befinden. Ich versuchte mich mit den Juden hier in verschiedenen Punkten der Auslegung der Schrift, insbesondere der wichtigen Stelle aus Jesaja 7:14 – Jungfrau. Sie übersetzten es wie die Christen es tun und sind in völliger Unkenntnis der wichtigen Auseinandersetzung zwischen Juden und Christen in diesem Punkt.“

Seite 16: „Elch erhielt nach diesem überaus interessanten Aufenthalt einen Pass von dem König und überquerte dann den Oxus und kam wenige Tage später in Balkh an und von dieser Stadt aus, wo ich mich auch mit den Versprengten aus Israel unterhielt, fuhr ich nach Muzaur weiter.“

„Einige Afghanen beanspruchen eine Abstammung von Israel. Ihnen zufolge war Afghana der Neffe von Asaph, dem Sohn des Berachia, der den Tempel Salomons erbaute.

Die Nachkommen dieser Afghaun, die Juden sind, wurden von Nebukadnezar nach Babylon gebracht, von wo aus sie dann in die Berge von Ghoree in Afghanistan geschickt wurden, aber in der Zeit Mohammads wurden sie Mohammedaner. Sie stellen ein Buch namens Majmooa Alansab, d. h. einer Sammlung von Genealogien, vor, das auf Persisch geschrieben ist.“

Seite 17: „Von dort ging ich nach Peschawar. Auch hier wurde mir ein einzigartiges Buch über die Abstammung der Afghanen vorgelesen, das Pashtu-Buch von Khan lehaun Loot. Die Schilderung dieses Buches stimmt mit der überein, die in den Manuskripten Reemurnameh und Ketaub Ansbee Muhakkek Toose angegeben ist. Ich hielt im Allgemeinen die Gesichtszüge nicht für jüdisch, aber ich war unwahrscheinlich von der Ähnlichkeit beeindruckt, die die Youssufzeye und die Khalibaree, zwei ihrer Stämme, mit den Juden haben. Die Kaffreseeah Poosh unterscheiden sich, falls sie Afghanen sind, außerordentlich vom Rest der Nation. Viele Reisende dachten, dass sie Abkömmlinge von Alexanders Armee seien, aber sie selbst sagen das nicht.“

Seite 18: „Ich dachte immer, dass die Kaffreseeah Poosh Abkömmlinge Israels wären, und einige der gebildeten Juden von Samarkand sind meiner Meinung.“

Seite 19 bis 20: „Es überraschte mich, zu bemerken, dass

Captain Riley die Afghanen für jüdische Abkömmlinge hielt.“

Seite 58: „Ich verbrachte sechs Tage bei den Kindern von Rachab (Bani Arbal). Bei ihnen waren Kinder Israels von dem Stamme Dan, die in Hatramawl nahe Terim wohnen, die, in Übereinstimmung mit den Kindern Rachabs, die rasche Ankunft des Messias in den Wolken des Himmels erwarten.“

Band II, Seite 131: „Es ist sehr bemerkenswert, dass der Prophet Hesekiel in Kapitel 27, Vers 14, eine genaue Beschreibung des Handels gibt, den die Turkmenen mit den Einwohnern von Buchara, Khiva und Khokand trieben. Der Prophet sagt: Die vom Hause Togarmah (d. h. die Turkmenen) handelten auf ihren Messen mit Pferden, Reitern und Mauleseln. Die Turkmenen sind bis zum heutigen Tage, so wie die jüdischen Wächter, Händler und verdingen sich für ein paar Tengas am Tag. Es ist auch bemerkenswert, dass ich häufig hörte, dass die Turkmenen sich selbst Toghrahmah nennen, und die Juden nennen sie Togarmah.“

„Beim Anblick der Pferdescharen, die mit Gut beladen von Kaschmir, Kabul, Khokand, Keetay und Orenbough kamen, geriet mir die Passage aus Jesaja 9, Vers 6, in den Sinn: *Die Vielzahl der Kamele wird dich bedecken, Dromedare aus Midian und Epha, alle werden sie aus Saba kommen, und sie werden Gold und Weihrauch bringen.*‘ Wenn ich Gold erwähne, darf ich nicht vergessen, dass es nahe Samarkand

Goldminen und Türkise gibt.“

Seite 236: „Einige wenige Worte noch über die Kinder in den Bergen von Kurdistan. Diese Kinder sind, wie der kürzlich verstorbene Dr. Grant gut beobachtet hat, jüdischer Herkunft, wenngleich ich nicht so weit gehen kann, dass ich zustimme, dass sie zu den zehn Stämmen gehören, da sie ihre eigene Genealogie nicht kennen. Sie sind nun meistens Christen.“

„Sie ähneln am meisten den Protestanten Deutschlands und Englands, denn sie haben weder Heiligenbilder noch Klöster und ihre Pfarrer sind verheiratet. Die bischöfliche Würde jedoch ist erblich, als auch jene des Patriarchen, und zur Zeit, da die Mutter des Patriarchen schwanger wird, hört sie auf, Wein zu trinken und Fleisch zu essen; und für den Fall, dass ein Sohn geboren wird, ist er dann der Patriarch, und wenn es eine Tochter wird, ist sie verpflichtet, ewig Jungfrau zu bleiben.“

### Nr. 15

*The Lost Tribes* (Die verlorenen Stämme), von George Moore, M. D.

Auf Seite 143: „Wir fühlen uns beim Anblick der gegenwärtigen Lage des Ostens sofort von einem Land größter Wichtigkeit angezogen und das für uns am Interessantesten dabei ist, dass wir dort ein Volk vorfanden, das be-

kennt, zu den Bani Israel oder den Nachkommen der zehn Stämme zu gehören, nämlich Afghanistan und die daran angrenzenden Länder.“

Auf Seite 145: „Die auffallendsten Gründe dafür zu glauben, dass gewisse Gruppen der Völker von Buchara und Afghanistan israelitischen Ursprungs sind, sind folgende:

1. Ihre persönliche Ähnlichkeit mit der hebräischen Familie. So sagt Dr. Rolff, der jüdische Missionar: Ich war äußerst beeindruckt von der Ähnlichkeit der Youssoufzye (der Stamm Josefs) und der Khybere, zweien ihrer Stämme, mit den Juden. Moorcroft sagt auch über die Khyberis: Sie sind hochgewachsen und haben eine eindeutig jüdische Form der Gesichtszüge.
2. Sie haben sich selbst seit undenklichen Zeiten Bani-Israel, Kinder Israels, genannt.
3. Die Namen ihrer Stämme sind israelitisch, insbesondere der des Josefs, der Ephraim und Manasse mit einschließt. Im Buch der Offenbarung steht der Stamm Josefs für Ephraim (Offenbarung 7:6-8). Im vierten Buch Moses 36:5 spricht Moses von den Manasse als *Dem Stamm der Söhne Josefs*, so dass ganz deutlich wird, dass beide, Manasse und Ephraim, durch den Namen des Stammes Josefs bekannt waren.
4. Die hebräischen Namen von Orten in Afghanistan

tauchen viel häufiger auf, als es den mohammedanischen Verbindungen zugerechnet werden kann; und in der Tat existierten diese Namen, bevor die Afghanen Mohammedaner wurden.

5. Alle Berichterstattungen stimmen darüber überein, dass sie die Berge von Ghore seit weit entfernter Altertumszeit bewohnten. Es ist sicher, dass die Prinzen von Ghore zu dem afghanischen Stamm der Sooree gehörten, und dass es ihrer Dynastie möglich war, seit altersher bis in das elfte Jahrhundert hinein zu bestehen. *„Sie scheinen schon früh die Berge von Soliman oder Soloman in Besitz genommen zu haben, eingeschlossen all die südlichen Berge Afghanistans“* (El-phinstone).
6. Afghan ist der Name, der ihrer Nation von anderen gegeben wurde, der Name, den sie selbst ihrer Nation gaben, lautet Pashtunen, und Dr. Garey und Dr. Marshman versichern, dass die Pashtu-Sprache mehr hebräische Wurzeln hat als jede andere.“

Auf Seite 147: „Das hohe Alter des Namens des Landes Kabul, oder Cabool, ist damit begründet; und es ist auch bewiesen worden, dass einige bestimmte Völker, bekannt als ‚Die noblen Stämme‘ dort seit einer sehr langen Zeitspanne wohnten. Es gibt deswegen ausreichend Beweismittel, dass die gegenwärtige Bevölkerung Kabuls recht hat, wenn sie angibt, dass sie und ihre Vorfahren seit der frühesten Zeit der Geschichte Kabul besiedelt hatten, und



dass sie seit undenklichen Zeiten als ‚Die Stämme‘ bekannt sind. Das bedeutet, israelitische Stämme, wie sie es jetzt selbst annehmen, zu sein. Nach Sir W. Jones stimmen die westpersischen Regierungsstellen mit ihnen in ihrer Darstellung ihrer Herkunft überein. Und hier ansässige und kompetente Autoritäten wie Sir John Malcolm und der Missionar Mr. Chamberlain versichern uns nach ausgiebigen Untersuchungen, dass diese Afghanen unzweifelhaft vom Samen Abrahams abstammen.“

### Nr. 16

*The Works of Flavius Josephus; comprising the Antiquities of the Jews; a History of the Jewish Wars and Life of Flavius Josephus; Written by himself. Translated by William Whiston, A. M., Professor of mathematics in the University of Cambridge (Willoughby & C. London 1840).*

Seite 223: „... die zehn Stämme sind immer noch jenseits des Euphrat und haben sich immens vermehrt, so dass ihre Anzahl nicht geschätzt werden kann.“

### Nr. 17

*A Personal Narrative of a Visit to Ghazni, Kabul, in Afghanistan* (Eine persönliche Schilderung einer Reise nach Ghazni, Kabul, in Afghanistan). Von: G. T. Vigne Esq., E R. G. S. London: Whittaker & Co., Ave Maria Lane, E. C. 1840.

Seite 166 bis 167: „Moolah Khuda Dad, eine in der Geschichte seiner Landsleute bewanderte Persönlichkeit, las mir aus dem Mujmaul-un-sal (Sammlung von Genealogien) die folgende kurze Abhandlung über ihren Ursprung vor. Sie sagen, dass der Älteste von Jakobs Söhnen Juda war, dessen älterer Bruder war Osruk, der der Vater von Okour war, dem Vater von Moslib, dem Vater von Farlai, dem Vater von Kys, dem Vater von Talut, dem Vater von Ermiah, dem Vater des Afghans, woher der Name Afghanistan stammt. Er war ein Zeitgenosse Nebukadnezars, nannte sich selbst Bani Israel und hatte vierzig Söhne, deren Namen hier anzuführen keine Veranlassung besteht. Sein vierunddreißigster Nachfahre in direkter Linie, nach einem Zeitraum von zweitausend Jahren, war Kys. Von Kys, der zur Zeit des Propheten Muhammads lebte, stammen sechzig Generationen ab. Sulum, der älteste Sohn Afghans, der zu Sam (Damaskus) lebte, verließ diesen Ort und gelangte nach Ghura Mishkon, einem Land nahe Herat, und seine Nachkommen verteilten sich schrittweise über das ganze Land, das jetzt Afghanistan genannt wird.“

### Nr. 18

*Cyclopaedia of Geography* (Lexikon der Geographie), von James Bryce, M. A. IL. D., E R. S. E. und Keith Johnson, E R. G. S., II. Auflage. Veröffentlicht von: William Collins, Sons & Co. Ltd-, London & Glasgow 1880.

Unter der Überschrift „Afghanistan“, Seite 25: „Geschichte und Beziehungen“ ... „Der Name Afghan wird nicht von dem Volk selbst benutzt; sie selbst nennen sich selbst Pashtun und im Plural Pashtunen, wovon vielleicht der Name Puten kommt, den man ihnen in Indien gegeben hat. Sie führen ihren Ursprung auf Saul, den König Israels, zurück, und nennen sich selbst Bani Israel. Entsprechend der Aussage von Sir A. Burnes besagt ihre Tradition, dass sie vom König Babylons aus dem Heiligen Land nach Ghere verpflanzt worden waren, das im Nordwesten von Kabul liegt, und dort als Juden bis zum Jahre 632 A. D. lebten, bis sie von einem arabischen Führer, Khalid-ibn-Abdalla, der eine Tochter eines afghanischen Führers geheiratet hatte, zum Mohammedanismus bekehrt wurden. Keine historischen Beweismittel sind bislang zur Unterstützung dieser Behauptung angeführt worden und sie ist vielleicht eine reine Erfindung, die auf den Tatsachen gründet, die in 2. Könige, 18:2, erwähnt werden. Wie immer es auch sein mag, alle Reisenden stimmen darüber überein, dass dieses Volk sich auffallend von den benachbarten Nationen unterscheidet und in sich einen gemeinsamen Ursprung haben muss. Einige meinen, dass sie den Juden in Gestalt und Gesichtsausdruck sehr ähneln und in verschiedene Stämme unterteilt sind, getrennte Gebiete bewohnen und sich fast nie mit anderen mischen.“

**Nr. 19**

*History of Afghanistan* (Geschichte Afghanistans) von Colonel G. Malleson. C. S. I., W. H. Allen & Co., 13. Waterloo Place, Pall Mall, London S. W. 1, Veröffentlicht vom: „India Office“, 1878.

Seite 39: „Ich wende mich jetzt dem Volk von Afghanistan zu, den Stämmen, die das Land bewohnen und die die Pässe beherrschen. Das Thema ist mit großer Ausführlichkeit von Mountstuart Elphinstone, von Ferrier – der ausführlich Abdullah Khan von Herat zitiert -, von Bellews und vielen anderen behandelt worden.

Entsprechend der Aussagen von Abdullah Khan und anderen afghanischen Schriftstellern ist Ferrier geneigt zu glauben, dass die Afghanen die zehn verlorenen Stämme darstellen, und zu behaupten, dass sie von Saul, dem König Israels, abstammen. Unter vielen Schriftstellern, die diese Ansicht teilen, mag hier der geehrte Name von Sir William Jones erwähnt werden. Andererseits verwirft Professor Dorn aus Charkov, der das Thema ausführlich untersuchte, diese Theorie. Mountstuart Elphinstone klassifiziert sie in dieselbe Kategorie wie die Theorie der Herkunft der Römer von den Trojanern. Die Einwände gegen Abdullah Khans Ansicht sind kürzlich zutreffend und kraftvoll von Professor Dowson in einem Brief an die Times ausgedrückt worden. „Falls“, schreibt dieser Herr, „es der Überlegung wert wäre, ist es doch unvereinbar mit der Feststellung,

dass die Afghanen Nachkommen der zehn verlorenen Stämme sind. Saul kam aus dem Stamme Benjamin und dieser Stamm war nicht unter den zehn verlorenen Stämmen. Es bleibt die Frage der Gesichtszüge. Dies hat ohne Zweifel ein Gewicht, kann aber nicht gegenüber den wichtigeren Frage der Sprache bestehen.“ Professor Dowson geht dann dazu über nachzuweisen, dass die afghanische Sprache keinerlei Spuren des Hebräischen in sich hat, und endet mit der Äußerung der Vermutung, dass es „zu unglaublich“ sei, dass im Verlauf der Zeit die gesamte afghanische Rasse ihre Sprache verändert haben könnte.“

## Nr. 20

*History of the Afghans*, by J. P. Ferrier, translated from the original unpublished manuscript by Captain William Jesse (John Murray, London, 1858).

Seite 1: „Die Mehrheit der orientalischen Autoren betrachten sie als Nachkommen einer der zehn Stämme Israels – und so denken auch die Afghanen selbst über ihre Herkunft.“

Seite 4: „Die Afghanen denken jedoch, dass sie den Beweis ihrer jüdischen Herkunft in der folgenden Überlieferung haben:

„Als Nadir Shah bei seinem Eroberungszug durch Indien Peschawar erreichte, präsentierte ihm ein Führer des

Stammes Yousoofzye eine Bibel in hebräischer Sprache, sowie viele Gegenstände, die sie bei ihren früheren Gottesdiensten gebrauchten und die sie erhalten hatten; die Juden, die zu dem Lager gestoßen waren, konnten diese Gegenstände sofort erkennen.“

Seite 6: „Weil wir nicht beurteilen können, welche Meinung die richtige ist, sollten wir uns der Meinung des Abdullah Khan von Herat anschließen, der dies im Grunde am meisten verdient. Es wird seine Ansicht über die Art und Weise wiedergegeben, wie die Afghanen nach Afghanistan gebracht wurden. Im Folgenden ist die Übersetzung seines Manuskripts:

„... Malek Thalut (Saul), König der Juden, hatte zwei Söhne, Afghan und Djalut – der erste war der Ahne des afghanischen Volkes und nach ihm ist es auch benannt. Nach der Herrschaft von David und Salomon, deren Nachfolger Saul war, wurden die jüdischen Stämme durch Anarchie zwieträftig, und dieser Zustand dauerte bis zu der Zeit an, als Bakhtun Nasr Jerusalem einnahm, 70000 Juden massakrierte und, nachdem er diese Stadt zerstört hatte, die übrige Bevölkerung nach Babylonien verschleppte. Nach diesem Desaster waren die afghanischen Stämme so geängstigt, dass sie Judäa verließen und nach Arabien auswanderten. Hier verbrachten sie eine beträchtliche Zeit, da jedoch Wasser und Weideland knapp waren und sowohl Menschen als auch Tiere große Not leiden mussten, beschlossen einige der Stämme nach Hindustan auszuwan-

dem. Der Zweig der Abdalis blieb jedoch in Arabien; während des Khalifats von Abu Bakr verbündeten sie sich mit einem mächtigen Führer namens Khaled ibn Walid, der zu dem Stamm der Koreisch (i. O.: Korech) gehörte. Zu der Zeit als die Araber Persien unterwarfen, wanderten die Abdalis aus Arabien aus und ließen sich in einem eroberten Land nieder; sie wurden in den Provinzen von Fars und Kerman sesshaft, wo sie bis zum Einfall des Dschingis Khan in diese Landesteile blieben. Die schrecklichen Taten dieses Eroberers jagten der Bevölkerung solche Angst ein, dass die Abdalis Persien verließen und über Mekran, Sindh und Multan in Indien ankamen. Doch diese Wanderung war nicht besonders fruchtbar. Denn kaum hatten sie sich hier niedergelassen, wurden sie von ihren Nachbarn angegriffen, die sie vom Flachland in die rauen Berge von Suleiman vertrieben, die als ihre Wiege betrachtet werden und die sie Kooh-Khassch nannten. Das gesamte afghanische Volk kam durch die Ankunft der Abdalis in die Suleiman-Berge zusammen; das aus 24 Stämmen bestand, deren Ahn, wie bereits angemerkt, Afghan war. Dieser Ahne hatte drei Söhne, Tsera-Bend, Argoutch und Kerlen, deren jeder acht Söhne hatte; nach diesen sind die 24 Stämme genannt. Und folgendermaßen werden sie unterteilt:

| <b>Söhne des Tsera-Bend</b> | <b>Name des Stammes:</b> |
|-----------------------------|--------------------------|
| Abdal                       | Abdali                   |
| Yoosoof                     | Yoosoofzyes              |
| Baboor                      | Baboorees                |

## Anhänge

---

|                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Wezir                      | Wezirees                 |
| Lohooan                    | Lohooanees               |
| Beritch                    | Beritchees               |
| Khooguian                  | Khooguianeess            |
| Chiran                     | Chiranees                |
| <b>Söhne des Argoutch:</b> | <b>Name des Stammes:</b> |
| Ghildj                     | Ghiljzyes                |
| Kauker                     | Kaukerees                |
| Djumourian                 | Djumourianeess           |
| Storian                    | Storianees               |
| Pen                        | Penees                   |
| Kass                       | Kassees                  |
| Takan                      | Takanees                 |
| Nassar                     | Nassarees                |
| <b>Söhne des Kerlen:</b>   | <b>Name des Stammes:</b> |
| Khattak                    | Khattakees               |
| Soor                       | Soorees                  |
| Afreed                     | Afreedees                |
| Toor                       | Toorees                  |
| Zaz                        | Zazees                   |
| Bab                        | Babees                   |
| Bengeuch                   | Beguechees               |
| Lendeh-poor                | Lendeh-poorees."         |



---

**Nr. 21**

*History of the Afghans*, translated from the Persian of Neamet Ullah, by Behard Dorn, Ph.D. FOR. M.A.R.S. M.T.C., Part 1 & 2 (J. Murray, London, 1829).

Teil 1, Seite 23: „Dawud behandelte die zwei betroffenen Witwen mit äußerster Freundlichkeit; der Himmel beschenkte sie beide mit einem vollkommenen Sohn, die zur gleichen Stunde geboren wurden; einer der beiden hieß Berkhia, der andere Ermia. ... Beide waren mit einem Sohn gesegnet. Berkhia nannte den seinen Asif: Ermias Sohn hieß Afghana.“

Seite 24: „... Gott erlaubte Bokhtnasser, die Regionen von Syrien (Sham i. O.) zu unterwerfen, Jerusalem zu zerstören und die Israeliten zu bezwingen, somit ihre Familien in die Gefangenschaft und Sklaverei zu treiben, und all jene, die an die Thora glaubten, ins Exil zu schicken; ... das gesamte Sham hatte er sich unterworfen, er verschleppte die Israeliten und brachte sie in die bergigen Regionen von Ghor, Ghazneen, Kabul, Candahar, Koh Firozeh. ...“

Seite 37: „Mestoufi, Autor der Tareekh Kozeida und der Mujmul Ansab, macht folgende Angaben. Als der Glanz des anmutigen Antlitzes des Muhammad sichtbar wurde, wurde Khaled durch seine Annahme des mohammedanischen Glaubens geehrt, eine große Anzahl von Arabern und verschiedenen Völkern gingen nach Medina, und

durch das hervorragende Licht des Mohammad nahmen sie den Islam an. Zu jenem Zeitpunkt sandte Khaled einen Brief an die Afghanen, die seit der Vertreibung der Israeliten durch Bokhtnasser in der Bergregion um Ghor lebten. Im Brief unterrichtete sie Khaled über die Ankunft des letzten Propheten. Als sie diesen Brief erhielten, machten sich viele ihrer Führer auf den Weg nach Medina. Der mächtigste unter ihnen und den Afghanen war Kais, der nach König Saul in der 37. Generation lebte und in der 45. Generation nach Ibrahim und in der 603. Generation nach Adam. Stammbaum des Abdurashid Kais, der unter dem Nachnamen Pathan bekannt ist: Kais ben Isa, ben Salool, ben Otba, ben Naeem, ben Morra, ben Geludur, ben Iskunder, ben Reman, ben Ain, ben Mehlool, ben Salem, ben Selah, ben Farood, ben Ghan, ben Fahlool, ben Karam, ben Amal, ben Hadi-fa, ben Minhal, ben Kais, ben Ailem, ben Ismuel, ben Harun, ben Kumrood, ben Abi, ben Zaleeb, ben Zaleeb, ben Tullal, ben Levi, ben Amel, ben Tarej, ben Arzund, ben Mundool, ben Saleem, ben Fghana, ben Irmia, ben Sarool, genannt Malek (König) Talut, ben Kais, ben Otba, ...“

Seite 38: „Der Prophet gab ihnen Segnungen jeder Art; nachdem er den Namen aller erfahren hatte und bemerkt hatte, dass Kais ein hebräischer Name sei, während sie selbst Araber seien, gab er Kais den Namen Abd Ulasheed. ... Ihre Verbindung zum Glauben wird so stark sein wie das Holzstück, auf das beim Bau des Schiffes das Kiel

gelegt werde, das der Seeman Pathan nennt. Darauf verlieh er Abd Ulrasheed auch den Titel Pathan. ... Der Prophet verabschiedete Abd Ulrasheed, um nach Ghor und die angrenzende Region Kohistan zurückzukehren und dort den neuen Glauben zu verkünden und den Ungläubigen diesen (Glauben) zu lehren.“

Teil 2, Seite 63 (Unter dem Wort ‚Suleimani‘): „Mahabat Khan berichtet uns, dass sie von den Arabern so genannt werden, weil sie zu den Anhängern und Nachfolgern des Königs Salomon gehörten.“

Seite 63-64: „Bani Afghanah, Bani Afghan; das heißt, Kinder von Asif, Israel, Afghanah oder Afghan. Diese Namen werden von Fareed Ud-deen Ahmad in seiner Risalah Ansab Afaghinah erwähnt, worin wir folgende Passage finden: ‚Im Laufe der Zeit unterwarf Bokhtnassr, der Magier, Bani Israel und die Länder um Syrien, zerstörte Jerusalem und führte die Kinder Israels in Gefangenschaft und Sklaverei und verschleppte viele Stämme dieses Volkes, die dem Gesetze Mose folgten, und befahl ihnen, ihn als Gott zu verehren und das Bekenntnis ihrer Vorväter aufzugeben; sie waren damit nicht einverstanden. Daraufhin brachte er zwei Tausend der weisesten und fähigsten unter ihnen um und den Rest forderte er auf, Syrien und sein Herrschaftsgebiet zu verlassen. Teile von ihnen, die einen Führer hatten, wurden von ihm aus dem Herrschaftsgebiet des Bokhtnassr herausgeführt und nach Kohistan von

Ghor gebracht, wo ihre Nachkommen sich niederließen. Ihre Zahl nahm täglich zu und die Menschen nannten sie Bani Israel, Bani Asif, und Bani Afghanah.““

Seite 64: „Fareed Uddin Ahmed sagt am Anfang seiner Ausführungen über diesen Aspekt: Was den Namen ‚Afghan‘ anbelangt, haben einige geschrieben, dass sie nach ihrer Vertreibung – stets in Erinnerung ihrer angestammten Heimat – zu klagen und zu jammern pflegten (afghan). Deswegen wurden sie Afghan genannt.“ Siehe Sir J. Malcolms *History of Persia*, Vol. I., Seite 101, wo auf dieselbe Weise das Wort hergeleitet wird. ...

Farid Uddin Ahmed erwähnt, dass in Standardwerken, wie Tareekh Afghani, Tareekh Ghori u.a. behauptet wird, Afghanen seien zum größten Teil Israeliten und teilweise Kopten, siehe auch Abu Fazl Teil II, Seite 178: „Einige Afghanen glauben, ägyptischer Abstammung zu sein, indem sie behaupten, als die Kinder Israels aus Jerusalem nach Ägypten zurückkehrten, migrierte dieser Stamm nach Hindustan.“

Seite 65: „Den meisten orientalischen Historikern zufolge erachten sich die Afghanen als Nachkommen der Juden, eine Ansicht, die selbst von einigen modernen Autoren übernommen oder für wahrscheinlich gehalten wird. ... Der Gebrauch von jüdischen Namen unter den Afghanen ist zweifelsohne auf ihr Muslimsein zurückzuführen. ... Der einzige Beweis, der für ihre angebliche jü-

dische Herkunft angeführt werden kann, ist die verblüffende Ähnlichkeit der Gesichtszüge der Afghanen und der Juden; die selbst von denen zugegeben worden ist, die der Behauptung ihres jüdischen Ursprungs nicht die geringste Aufmerksamkeit schenken. Die Wort des Sir John Malcolm über dieses Thema sind: „Obwohl ihr Recht auf diese stolze Herkunft (von den Juden) sehr zweifelhaft ist, ist es aus ihrer körperlichen Erscheinung und vieler ihrer Gebräuche ersichtlich, dass sie eine von den Persern, Tataren und Indern verschiedene Rasse sind. Und allein dies scheint der Behauptung ein wenig Glaubwürdigkeit zu verleihen, welche zu vielen starken Fakten im Widerspruch steht und wofür kein direkter Beweis geliefert worden ist. Wenn aus der Ähnlichkeit der Merkmale eines Volkes mit eines anderen gefolgert werden kann, wären die Kaschmiris sicherlich aufgrund ihrer jüdischen Merkmale jüdischen Ursprungs, was nicht nur von Bernier, sondern auch von Forster und vielleicht anderen angemerkt worden ist.“

Seite 65-66: „Nun, zwar stimmt Forster der Meinung Berniers, die Herkunft der Kaschmiris auf die vertriebenen jüdischen Stämme zurückzuführen, nicht zu, doch er gesteht ein, als er unter den Kaschmiris war, dachte er, unter einer jüdischen Nation zu sein.“

**Nr. 22**

*Dictionary of Geography, Descriptive, Physical, Statistical, and Historical, Forming a Complete General Gazetteer of the World, By Alex. Keith Johnston (...), London 1855.*

Seite 250 (Unter dem Stichwort *Cashmere*): „Die Einwohner sind von hohem robustem Körperbau, mit männlichen Zügen; Frauen sind wohlgeformt und hübsch, mit Adler-nase und Gesichtszügen, die den Jüdischen ähnlich sind.“



# Glossar



---

|               |  |
|---------------|--|
| A. H.:        | Engl. Abk. für „After Hijra“, s. N.H.  |
| Abbasiden:    | Eine arabisch-islamische Dynastie, die 749/750 n. Chr. das Kalifat an sich riss und dies bis 1258 behielt. Sie führten ihre Herkunft auf ihren Gründer – einen Onkel des Propheten Muhammad <sup>SAW</sup> namens al-Abbas ibn Hasim zurück. Den Höhepunkt ihrer Macht und des Reiches sieht man um die Zeit Harun-al-Rashids (786-809). Die Mehrzahl der Anhänger war in der persischen Provinz Hurasan (Chorasan) zu finden. |
| Abdul Hamid:  | Diener Gottes (arab.), auch Eigenname.   |
| Adia-Ebene:   | Assyrische Landschaft.   |
| Ahadith:      | Plural von Hadith.   |
| Ahl-i-Hadith: | Anhänger der Hadith, fundamentalistische Richtung.   |
| Ahl-i-Sunna   | Anhänger der Sunna, Sunniten   |
| Ahmadiyya:    | Islamische Reformgemeinde, 1889 durch Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad <sup>AS</sup> (1835-1908) in Indien gegründet. Tritt für die Verbreitung des Islam mit friedlichen Mitteln ein.   |
| Aramäisch:    | Aramäisch war die Umgangssprache in Palästina zur Zeit von Hadhrat Isâ (Jesus Christus) während Hebräisch nur die Sprache der jüdischen Schriftgelehrten war.  |
| Arhat:        | Arahant (der) in deutsch; arahant in Pali; arhant und Arhat in Sanskrit: Heiliger, der durch Erleuchtung vor seinem Tod das Nirwana erreicht hat.  |
| Artha Katha:  | Kathag, die Begrüßungs- und Glücksschleife. – Name einer indischen Veda.   |

- Artha:** Eine Bezeichnung aus dem Sanskrit. Die wörtliche Bedeutung ist Ding, Objekt; begrifflich meint Artha den gesamten Bereich der sinnlich erfassbaren Dinge, die im täglichen Leben benötigt werden, die also zur Führung des Haushaltes, zum Unterhalt der Familie und überhaupt zur Erfüllung der menschlichen Lebensaufgaben erforderlich sind. Artha bezeichnet den Erwerb von Reichtum und irdischen Gütern; die Kenntnisse, die dazu gebraucht werden, beziehen sich auf Wirtschaft und Politik. Von den vielen Lehrwerken, die der Erreichung dieses Zieles dienen sollen, ist das Kautilya-Arthashastra das bedeutendste.
- Arthashastra:** Ein altindisches „Lehrwerk für Politik und Wirtschaft“, von Kautilya um etwa 300 vor Christus geschrieben und zusammengestellt.
- Aryas:** Hindu-Gruppe.
- Asaph:** Sohn des Berachiah, auch Berechiah, der den Tempel des Salomons baute. Der Vorsteher „der Musiker“, einer der Menschen zusammenbringt.
- Assyrien:** Antike Landschaft am Euphrat und Tigris, dem Zweistromland, mit Assur, Babylon und Babylonien.
- Autar:** Heilige Person oder Prophet.
- Babel:** Hebräischer Name für Babylon.
- Babylon:** Antike Stadt am Euphrat, Hauptstadt von Babylonien unter Nebukadnezar II. Heute ein Ruinenfeld.
- Baktrien:** Antike Landschaft nördlich des Hindukusch, Hauptstadt Baktra, früher Balch, heute ein Teil von Afghanistan.

|              |  |
|--------------|--|
| Balch:       | Auch Balkh, Stadt in Baktrien, heute in Afghanistan.                                       |
| Bamiyan:     | Gebirgsgegend und Gebirgszug am westlichen Ausläufer des Hindukusch, heute in Afghanistan. |
| Bani Fatima: | Familie oder das Geschlecht der von Fatima Abstammenden.                                   |
| Bani Israel: | Geschlecht Israel, Nachkommen des Israel   |
| Bani:        | Auch Beni, die Kinder des..., Nachkömmlinge von ...  |
| Benares:     | Heute Varanasi. Stadt am Ganges. Zentrum des Hinduismus.                                   |
| Ben-Yamin:   | Auch Bin-Yamin, Stammvater des Volkes Benjamin.  |
| Bharat:      | Bharata-Varsha: Indien, oder das Königreich von Bharata.                                   |
| Bihar:       | Indischer Bundesstaat am Ganges, heute Hauptstadt Patna.                                   |
| Bodhi:       | Erwachung, Erleuchtung (Pali und Sanskrit)   |
| Buchara:     | Stadt im heutigen Usbekistan   |
| Buddha:      | Der Erwachte, Erleuchtete. (Aus Pali und Sanskrit)   |
| Cashmere:    | Alte Schreibweise von Kaschmir.  |
| Chalas:      | Gebirgsgegend, heute Kalacha in der Provinz Bamiyan (Afghanistan).                         |

- Chaled bin Walid: Auch Khalid-bin-Walid, Khalid-ibn-Walid: War zuerst ein Heerführer z. Zt. des Propheten Muhammad. Diente dann unter dem 1. Khalifa Abu Bakr. Er besiegte Damaskus und eroberte die Stadt durch eine besondere Strategie. Es ist ohne weiteres möglich, dass die besagten Afghanenstammväter unter ihm dienten, da er die Gebiete im Zweistromland eroberte und neben Türkenstämmen auch jeden anderen guten Kämpfer aus den besetzten Gebieten gern in seine Armee holte.
- Chandra: Mond (Sanskrit) – als Gott, aber auch als Gestirn im Weltall. Möglicherweise auch Xandra geschrieben; diese Schreibweise geht auf Alexander den Großen zurück, der einen großen Teil Indiens eroberte.
- Chandra-Gupta: Großvater von König Ashoka.
- Chandra-Vansa: Mondrasse; zwei Gruppen, die Yadavas und Panravas, betrachten den Mond als ihren Urahn.
- Charkov: Das heutige Krakau, Polen, alte Schreibweise Krakow oder Chrawkov, oder auch Chrakov, wo seit 1364 eine Universität besteht. Besitzt eine bedeutende Bibliothek.
- Chitral: Im heutigen Pakistan in der Nordwest-Grenz-provinz gelegen.
- Chorasan: Nordostprovinz vom Iran. Auch Khorasan, Churasan o. Hurasan geschrieben.
- Christos: Griechisch: Christus (lateinisch): der Gesalbte.
- Dajjal: Bezeichnung für den Verführer der Endzeit, d. h. die gegen Gott eingestellten teuflischen Kräfte. Antichrist.
- Dan: War der 5. Sohn Jakobs: Stammvater.

- David: König, von 1007-968 B.C., eroberte Israel und die Hauptstadt Damaskus. Baute die Bergfestung Jerusalem zur Königstadt aus. Er herrschte noch über ein vereintes Reich. Wurde von seinem Sohn Salomon abgelöst.
- Dhammapada: Lehre des Buddha.
- Dharma: Sanskrit-Bezeichnung, auch dhamma (Pali): Grundbedeutung: das Feste, dauernde Gesetz, Beschaffenheit, Eigenschaft, Ding, Erscheinung. Buddhalehre insgesamt.
- Dharmakaja: Dharmakaya in Sanskrit: der Leib des transzendenten Buddha d. h. absolute Wirklichkeit; kaya = Leib.
- Dorville: Der Jesuitenpater d'Orville. Auch Albert d'Orville.
- Drepung: Gelbmützenkloster, westlich von Lhasa, mit Statue und Tempel für den Buddha der Zukunft, dem Buddha Metreya, dem Buddha Mettayya, Buddha Mettaya
- Dschihad: Siehe Jihad! wörtlich: Streben (nach dem Wohlgefallen Allahs); fälschlich verstanden als „Heiliger Krieg“. Der Islam kennt drei Arten von Jihad: Den großen Jihad (Jihad akbar), d. h. Kampf gegen das Übel in einem selbst; den mittleren Jihad (Jihad kabir), d. h. Verbreitung der Lehren des Heiligen Qur'an durch Wort und Schrift sowie Argumentation; den kleinen Jihad (Jihad saghir), d. h. Verteidigungskrieg, Verteidigung des Lebens durch Waffe.
- Dschingis Khan: geb. 1155, gest. 1227. Begründer eines Weltreiches, unterwarf Südsibirien, Nordchina und Korea, das Reich Chorason und Südrussland. Das Reich zerfiel nach seinem Tode.

## Glossar

---

- Emanationstheorie: Entstehung aller Dinge aus dem vollkommenen, unabänderlichen Einen (Gott).
- Ephraim: Sohn Josephs (Stammvater). Spielte eine führende Rolle im Nordreich. 722 v. Chr., von den Assyrern vernichtet. (Auch 4. Buch Moses 36:5).
- Fatimide: Jemand aus den Nachkommen der Tochter des Propheten Muhammad, Fatima.
- Fatwa: Rechtsgutachten, Erlass, ein Verdikt.
- Firozkoh: Provinz östlich von Herat.
- Ghazni: Provinz und Stadt, zwischen Kabul und Kandahar, Afghanistan.
- Ghowr: Berggegend östlich von Herat und dem Anfang des Hindukusch-Gebirges. Nördlich von Kandahar an die Provinz Kabul im Osten angrenzend, im heutigen Afghanistan. Andere Schreibweisen sind Ghor, Choor, Chour, Chaur, Choree, Ghore. Nahe Herat, auch Ghaur Maslikoh oder Ghowrmach, grenzt an Turkmenistan.
- Ghura Mishikon: Pakistanische Stadt im nordwestlichen Kaschmir, 1490 Meter über Meeresspiegel. Gebirgsland im NW-Kaschmir, zwischen Karakorum und Hindukusch.
- Golgatha: Hebräisch, die Schädelstätte. Hügel vor dem alten Jerusalem. Auch: Golgatha, Golgota, je nach Landesart.
- Gota: Frühere Bezeichnung für Lhasa, Stadt in Tibet.
- Gotama: Deutsche Schreibweise, Familienname des Buddha. Auch Gotama in Pali, aber Gautama in Sanskrit, vom Stamme Gotama.
- Grueber: Johann Grüber. Jesuitenpater, nach der Geschichte einer der ersten, der Lhasa nachweislich besucht hat.

---

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Guru Bawa Nanak:                 | Islamischer Heiliger aus Indien, der eine Versöhnung zwischen Hindus und Muslimen anstrebte; wird heute von seinen Anhängern als Gründer einer neuen Religion, des Sikhismus, gefeiert.  |
| Guru:                            | Aus Hindi/Sanskrit, der Ehrwürdige, der geistige Lehrer, eine ehrwürdige Person.   |
| Gymnosophisten:                  | Lehre von der Bewegung der Dinge.  |
| Hadith:                          | Wörtlich, eine Mitteilung. Plural: Ahadith. Die Bezeichnung wird besonders gebraucht für Mitteilungen und Aussprüche des Heiligen Propheten Muhammad <sup>SAW</sup> . Es entstanden Hadith-Sammlungen, nach strengen Kriterien angelegt, nach Quellengenauigkeit überprüft und nach Sachgebieten ausgelegt. Von Zeit zu Zeit wurde behauptet, dass die eine oder andere Aussage eine Fälschung sei, nicht verbrieft Übertragung ist, oder ursprünglich ‚erfunden‘ wurde, um gewissen Rechtsfindigkeiten gerecht zu werden oder sie zu ermöglichen. Die Rechtsgelehrten des Glaubens haben es sich jedoch allgemein zur Aufgabe gemacht, vor Jahrhunderten noch mehr denn je, alle verdächtigen Aussagen abzuweisen, so dass heute mit fast absoluter Sicherheit feststeht, welche den Originalanspruch erheben dürfen. |
| Hazara:                          | Volksstamm in Zentralafghanistan, lebt im Hazarajat (auch: Hazaristan), Gebirgsgegend am südlichen Ende des Hindukusch. Berührt Gazni und Uruzgan in Afghanistan.  |
| Hadhrat Abu Bakr <sup>RA</sup> : | Der engste Gefährte des Propheten Muhammad <sup>SAW</sup> , der nach dessen Tode zum ersten Khalifa gewählt wurde, regierte von 633 - 639 A.D.   |
| Prophet:                         | Damit ist der Prophet Muhammad <sup>SAW</sup> gemeint.   |

## Glossar

---

- Heiliger Qur'an: Der in 114 Suren (Kapitel) unterteilte Text der Offenbarung Gottes, die dem Propheten Muhammad als Gesetz für die gesamte Menschheit durch mündliche Offenbarung mitgeteilt wurde.
- Herat: Auch Herath, heute Provinzhauptstadt in Nordwest-Afghanistan am Flusse Hari Rud.
- Herodes Agrippa I: Geb. 10 v. Chr., gest. 44 n. Chr. 41-44. König von Judäa, vereinigte noch einmal das Land, ließ Johannes den Täufer hinrichten.
- Herodes Agrippa II: Geb. um 28 n. Chr., war im jüdischen Krieg 67-70 n. Chr. Bundesgenosse der Römer.
- Herodot: Auch Herodot von Halikarnass. Lebte etwa 500-424 B.C. gilt für viele als „Vater der Geschichtsschreibung“, für andere ein historischer Märchen-erzähler.
- Higra: Hijrat, oder als „H“ mit Jahreszahlangebe. Die Auswanderung des Heiligen Propheten von Mekka. In Verbindung mit Jahresangabe verwendet, bezeichnet es das muslimische Kalendersystem.
- Himis Gonpa: Kloster in dem der russische Reisende Notowitsch gewesen sein soll. Heute in Leh, Stadt in Kaschmir.
- Hindi: Hauptverkehrssprache in Indien.
- Hindu: Anhänger des Hinduismus.
- Hinduismus: Vielgötterglaube, Hauptreligion Indiens, in einer Vielzahl von Differenzierungen, verbunden mit dem Glauben an die Seelenwanderung.
- Hindukusch: Gebirge in Zentralasien, Afghanistan und Kaschmir; mit Höhen bis über 7000 Meter.
- Hindustan: Auch Hindostan. Früher Bezeichnung für heutigen Teil von Nordwestindien, Gebiet, das an Pakistan grenzt.



---

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Hurasan:              | Provinz in Persien (Abbasiden). Auch Chorasán oder Churasan geschrieben.   |
| Imam:                 | Hat mehrere Bedeutungen. <ul style="list-style-type: none"><li>- Der Vorbeter beim gemeinsamen Gebet.</li><li>- Ein Schiitenführer, der sich als göttlicher bestellter - Nachfolger Muhammads saw hält.</li><li>- Ein Khalifa (s. d.)</li><li>- Begründer einer der verschiedenen Schulen des Rechts.</li><li>- Der geistige Führer der Muslime.</li></ul> |
| Immanuel:             | Hebräische Bedeut.: „Gott mit uns“.  |
| Indus:                | Entspringt im Hochland von Tibet, 3200 km Länge, bildet den Hauptstrom im Punjab, einer der Flüsse im Fünfstromland (Punjab).  |
| Iran:                 | Früher Persien, in der Antike Nordteil Medien mit den Medern oder Magern, Südteil Persiens.  |
| Isâ:                  | Arabischer Name für Jesus.   |
| Islam:                | Frieden, Hingabe an Gott. Bezeichnung für die vom Heiligen Propheten Muhammad <sup>saw</sup> gebrachte Religion, zu der sich heute etwa eine Milliarde Menschen bekennen.  |
| Yahyâ <sup>as</sup> : | Johannes der Täufer <sup>as</sup> , der auch im Qur'an erwähnt wird, durch dessen Erscheinen die Prophezeiungen über die Wiederkunft des Propheten Elias <sup>as</sup> in Erfüllung gingen.  |
| Jain:                 | Eine Richtung des Hinduismus, deren Lehre das Töten jeglichen Lebens (eingeschlossen Moskitos und Ungeziefer etc.) untersagt.  |
| Jainismus:            | Indische Erlöserreligion. Auch in der Form Jina, über die englische Form in Deutschland angewandt. Daher auch Jinismus.  |

## Glossar

---

|                   |   |
|-------------------|---|
| Jamaat:           | Gemeinde, Partei, Gruppierung. Auch als Kurzform für Ahmadiyya Muslim Jamaat verwendet.   |
| Jammu:            | Heute Bundesstaat in Indien, Jamuu und Kaschmir.  |
| Jataka:           | Mehrzahl Jatakas. D. h. Geschichten aus dem früheren Leben Buddhas. Wiedergeburtsgeschichten (Jatakam).   |
| Jawan:            | Stadt in Afghanistan, heute Javand.   |
| Jihad:            | Auch Dschihad und Jehad, „Streben auf dem Wege Gottes“, der große Jihad: Kampf gegen das Übel in einem selbst; der mittlere Jihad: Verbreitung des Islam durch das Wort; der kleine Jihad: Verteidigungskrieg.  |
| Jerusalem:        | 1000 v. Chr. Hauptstadt unter König David und Salomon, unterlag vielfältigem Wechsel und stand unter vielfältiger Herrschaft. Wurde zur Hauptstadt des heutigen Israels.  |
| Jesus:            | Hebräische Bedeut. von Joschua: „Gott hilft“.   |
| Jina:             | Anhänger des Jinsmus, auch Jainismus.   |
| Josephus Flavius: | Sein eigentlicher Name, da Jude von Geburt, war Joseph ben Matitjahu – er lebte etwa 37/38-100 n. Chr. Er galt als jüdischer Heeresführer, Befehlshaber von Galiläa, doch er ergab sich den ankommenden Römern, den Flaviern, nahm deren Namen an und zog nach Rom. Er erwarb sich die Gunst des Kaisers Vespasians. Schrieb die Geschichte der jüdischen Kriege, die er im Heerlager des Titus mit verfolgte. Die jüdischen Altertümer, Antiquitates Judaicae, etwa 94 n. Chr. |
| Judäa:            | Auch Juda, Land und Königreich um Jerusalem, dann auch römische Provinz, zur Zeit von Jesus <sup>AS</sup> , zu Syrien zählend.  |

- Jussufzai: Stamm der Paschtunen, auch Pathanen genannt. Je nach Landesursprung sind eine Reihe von anderen Schreibweisen bekannt. So etwa Yoozoof Zyes, Yussufzais, Yusufzais, Jussufzais.
- Kabul: Heute Hauptstadt von Afghanistan. Ältere Schreibweisen sind bekannt als Cabul, Caubul, Cabool, Caubool, Kaubul. Provinz und Stadt.
- Kafir: Ungläubiger, jemand, der verneint, dass der Prophet Muhammad<sup>SAW</sup> von Gott gesandt wurde und Empfänger göttlicher Offenbarung war.
- Kafirstan: Nuristan, Gebiet im westlichen Hindukusch.
- Kain: Sohn Adams und Bruder Abels, der ihn auch erschlug. Andere Schreibweisen sind: Kais, das wiederum auch als Keis zu finden ist und so aus dem Römischen kommt. Siehe auch: Quais.
- Kala Dakah: Heute Qala Takht, Ort und Seitental zwischen Ghaur und Gazni.
- Khalifa: Kalif: Das geistliche Oberhaupt der Muslime; nach den vier rechtgeleiteten Khalifa Abu Bakr<sup>RA</sup>, Umar<sup>RA</sup>, Osman<sup>RA</sup>, und Ali<sup>RA</sup>, die von den Muslimen durch Wahl in ihr lebenslanges Amt kamen, gab es Khalifa, die ihr Amt, ähnlich wie in Königshäusern, vererbten. Zuletzt war der Khalifa nur noch Symbolfigur ohne wirklichen Einfluss. Im Jahr 1923 wurde das Kalifat in der Türkei von Attatürk abgeschafft. Indes ist die Institution des wahren Kalifats durch die Khalifa, die innerhalb der Ahmadiyya Muslim Jamaat (Gemeinde) durch Wahl bestimmt werden, wiederbelebt worden. Derzeit ist der 5. Kalif als Nachfolger des Verheißenen Mahdis und Messias, Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>, im Amt. Sein Name lautet Hadhrat Mirza Masroor Ahmad<sup>ABA</sup>.

## Glossar

---

|                      |   |
|----------------------|---|
| Khalifa:             | Nachfolger, Stellvertreter. Ein geistiges und geistliches Oberhaupt des Islam in der Nachfolge des Heiligen Propheten Muhammad <sup>SAW</sup> .   |
| Kalima:              | Der Satz, der das islamische Glaubensbekenntnis umfasst: „ <i>La ilaha illallah Muhammadur rasulullah</i> “ – „Niemand ist anbetungswürdig außer Allah, Muhammad ist der Gesandte Gottes.“  |
| Kandahar:            | Stadt und Provinz in Afghanistan, an Pakistan angrenzend.   |
| Kaschmir:            | Auch Kaschmir: Ehemaliges Fürstentum und Landschaft im NW-Himalaja, südliches Karakorum, Indien und Pakistan. 1586 unter Akbar dem indischen Mogulreich angegliedert. 1756 unter afghanischer Herrschaft. 1819 Teil des Sikhreiches im Punjab. 1846 an den orthodoxen Hinduherrscher Fulab Singh verkauft. Heute als: Jammu und Kaschmir bekannt unter indischer und pakistanischer Regierung. Es wurde als der „Garten Indiens“ und das „Paradies auf Erden“ bezeichnet. Hauptstadt: Sri-nagar. Als angenommene, akzeptierte Sprachen gelten: Dogri, Kaschmiri, Urdu, Ladakhi, Pahari. |
| Khaiberpass:         | Wichtigster Pass zwischen Afghanistan und Pakistan. Auf der Straße Kabul – Peshawar. Auch Khyberpass.   |
| Khaled-Ibn-Abdullah: | Bezeichnung für Khaled-ibn-Walid, Chaled-Bin-Waled.   |
| Khorasan:            | Heute Chorasán, nordostiranische Provinz, Hauptstadt Meshed.  |
| Kitab:               | Arabisch für „Buch“.  |
| Kufr:                | Unglauben.  |

---

|                  |  |
|------------------|--|
| Kuraischiten:    | Mekkanischer Stamm, dem auch der Prophet Muhammad <sup>SAW</sup> angehörte. Auch Koreischiten, Quoraisch und Quraisch geschrieben.   |
| Ladhak:          | Westtibetische Provinz Indiens. Ladhakitische Muslime gingen vor etwas über hundert Jahren nach Lhasa, um die dortige Moschee zu gründen.  |
| Lalta Wasattara: | Auch Lilavataras, die unzähligen Inkarnationen (Wiedergeburten) Krishnas. Der sich selbst erlöst, um in der weltlichen Welt zu erscheinen oder wieder abzutreten.  |
| Lama:            | Priester oder Mönch des Lamaismus.   |
| Lamaismus:       | In Tibet und Mongolei vorherrschende Form des Tantra-Buddhismus.   |
| Lamas:           | Geistliche des tibetischen Buddhismus.   |
| Leh:             | Stadt in Jammu & Kaschmir, Standort des Klosters Himis. Hauptstadt der Provinz Ladakh.   |
| Lhamo:           | Schutzherrin von Lhasa.  |
| Lhasa:           | Hauptstadt von Tibet, heute ein Teil der Chi-nesischen Volksrepubliken auch La-Sa, dennoch heute wieder Verwaltungshauptstadt der autonomen Region Tibet. Bis 1959 Sitz des Dalai Lama, des „Gottkönigs“ der Tibeter. Zugang zur Stadt war für lange Zeit für Fremde verboten, daher auch oft „Die verbotene Stadt“ genannt. Wurde nachweislich erst am 8. Oktober 1661 von zwei Jesuitenpatern das erste Mal erreicht, Pater Johann Grüber und Pater Albert d’Orville. Die Gründung Lhasas gilt als gegeben durch die chinesische Prinzessin Wen Cheng, die 641 n. Chr. den tibetischen König Srong Tsan Gampo heiratete. Sie wird im Tantra-Buddhismus als „Weiße Tara“ verehrt. Der Sage nach ließ sie den See, der sich da befand, wo heute Lhasa steht, trocken legen und die ersten Gebäude errichten. |

## Glossar

---

|                  |  |
|------------------|--|
| Mager:           | Griechische Bezeichnung für Meder, daher auch Magianer.  |
| Maghadi:         | Dialekt von Maghada. Der Buddha hielt einen großen Teil seiner Lehrreden in Maghadi.   |
| Maghara:         | Name eines Volkes und Landes im südlichen Bihar, Indien. Maghada in Sanskrit und Pali. Provinz des Buddhas.  |
| Mahabharat:      | Maha-Bharata: Der große Krieg (im alten Indien).   |
| Maha-Deva:       | Der große Gott (ein Name Sivas).   |
| Maha-Devi:       | Die große Göttin, (ein Name Devis, der Gattin) Frau (Sivas).   |
| Maha-Vagga:      | Der 2. Band des Palikanon.   |
| Mahdi:           | Der geistige Führer, der auch Anspruch erhebt, der erwartete Messias, der Erlöser zu sein, im Sinne der muslimischen Tradition. Der von Gott Geleitete. Der unter göttlicher Leitung Stehende. |
| Malik:           | Arabisch: „König“.   |
| Mamun-al-Rashid: | Kalif von Bagdad, 813-833 n. Chr. Höhepunkt des Abbasiden-Reiches. Mamun war der Sohn des Harun-al-Raschid.  |
| Manasse:         | Ältester Sohn von Joseph (Stammvater).   |
| Mara:            | Aus dem Sanskrit, der Teufel, der Buddha zu verführen versuchte.   |
| Masih:           | Arabisch für Messias.  |
| Maulvi:          | Islamischer Prediger, der Rituale vollziehen kann und z. B. den Freitagsgottesdienst leitet.   |
| Meder:           | Indogermanisches Volk im Westiran. Sie zerstörten das Reich der Assyrer zwischen 625-585 v. Chr. Die Griechen nannten sie die Mager.   |

- Medien: Zuerst 836 v. Chr. erwähnt, wurde es 550 v. Chr. von Persien verwaltet. (Satripie) Gebietsmäßig etwa der Nordteil von Persien, dem heutigen Iran.
- Mekka: Stadt der Kaaba, des ersten Gotteshauses auf Erden; Stätte des Wirkens des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup>.
- Meschech: Stadt in Khorasan, heute Chjorasan, Provinzhauptstadt Meshed im nordöstlichen Iran.
- Messias: Der Erlöser. Der „Verheißene Messias“. Maschiach (hebräisch), Christus (lateinisch), Christo (griechisch) = der Gesalbte.
- Metreya: Übereinstimmend mit dem Mettayya der Abhandlung. Er ist der Buddha der Zukunft, wie er in Tibet bekannt ist. Buddha predigte, dass nach 500 Jahren seine Religion in Gefahr der Vergessenheit oder der Verfälschung geraten würde. Daher weisagte er, dass zur gegebenen Zeit ein neuer Buddha, ein Messias, ein Bote kommen würde sowie dass nach 2500 Jahren Buddha Metreya erscheinen würde. – Metreya gilt auch als Schutzherr des Lamaklosters von Drepung in Tibet, etwas westlich von Lhasa, auch als „Reishaufenkloster“ bezeichnet.
- Metreya-Tempel: Wurde im Jahre 1917 dem Buddha Metreya, dem Buddha der Zukunft geweiht, nachdem in 1916 eine Buddhastatue auch als Metreya, Buddha der Zukunft, aufgestellt worden war. In Drepung.
- Metteyya: Auch Metreya. Der Buddha der Zukunft.
- Mogul: Islamische Herrscherdynastie in Indien. 1857 wurde der letzte Mogul zur Abdankung durch die Briten gezwungen.

## Glossar

---

- Mohammedaner: Muslim: Ein fälschlicherweise im letzten Jahrhundert oft angewandter Ausdruck, der einen Gläubigen des Islam bezeichnet.
- Mohammedanismus: Islam: Im vorigen Jahrhundert wurde dieser Ausdruck fälschlicherweise noch häufig gebraucht. So auch das Wort Mohammedaner anstelle von Muslim.
- N. H.: Abk. für „Nach Hijra“, d. h. Nach der Auswanderung des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> aus Mekka nach Medina im Jahre 622, von der an die islamische Zeit entsprechend dem Mondkalender gerechnet wird.
- Ramazan: Ramadan, der Fastenmonat.
- Mosul: Stadt im heutigen Irak. Stadt des Altertums, südlich vom antiken Ninive.
- Mufti: Rechtsgelehrter, der eine Fatwa (Rechtsgutachten) in Glaubensfragen erstellen darf.
- Muhammad: Geb. 570 in Mekka, gest. 632 in Medina. Die Schreibweisen wie Mohammad und Muhammad sind im europäischen Raum ebenfalls üblich.
- Müller: Max F., Verfasser und Herausgeber zahlreicher Bücher über die Veden, die verschiedenen Arten von Auslegungen der Religionen, vor allem durch seine Bearbeitung der fünfzig Bände „The Sacred Books of the East“.
- Muslime: Gottergebene, Anhänger des Islam.
- Nirwana: Sanskrit: Erlöschen, verwehen, aufhören zu atmen, nirva: ausblasen. Nibbana in Pali. Das Ende des materialistischen Lebens. Im Sinne von Erlösung, paradiesischer Zustand.
- Nisibis: Stadt in der Nähe der heutigen syrisch-türkischen Grenze. Im Buch als Nasibain, Nusaybin erwähnt.



|                   |   |
|-------------------|---|
| Nod:              | Land des Kain, Sohn Adams.  |
| Nusaybin:         | Auch Nysaibin oder Nisibain, heute Nisibis.   |
| NW-Grenzprovinz:  | Eine Grenzprovinz, die sich im westlichen Pakistan bis zur Grenze zu Afghanistan von Waziristan bis zum Hindukusch hinzieht, mit dem berühmten Khyber-Pass bei Peschawar.   |
| Oldenberg:        | Dr. Hermann, Autor vieler Bücher über östliche Religionen.  |
| Oxus:             | Deutsche Schreibweise für antike Bezeichnung des heutigen Amudarja, Fluss im heutigen Westturkestan; fließt in den Aralsee. War eine oft erwähnte Reisemarkierung des Altertums. Von den Griechen Oxos geschrieben. |
| Paktanwali:       | Gesetzsammlung, die in Afghanistan früher die Rechtsgrundlage darstellte.   |
| Palästina:        | Das Land der Philister, Philisterland.  |
| Pali:             | Die Sprache des heutigen Buddhismus, entstand aus einer Nebenform des Sanskrit der Veden, Prakrit genannt, und wurde durch buddhistische Missionare über Ceylon, dem heutigen Sri Lanka, eingeführt.                |
| Pandit:           | Hindu-Geistlicher.  |
| Pandschab:        | Fünfstromland. Region in Indien und Pakistan. West-Pandschab bildet die pakistanische Provinz Pandschab. Das indische Ost-Pandschab wurde später in weitere Provinzen g-teilt (Pandschab/Haryana).                  |
| Panjab:           | Auch Punjab, siehe Pandschab.   |
| Paschtunenstämme: | Durrani, Ghilzai, Afridi, Jussufsai, Mohmand.   |
| Paschto:          | Sprache der Paschtunen  |

## Glossar

---

- Passahfest: Auch Passafest und Pesach, fällt in den März/April. Pesach (hebräisch = schonendes Vorübergehen); erinnert an den Auszug des Volkes Israel aus Ägypten.
- Pathanen: Eine andere Bezeichnung für Paschtunen.
- Peshawar: Provinzhauptstadt im heutigen Pakistan, i. d. North-West-Grenzprovinz.
- Philisterland: Philister, ein antikes indogermanisches Seevolk, etwa 1400 v. Chr. in Palästina eingedrungen. Sie waren die ‚ewigen‘ Gegner Israels und wurden letztlich in das römische Reich eingegliedert.
- Pitakkatayan: Sutta Pitaka, Buddhas Lehre und Reden. Suttas (Lehrvorträge), und Nikayas (Sammlungen)
- Qais: Römischer Name für Kain. Stammvater, einer der Stämme Israels.
- Qur-ân: Wörtlich „das oft Gelesene“. Das ewig gültige Gesetz, das Gott für alle Menschen dem Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> offenbarte.
- Rahula: Sohn des Buddha. Deutsche Schreibweise entspricht dem Originalwort aus der Pali-Sprache.
- Rawalpindi: Stadt in Pakistan, nahe dem heutigem Islamabad.
- Rhys-Davids: T. W. Verfasser vieler Bücher über Buddhismus und Hindureligionen, sowie indische Frühgeschichte. (The Question of King Melinda, u. a. Werke.)
- Ruhullah und Kalimatullah: Ruhullah heißt wörtlich: „Geist Gottes“ und Kalimatullah heißt wörtlich: „Wort Gottes“.
- Sakja: Name des Geschlechts aus dem der Buddha stammt.
- Sakjamuni: Bezeichnung für den Buddha: „Der Weise aus dem Sakya Geschlecht“ = Pali sakyamuni; Sanskrit sakyamuni.

- Salmanassar: Salmanassar III, König von Assur. Lebte von 858-824 v. Chr., kämpfte gegen die Meder, Israeliten und Araber. Salmanassar V. regierte von 727-722, siegte über Samaria, wurde selbst gestürzt. Unter seiner Belagerung und nach seinem Sturz wird die Zerstreuung der zehn Israelitenstämme als eingeleitet gesehen. Diese „verloren sich im assyrischen Reich“.
- Salomon: Auch Solomo, der Sohn König Davids (973-933 v. Chr.). Brachte Jerusalem zur Blüte, regierte von 970-950. Nach seiner Herrschaft, unter der seines Sohnes Rehabeam, machten sich die zehn Nordstämme selbständig unter dem Vogt Jerobeam. Nur Juda und Jerusalem verblieben.
- Samaria: Geschichtliche Landschaft in Mittelpalästina und Stadt, das heutige Dorf Sabastija. Samariter = Bewohner des Landes, altes jüdisches Mischvolk, das nur die 5 Bücher Mose anerkannte.
- Samarkand: Stadt in Usbekistan
- Sanskrit: Bedeutet „geordnet“. Als Sprache erwachsen aus dem Vedisch-Sanskrit, eine benutzte Sprache vor der Erfindung der Schrift, bzw. vor der Erreichung der Schreibkunst in Indien.
- Satwa: Auch Satwa-Buddha, auch Sattva geschrieben. Die Erscheinungsweise der Reinheit oder Tugend in der materiellen Welt.
- Saul: Der erste gottgeweihte König der vereinigten Stämme von Israel. (hebräisch für der Erbetene). Auch der „Bauernkönig“. König Talut der Afghanen.
- Scharia: Das islamische Gesetz, wie es durch den Heiligen Qur'an dargelegt wird.

## Glossar

---

|                |   |
|----------------|---|
| Shakyamuni:    | Auch Sakjamuni, in China der „Dickbauch-buddha“ und Glücksgott. In Tibet – Buddha-Shakyamuni – der voraussagte, dass Metreya, der Buddha der Zukunft, noch nach ihm erscheinen würde.   |
| Schifa:        | Gesundheit.   |
| Siddartha:     | Eigenname Buddhas.  |
| Siva:          | Mahadeva-Trilinga-Visvanatha: Der die Erscheinungsweise der Unwissenheit beherrscht und die Zerstörung des materiellen Universums vornimmt. (Sanskrit Wort und Eigenname.)  |
| Sri:           | Glück, Wohlsein, Reichtum, Wohlhaben. 1. Die Frau Vishnus 2. Ein Ehrentitel oder Bezeichnung für Götter, Könige, Helden, Menschen und Bücher von hohem (moralischem) Wert.  |
| Sulaimani:     | Arabische Bezeichnung für Nachkommen des Salomo oder Salomon.   |
| Sunna:         | Tradition, gewohnte Handlungsweise, Überlieferung, Brauch, der Weg, den man beschreitet. Vorbild. Lebensweise des Heiligen Propheten Muhammad <sup>SAW</sup> . Nach dem Qur'an, die zweitwichtigste Quelle der islamischen Lehre. |
| Surrya-Vansa:  | Rajputs. Sonnenrasse; die die Sonne als ihren Urahn betrachten.   |
| Sutta:         | Im Deutschen das Sutta, mit Grundbedeutung: Schnur, Leitfaden. Im Buddhismus Lehrreden, Lehrstück. Sutra in Sanskrit  |
| T'atirul-Anam: | Wörtlich: „Essenz für die Menschen“, ein Buch über die Traumdeutung aus der Sicht des Islam.  |
| Thora:         | Fünf Bücher Mose, das Gesetz der Juden.   |
| Togarma:       | Gebirge in der Türkei. Auch Togarmah möglich.   |
| Ulema:         | Gelehrte, gewöhnlich für Religionsgelehrte oder Kleriker; Plural von Aalim.   |

|            |  |
|------------|--|
| Urdu:      | Nationalsprache in Pakistan. Wird vom großen Teil der Muslime in Indien und Pakistan gesprochen und verstanden.  |
| Varanasi:  | Die Stadt der ersten Predigt von Buddha. Eine zeitlang Benares genannt, am Ganges gelegen.   |
| Vedanta:   | Auch Vedanta-Sutra (Brahama-Sutra): Eine philosophische Abhandlung, die von Srila Vyasadeva geschrieben wurde, um die Schlussfolgerung aller Veden zu geben.   |
| Veden:     | Wort aus dem Sanskrit. Die vier heiligen Schriften der Anhänger des Glaubens an die Seelenwanderung, also Hindus, die sogenannten Rg-, (auch Rig-, Reg- und Rag-) Yajur-, Sama- und Arthava-Veda. Dazu Ergänzungen, die als Puranas, Mahabharata, das Vedanta-Sutra bezeichnet werden.               |
| Vespasian: | Titus Flavius Vespasian, geb. 17.11.9 n. Chr., gest. 24.6.79 n. Chr., römischer Kaiser seit 69 n. Chr., unter seiner Herrschaft wurde der Aufstand der Juden von seinem Sohn Titus niedergeschlagen, 70 nach Christus Jerusalem zerstört.  |
| Vyanjana:  | Vinjana: Bewusstsein, Bewusst werden, Erkennen. Vinnana in Pali = vijñana in Sanskrit.   |
| Wahabiten: | Volksstamm und Religionsrichtung im Islam. Die Herrscherfamilie Saudi in Saudi-Arabien gehört diesem Stamme an. Anhänger der Lehre Abdalwahhabs. Der saudische König ist ein direkter Nachfolger und auch die Mehrzahl der Bewohner des Königreiches (seit 1931) gehören dieser Glaubensrichtung an. |
| Wali:      | Wörtlich: Freund. Vormund, Fürsprecher, Anwalt.  |
| Williams:  | Monier, Sir; Verfasser von verschiedenen Büchern über die Religionen des Osten (Vedism, Brahmanism & Hinduism, u. a.).   |

## Glossar

---

|           |   |
|-----------|---|
| Yahuda:   | Auch Yehuda, Jehuda = Juda.   |
| Yahyâ:    | Arabischer Name für Johannes den Täufer.  |
| Yama:     | Indischer und tibetischer Totengott, der das goldene Lebensrad in den Händen hält.  |
| Yamaraja: | Auch Yama-rajâ: König des Todes, Halbgott des Todes, Wort aus dem Sanskrit. Eigenname des Herrschers über die Hölle nach den Überlieferungen der Veden. |
| Yasa:     | In der Pali-Sprache, Name, der einem der ersten Laienanhänger.  |
| Yunani:   | Eine altgriechische Behandlungsart, die man heute vielleicht „Ganzheitsmedizin“ nennen könnte.  |



# Stichwortverzeichnis



**A**

Abdul Hamid 78  
 Abdul Rashid 177, 186  
 Abel 81  
 Abendmahl 153  
 Abgerus 137  
 Absolution 203  
 Abu Bakr<sup>RA</sup> 183  
 Affe 172  
 Afghan 180, 182, 185, 186, 187,  
 188, 210, 212, 213, 223, 226,  
 227, 231, 232  
 Afghanen 113, 139, 140, 141, 175,  
 176, 177, 178, 179, 180, 181,  
 182, 185, 186, 187, 188, 190,  
 191, 192, 209, 210, 211, 212,  
 213, 214, 215, 216, 217, 220,  
 221, 225, 226, 230, 232, 233  
 Afghanistan 139, 140, 141, 176,  
 180, 181, 209, 212, 216, 219,  
 221, 222, 223, 224, 226  
 Aggression 33  
 Ägypten 65, 66, 142, 187, 232, 261  
 Ahadith 41, 47, 109, 116, 117, 261,  
 276, 281  
 Ahl-e-Hadith 36, 41  
 Ahl-e-Sunnat 36  
 Allmächtigen 32, 64, 66  
 Amritsar 78, 261  
 Antichrist 75  
 Apostel 86, 125, 128, 203  
 Arabien 33, 183, 186, 226, 227  
 Arabisch 33, 275, 281  
 Argumente 34, 50, 88, 109, 110,  
 286

Armut 150  
 Aryas 148  
 Arzt 120  
 Asaf 158, 185, 186, 187  
 Asien 124, 127, 212  
 Astronomie 124  
 Auferstehung 53, 62, 92, 93, 104,  
 107  
 Avicenna 125

**B**

Baba Nanak 98  
 Babylonien 181, 183, 190, 226  
 Bani Fatima 37  
 Barmherzigkeit 32, 34, 39, 47, 56,  
 64, 77, 197, 261, 274  
 Barnabas 60  
 Belohnung 35, 93  
 Benares 140, 151, 198  
 Berg 84, 151, 175  
 Bergpredigt 151, 157, 199  
 Bescheidenheit 34  
 Beschneidung 179  
 Beweise 34, 49, 50, 53, 55, 59, 86,  
 87, 105, 106, 109, 119, 131,  
 133, 135, 143, 144, 169, 174,  
 175  
 Bewusstlosigkeit 54, 61, 62, 69,  
 74, 111, 283  
 Bibel 47, 50, 53, 55, 67, 76, 147,  
 150, 182, 226, 261, 281  
 Blitz 84  
 Blumen 146  
 Blut 36, 37, 46, 71, 81, 282  
 Blutung 120

## Stichwortverzeichnis

---

Brechen des Kreuzes 131, 164

Britische Regierung 41

Buddha 24, 144, 145, 146, 147,  
148, 149, 150, 151, 152, 153,  
154, 155, 156, 157, 159, 160,  
161, 162, 163, 167, 168, 169,  
170, 171, 172, 173, 195, 196,  
197, 198, 199, 200, 201, 202,  
204

Buddhismus 23, 24, 55, 112, 143,  
144, 146, 148, 149, 150, 156,  
158, 159, 163, 164, 169, 170,  
195, 206, 207, 208

Buddhist 32, 160, 161, 162, 205

Buddhisten 24, 153, 157, 159, 162,  
168, 195, 203, 206

### C

Captain W. Douglas 80

Cäsar 71, 72

China 178, 179, 202, 215

Christen 34, 35, 36, 38, 48, 53, 56,  
78, 83, 84, 87, 90, 91, 92, 97,  
98, 109, 110, 114, 119, 127,  
128, 129, 130, 139, 153, 163,  
195, 202, 215, 218, 261, 282,  
287

Christentum 24, 50, 169, 208, 282,  
284

Christentums 285

### D

Dajjal 75, 143

Damaskus 35, 222

David 182, 226

Demut 32, 47, 261, 283

Dschingis Khan 176, 214, 227

Dunkelheit 21, 22, 47, 48, 57, 58,  
64, 110, 111, 114, 132, 166

Durst 64, 69

### E

Ehebruch 196, 261

Ehemann 168

Ehre 33, 58, 112, 261

Ehrfurcht 283

Ehrgefühl 45, 261

Eigentum 43

Einheit 32, 48, 132, 151

Einzigartigkeit 132

EliasAS 87

Emanationstheorien 195

Emmaus 67

Endzeit 34, 35, 87, 139, 165, 285

Engel 35, 65, 66, 171, 261, 287

Enthaltbarkeit 197, 199

Erdbeben 110, 111, 152, 153

Erde 34, 35, 36, 37, 48, 49, 53, 54,  
60, 64, 81, 88, 89, 90, 92, 95,  
101, 131, 153, 165, 201, 283

Erkenntnis 51, 61, 261

Erlösung 57, 81, 112, 157, 175,  
261, 286

Essen 67, 73, 100, 107, 165

Europa 124, 127, 202

Eusebius 137

Evangelien 58, 59, 60, 61, 66, 68,  
69, 70, 71, 72, 76, 87, 88, 92,  
98, 100, 101, 102, 103, 144,  
145, 150, 152, 153, 169, 170,

171, 173, 174, 193  
 Evangelium 21, 60, 62, 64, 65, 82,  
 92, 102, 144, 148, 150, 152,  
 155, 167, 207

### F

Fars 183, 227  
 Fatimide 36  
 Feind 45, 57, 89, 106, 146, 149  
 Feindseligkeit 39, 56, 198  
 Feuer 146, 173, 196, 198, 199, 261  
 Fisch 62, 172  
 Fleisch 62, 69, 100, 106, 128, 195,  
 218, 282  
 Fluch 56, 81, 114, 143  
 Forscher 34, 60, 70, 127, 163, 164,  
 176  
 Fortschritt 38, 131  
 Freiheit 33, 42, 43, 44, 46, 179  
 Freitag 22, 64, 72  
 Freundlichkeit 32, 47, 229  
 Frieden 25, 38, 42, 47, 183, 273  
 Friedfertigkeit 40  
 Furunkel 120

### G

Galiläa 59, 62, 63, 67, 68, 69, 100,  
 104, 105, 106, 120  
 Gebet 76, 77, 78, 81, 261, 281  
 Geburt 48, 58, 132, 159, 170, 172,  
 198, 204  
 Gefährten 42, 43, 45, 136, 152, 274  
 Gefangenschaft 99, 179, 180, 209,  
 210, 229, 231  
 Gefängnis 44, 79, 261

Gefühllosigkeit 32  
 Gefühlskälte 32  
 gehorsam 38  
 Gehorsam 40, 261  
 Geist 54, 62, 102, 151, 164, 171,  
 172, 197, 199  
 Gemeinde 281  
 Gemetzel 37  
 George Forster 176, 209  
 Gerechtigkeit 32, 38, 39, 66, 115  
 Gericht 65, 74, 75, 79, 80, 261  
 Geschichten 32, 96, 97, 98, 167,  
 168  
 Gesegnete 143, 144, 201  
 Getsemani 77  
 Gewalt 25, 44, 45, 104, 131  
 Gewissen 66, 167  
 Ghor 176, 177, 179, 180, 181, 185,  
 186, 187, 210, 211, 229, 230,  
 231, 232  
 Gier 46, 49, 150, 171, 172  
 Gift 56, 146  
 Glaube 32, 38, 39, 53, 93, 130, 131,  
 149, 164, 171, 203  
 Glauben 38, 39, 44, 45, 46, 55, 56,  
 57, 77, 80, 95, 129, 130, 160,  
 164, 179, 181, 187, 230, 231,  
 281  
 Gnade 34, 53, 64, 69, 86, 87  
 Golgatha 115  
 Gott 35, 38, 39, 42, 43, 47, 48, 50,  
 54, 56, 57, 58, 65, 67, 69, 74,  
 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 86,  
 87, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 99,  
 101, 110, 111, 112, 113, 114,

## Stichwortverzeichnis

---

- 117, 118, 130, 131, 132, 133,  
142, 148, 158, 161, 164, 165,  
168, 173, 174, 193, 199, 229,  
231, 261, 273, 281, 283
- Gottesdienst 203
- Gotteserkenntnis 56, 57, 58, 77,  
284
- Gottesliebe 56, 57, 58
- Göttlichkeit 35, 66, 88, 89, 91, 93,  
94, 95
- Götzendienst 55, 113
- Grab 49, 61, 62, 70, 105, 115, 116,  
165, 283
- Gräber 47, 92
- Grabgewölbe 59, 61, 67
- Grabmal 62, 69, 70, 74, 105, 262
- Grabmäler 61, 69
- Grausamkeit 32, 172
- Groll 56, 78
- Güte 47, 48, 142
- H**
- Hadith 44, 50, 117, 131, 165, 166,  
276
- Hartherzigkeit 32, 67, 94
- Hass 39, 56, 262
- Hazara 175, 176, 210
- Heiliger Prophet<sup>SAW</sup> 43, 116, 118,  
130
- Heiliger Prophet<sup>SAW</sup> 41
- Heiligkeit 47, 58, 64
- Heinmer 137
- Herat 137, 177, 179, 181, 182, 210,  
222, 224, 226
- Herodot 190
- Herrscher 43, 44, 124
- Hieronymus 180
- Himmel 34, 35, 36, 39, 48, 49, 53,  
59, 62, 76, 81, 84, 86, 88, 89,  
90, 91, 100, 101, 105, 129,  
131, 132, 164, 165, 166, 171,  
193, 201, 229, 282
- Himmelfahrt 58, 100, 104, 105,  
116, 164, 283
- Hindus 36, 78, 79, 97, 149, 171
- Hohlraum 69
- Hölle 35, 58, 95, 171, 172, 173
- Honigwabe 62
- Hund 171, 172
- Hunger 64, 69
- I**
- Idris 176
- Imam Muhammad 35, 37, 39
- Indien 5, 6, 23, 29, 31, 40, 41, 54,  
55, 67, 117, 125, 140, 148,  
149, 152, 153, 182, 183, 187,  
193, 205, 206, 207, 223, 225,  
227, 262, 281, 284
- Indizien 34
- Inkarnation 203
- Insekt 32
- Insekten 150
- Interpretation 84, 99, 101, 166
- Iran 179, 183
- Islam 5, 6, 33, 34, 35, 36, 37, 38,  
40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48,  
49, 50, 116, 129, 130, 139,  
177, 181, 186, 188, 191, 230,  
262, 276, 279, 281, 284, 286

Israel 55, 141, 174, 175, 177, 178,  
179, 181, 185, 187, 210, 212,  
215, 219, 222, 223, 231, 232,  
283

Israeliten 112, 113, 139, 141, 175,  
179, 180, 187, 188, 190, 192,  
229, 230, 232

## J

Jainist 32

Jalsa 277

Jamaat 91, 273, 277, 281, 282, 288

Jehuda 178, 180

Jenseits 93, 112, 173, 262

Jerusalem 21, 22, 23, 67, 83, 86,  
101, 120, 137, 179, 180, 186,  
187, 226, 229, 232

Jihad 32, 33, 34, 39, 41, 79

Johannes 35, 81, 82, 83, 84, 86, 95

Jonas 53, 54, 55, 61

Joseph 65, 70, 73, 170, 182, 214

Judas Ischariot 53

Juden 22, 35, 54, 55, 59, 63, 64, 69,  
71, 72, 73, 74, 75, 81, 82, 86,  
88, 89, 91, 92, 93, 94, 95,  
103, 104, 105, 106, 110, 111,  
112, 114, 119, 127, 128, 129,  
130, 137, 139, 147, 148, 149,  
158, 159, 170, 178, 179, 182,  
183, 188, 204, 208, 209, 213,  
214, 215, 216, 217, 219, 223,  
226, 232, 233

Jünger 60, 62, 67, 68, 77, 83, 84,  
103, 105, 106, 125, 127, 136,  
151, 152, 159

Jüngsten Tag 92

## K

Kabul 175, 180, 181, 185, 213, 217,  
220, 221, 223, 229

Kajaphas 77

Kalima 37

Kandahar 177, 185, 211

Kaschmir 23, 49, 54, 55, 62, 70,  
115, 116, 139, 140, 141, 143,  
164, 175, 176, 193, 206, 209,  
217, 262, 283

Kaschmiri 55, 113, 189, 192

Ketzer 47, 74, 262

Keuschheit 151, 197, 199

Khalid bin Walid 177, 178, 179,  
183, 186, 210, 211

Khanyar-Viertel 49, 283

Khyber-Pass 137

Kinder Israels 176, 186, 210, 217,  
219, 231, 232

Knochen 62, 63, 64, 69, 73, 106

König 41, 54, 72, 96, 113, 136, 137,  
139, 145, 175, 178, 179, 181,  
208, 211, 215, 223, 224, 226,  
230

Kooß 67

Koran 281, 283

Körper 35, 36, 48, 63, 67, 68, 69,  
70, 71, 73, 93, 100, 103, 104,  
105, 106, 111, 135, 147, 165,  
170, 173, 198, 199, 282, 283

Kraft 274

Kreuz 5, 6, 23, 35, 49, 54, 58, 59,  
60, 61, 63, 64, 65, 66, 68, 69,

## Stichwortverzeichnis

---

- 71, 72, 73, 75, 76, 82, 86, 88,  
89, 99, 100, 107, 110, 111,  
129, 130, 131, 152, 164, 165,  
262
- Kreuzestod 55, 58, 66, 67, 72, 81,  
87, 88, 99, 100, 110, 119,  
130, 148, 157, 174
- Kreuzigung 61, 63, 64, 70, 72, 81,  
87, 88, 93, 98, 100, 114, 115,  
116, 119, 127, 128, 129, 131,  
148, 150, 207, 283, 285
- Krieg 46, 131, 192, 262
- Kriege 33, 46, 166
- Kriegsarten 33
- L**
- Lahore 284
- Lama 171
- Leben 22, 31, 32, 33, 36, 53, 59,  
60, 61, 63, 64, 65, 67, 71, 83,  
84, 86, 87, 93, 94, 95, 97, 98,  
99, 100, 104, 106, 128, 144,  
148, 149, 151, 159, 168, 171,  
173, 197, 199, 201, 206, 207,  
281, 288
- Lebewesen 32, 196
- Lehre 32, 38, 39, 40, 66, 150, 151,  
152, 153, 154, 155, 157, 159,  
164, 168, 170, 197, 201, 203,  
210, 211, 284
- Leichnam 69, 73, 105, 165
- Leid 41, 42, 48, 60
- Leidenschaft 199
- Lekh Ram 79
- Licht 22, 34, 46, 47, 51, 57, 58, 127,  
131, 132, 144, 146, 148, 150,  
152, 157, 169, 230, 263
- Liebe 48, 56, 58, 66, 98, 114, 151,  
155, 263, 283
- loyal 38
- Loyalität 45
- Lüge 44, 94, 196
- Lukas 62, 69
- Lust 199
- M**
- Macht 35, 36, 46, 82, 89, 101, 133,  
164, 263
- Magdalena 67, 169
- Magier 119, 129, 130, 186, 231
- Mahdi 5, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46,  
47, 49, 79, 279, 281, 282,  
285
- Märchen 32, 98
- Marham-i 'īsā* 119, 121
- Maria Magdalena 67
- Markus 62, 70
- Martin Clark 78
- Masiha 156
- Matthäus 53, 65, 66, 75, 81, 82, 83,  
84, 86, 88, 92, 103, 106, 152
- Medikament 120, 124, 128
- Medina 42, 229, 230, 277
- Medizin 119, 120, 124, 125
- Meister 35, 85, 142, 144, 196
- Mekka 41, 43, 45, 77, 277
- Mensch 32, 38, 39, 45, 57, 63, 65,  
70, 71, 76, 94, 105, 154, 167,  
169, 171, 172, 183, 263, 281,  
283

Menschenliebe 32  
 Menschheit 47, 78, 87, 151, 263,  
 283  
 Messias 5, 23, 24, 25, 35, 37, 38,  
 39, 40, 41, 46, 47, 49, 50, 55,  
 74, 75, 79, 81, 84, 87, 89, 90,  
 94, 95, 112, 118, 120, 127,  
 130, 131, 135, 142, 143, 149,  
 156, 158, 159, 160, 161, 162,  
 164, 165, 166, 195, 196, 204,  
 205, 217, 279, 281, 284, 288  
 Metteyya 155, 156, 157, 159, 160,  
 161, 162, 201, 204  
 Missgunst 32  
 Mitgefühl 33, 39, 49, 148, 150, 151  
 Mitleid 151, 167, 168  
 Mönch 170  
 Mondkalender 64  
 Moral 39, 48  
 Mord 32, 110, 129  
 Mordanklage 79  
 Moschee 277  
 Mossul 137  
 Münze 113, 126  
 Münzen 113, 126  
 Muslim 43, 44, 49, 177, 263, 273,  
 281, 282, 288  
 Muslime 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39,  
 43, 75, 78, 91, 92, 113, 119,  
 129, 130, 263, 281, 282  
 Muslimen 32, 49, 64, 119, 127,  
 129, 282  
 Mutter 35, 65, 136, 167, 168, 169,  
 200, 212, 218  
 Myrrhe 120

## N

Nägel 59, 68  
 Nasibain 136, 137, 139, 141  
 Natur 48, 93, 96, 98, 106, 112, 143,  
 147, 152, 171, 263, 287  
 Naturwissenschaft 124  
 Nebukadnezar 176, 179, 180, 182,  
 185, 186, 187, 190, 209, 216  
 Nepal 140, 164, 207  
 Nichtmuslime 36, 38, 40  
 Nirwana 172, 196, 199  
 Nonne 170  
 Notovitch 206, 207

## O

Offenbarung 50, 54, 75, 79, 90,  
 120, 161, 168, 219, 263, 287  
 Offenbarungen 23, 24, 47, 79, 80  
 Ohnmacht 53  
 Ohnmachttheorie 10, 16  
 Oldenberg 145, 166, 201

## P

Pahtan 177, 191  
 Paktanwali 190, 191  
 Palästina 24, 163, 164, 206, 207  
 Parabeln 150, 151, 153  
 Paradies 282, 283  
 Paschtu 190, 192  
 Passahfest 64, 192  
 Pathan 186, 213, 230, 231  
 Paulus 84  
 Persien 137, 139, 176, 180, 183,  
 207, 227

## Stichwortverzeichnis

---

Persisch 33, 121, 216, 281  
Peschawar 182, 216, 225  
Pest 120  
Pferd 136  
Philosophie 124, 125, 171, 263,  
284  
Pilatus 21, 22, 23, 65, 66, 70, 71,  
72, 73, 74, 100, 105, 110, 112  
Pracht 84, 88  
Predigt 151, 152, 197  
Prinz 144, 201  
Prophet 24, 35, 41, 43, 54, 61, 74,  
81, 88, 102, 116, 118, 130,  
137, 141, 149, 165, 177, 186,  
210, 211, 217, 230, 231, 282  
Propheten 273, 274, 282  
Prophezeiung 54, 79, 82, 83, 84,  
85, 86, 87, 90, 91, 114, 131,  
155, 157, 158, 159, 160, 161,  
162, 166, 173, 176, 201, 264  
Prophezeiungen 41, 74, 87, 204,  
281, 282, 283, 285  
Prüfung 45, 77, 93, 147  
Punjab 78, 112, 113, 139, 140, 141,  
143, 174, 264

## Q

Qadian 279, 281  
Qais 141, 177, 178, 180, 181, 186,  
191, 192, 213  
Qanun 124, 126, 128  
Quraisch 37, 177, 277  
Qur'an 21, 41, 44, 45, 46, 47, 49,  
50, 75, 109, 110, 112, 113,  
115, 136, 264, 283

## R

Rebell 72  
Rechtschaffenheit 154, 274  
Regierung 38, 40, 41  
Regierungsgewalt 37, 124  
Reichtum 46, 146, 147, 155  
Reinheit 102, 115, 264  
Reise 5, 6, 54, 67, 68, 69, 104, 139,  
141, 148, 167, 174, 193, 202,  
203, 209, 214, 221  
Reisen 100, 116, 135, 136, 202,  
207, 208  
Religion 38, 39, 43, 44, 92, 97, 130,  
156, 159, 161, 162, 173, 204,  
205, 213, 264  
Religionen 282, 283  
Rezeptur 119, 120  
Richter 80, 111, 214  
Rindvieh 171  
Ruder 177  
Ruhm 33

## S

Sabbat 64, 70  
Salbe 68, 119, 120, 121, 125, 126,  
127, 128, 130  
Salbe Jesu 119, 125, 126, 130  
Salomon 182, 188, 226, 231  
Sandsturm 64  
Sanftmut 34, 40, 47  
Sanskrit 144, 160, 207  
Scharia 33, 277  
Schicksal 72, 82  
Schiffsruder 177, 186, 191, 211



Schlacht 42, 146  
 Schlaf 85, 105, 167  
 Schlafen 67, 107  
 Schlangen 67, 146  
 Schmerz 48, 75, 168, 213  
 Schönheit 39, 146, 288  
 Schöpfer 35, 281  
 Schwein 165, 172  
 Schwert 36, 39, 42, 44, 45, 46, 47,  
 49, 86, 110, 165, 166  
 Seele 283  
 Seelenwanderung 170, 171  
 Segnungen 286  
 Selbstsucht 46, 49  
 Selbstverteidigung 42, 46  
 Siddharta 144  
 Siedlung 67  
 Sikhismus 98  
 Sikhs 97, 98  
 Sittenlosigkeit 32  
 Sonnenuntergang 64, 72  
 Spiritualität 146  
 Srinagar 49, 61, 115, 283  
 Standfestigkeit 45  
 Standhaftigkeit 45  
 Stern 170  
 Stolz 150, 264  
 Sühne 82  
 Sühneopfer 66  
 Sünde 82, 150, 264, 284  
 Syrien 33, 92, 137, 140, 148, 160,  
 176, 181, 185, 186, 187, 205,  
 209, 229, 231

**T**

Tacitus 159, 204  
 Talut 180, 185, 186, 222, 230  
 Teufel 47, 56, 114, 145, 146, 147,  
 148, 150, 152, 172, 264  
 Thora 21, 102, 120, 139, 170, 229  
 Tibet 54, 140, 141, 158, 159, 161,  
 164, 169, 179, 202, 204, 206,  
 207  
 Tier 32, 183  
 Tiere 32, 226  
 Tod 48, 58, 59, 60, 65, 69, 79, 83,  
 85, 88, 104, 110, 198, 264,  
 281, 285  
 Todesstrafe 36  
 Todesurteil 74  
 Traum 65, 66, 72, 84, 85, 99  
 Traumdeutung 99  
 Treue 45, 56  
 Triebe 40  
 Trinität 48  
 Trinken 67, 73  
 Turiner Leichentuch 16

**U**

Übertreibung 59, 60, 90, 101, 124  
 Unglauben 21, 36, 62, 67, 97, 282  
 Ungläubigen 282  
 Universum 85, 283  
 Unschuldigen 32, 65  
 Urdu 6, 33, 67, 281

## V

Vater 76, 121, 152, 169, 170, 208, 222  
Vedanta 171  
Vedas 171  
Veden 171, 172, 207, 264  
Verachtung 56  
Vergeltung 42  
Verheißene Messias 5, 23, 24, 47, 50, 75, 87, 89, 127, 131, 164, 165, 279, 281  
Verleumdung 44  
verlorenen Schafe 55, 174, 175  
Vernunft 61, 264  
Verschwörung 77  
Versuchung 145, 146, 147, 148, 150, 152  
Vertrauen 76, 80, 112  
Verurteilung 79  
Vision 83, 84, 85, 86, 99, 101, 111, 147, 264, 287  
Vollkommenheit 154

## W

Wachzustand 85  
Waffe 43, 130  
Wahabis 36, 38  
Wahrhaftigkeit 284  
Wahrheit 31, 34, 38, 39, 44, 48, 50, 51, 54, 57, 66, 74, 91, 92, 93, 101, 102, 104, 105, 109, 112, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 139, 148, 154, 164, 166, 214, 264, 285

Wal 53, 61

Wasser 63, 69, 71, 117, 175, 183, 203, 226

Weisheit 282

Welt 35, 36, 37, 44, 46, 47, 58, 65, 66, 69, 85, 86, 90, 91, 93, 94, 97, 112, 116, 130, 131, 132, 142, 145, 147, 151, 155, 156, 157, 164, 166, 170, 172, 174, 197, 282

Wiederkunft Jesu 36, 87

Wissen 23, 47, 48, 51, 125, 128, 133, 146, 148, 196

Wissenschaft 124

Wunde 120

Wunden 63, 68, 100, 105, 107, 119, 120, 121, 125, 127, 128

Wunder 59, 93, 98, 104, 109, 136, 151, 152, 198

## Y

Yahyâ 35, 81

## Z

Zacharias 81, 82

Zeichen 37, 47, 48, 74, 78, 79, 83, 84, 86, 88, 90, 91, 93, 104, 111, 131, 160, 168, 211, 264, 282

Zeugnisse 31, 34, 50, 88, 126, 143

Zölibat 152, 197

Zufriedenheit 48

Zukunft 48, 157, 201, 211

Zwang 38, 44, 45, 46



# Anmerkungen des Herausgebers

## Die Verszählung des Heiligen Qur'an:

Der Heilige Qur'an beinhaltet 114 Suren, die jeweils aus einer unterschiedlichen Anzahl an Versen bestehen. Jede Sure, mit Ausnahme der neunten Sure, fängt mit der Eröffnungsformel, der *tasmiya* beziehungsweise *basmala* (*bi-smillāhi r-rahmāni r-rahīm* – Im Namen Allahs, des Gnädigen, des Barmherzigen) an. In den Ausgaben des Heiligen Qur'an, die von der Ahmadiyya Muslim Jamaat veröffentlicht werden, wird diese Eröffnungsformel immer als erster Vers der jeweiligen Sure gezählt. Andere Ausgaben berücksichtigen die *basmala* bei der Verszählung nicht, weshalb sich die Versangaben um einen Vers verschieben.

## Islamische Eulogien

Im islamischen Sprachgebrauch werden hinter den Namen bestimmter Personen, denen Gott eine besondere Stellung gegeben hat, verschiedene Segensgebete (Eulogien) gesprochen. Folgende Abkürzungen wurden verwendet, deren vollständige Form im Arabischen (in deutscher Transliteration) ebenfalls im Folgenden angegeben wird:

**SAW**                    *ṣallallāhu 'alaihi wa-sallam* (*taṣliya* genannt)  
– Bedeutung: „Frieden und Segnungen Allahs seien auf ihm“ – wird nach dem Namen des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> gesprochen

**AS**                    *'alaihi s-salām* (*taslīm* genannt) – Bedeutung:  
„Friede sei auf ihm“ – wird nach dem Namen aller anderen Propheten gesprochen.

**RA** *raḍiyallāhu ‘anhu / ‘anhā / ‘anhum* – (*tarḍiya* genannt) – Bedeutung: „Möge Allah Wohlgefallen an ihm/ihr/ ihnen haben“ – wird nach den Namen der Gefährten des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> oder des Verheißenen Messias<sup>AS</sup> gesprochen.

**RH** *raḥmatullāhi ‘alaih / raḥimahullāh* – Bedeutung: „Möge Allah ihm Barmherzigkeit erweisen“ – wird nach den Namen von bereits verstorbenen besonderen rechtschaffenen Menschen gesprochen, die aber keine Gefährten des Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup> oder des Verheißenen Messias<sup>AS</sup> waren.

**ABA** *ayyadahullāhu ta‘ālā bi-naṣrihi l-‘azīz* – Bedeutung: „Möge Allah sein Helfer sein und ihn mit Seiner Kraft unterstützen“ – wird nach dem Namen des Kalifen der Zeit gesprochen.

**Begriffserklärung Hadhrat:** Ein Ausdruck des Respekts, welcher für eine Person von bewährter Rechtschaffenheit und Frömmigkeit verwendet wird.

### **In diesem Buch verwendete Umschrift**

Die Umschrift der arabischen Wörter und Namen folgt dem von der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft (DMG) empfohlenem Transkriptionssystem (lautgerechte Wiedergabe).

Bei der Umschrift in diesem Buch, die der folgenden Tabelle folgt, wurde darauf Wert gelegt, dass die Aussprache des Ori-

ginals möglichst erhalten bleibt und eine einfache Lesbarkeit gewährleistet wird. Insofern ergeben sich hier und da einige Unterschiede zu der in der Fachliteratur verwendeten Transliteration, bei der jedem Buchstaben ein Symbol entspricht, so dass die Umschrift eine vollständige Rekonstruktion des Originals möglich macht.

| Arabisch | DMG   | Beschreibung  | Laut-schrift      |
|----------|-------|---|-------------------|
| ا        | ' / a | in der Kehle gebildeter schwacher Explosionslaut, wie im deutschen vor jedem anlautenden Vokal gesprochen<br>Kurzer Vokal a | [ʔ]<br>[ʔ]<br>[a] |
| ب        | b     | Konsonant b   | [b]               |
| ت        | t     | Konsonant t   | [t]               |
| ث        | t̥    | stimmloses englisches th  | [θ]               |
| ج        | ǧ     | stimmhaftes dsch  | [dʒ]              |
| ح        | ḥ    | scharfes, ganz hinten in der Kehle gesprochenes h   | [ḥ]              |
| خ        | ħ     | raues ch wie in Bach  | [χ]               |
| د        | d     | an den Zähnen gebildeter Konsonant d  | [d]               |
| ذ        | ḍ    | stimmhaftes englisches th   | [ð]               |
| ر        | r     | stimmhaftes, gerolltes Zungespitzen-r   | [r]               |
| ز        | z     | stimmhaftes s   | [z]               |
| س        | s     | stimmloses s  | [s]               |
| ش        | š     | stimmloses sch  | [ʃ]               |
| ص        | ṣ     | breites stimmloses s  | [sʷ]              |
| ض        | ḏ     | ein etwas dumpf klingendes stimmhaftes d  | [dʷ]              |
| ط        | ṭ    | dampfes t ohne folgenden Hauchlaut  | [tʰ]              |
| ظ        | ẓ    | dampfes, stimmhaftes s  | [zʰ]              |
| ع        | ʿ     | ungewöhnlich gepresster, ganz weit hinten gebildeter a-haltiger Kehllaut  | [ʕ]               |

## Anmerkungen des Herausgebers

|   |     |   |            |
|---|-----|---|------------|
| غ | ġ   | ein erweichter, dem Gaumen-r ähnlicher Buchstabe (wie das r in Rauch) | [ɣ]        |
| ف | f   | Konsonant f   | [f]        |
| ق | q   | ein hinten am Gaumensegel gesprochenes k ohne folgenden Hauchlaut     | [q]        |
| ك | k   | Konsonant k   | [k]        |
| ل | L   | Konsonant l, außer in Allah   | [l]        |
| م | m   | Konsonant m   | [m]        |
| ن | n   | Konsonant n   | [n]        |
| ه | h   | kräftig artikulierter Konsonant h                                     | [h]        |
| و | w/u | Konsonant w<br>Kurzer Vokal u   | [w]<br>[u] |
| ي | y/i | Konsonant j<br>Kurzer Vokal i   | [j]<br>[i] |

Kurzvokale werden als a, i, u geschrieben, Langvokale als ā, ī, ū.

**Folgende Wörter** unterliegen entweder konventionsmäßig oder der Lesbarkeit halber nicht oder nur bedingt den DMG Umschriftregeln. Eigennamen werden in der Regel nicht transliteriert:

| Unsere Konvention | DMG              |
|-------------------|------------------|
| Abu Bakr          | <i>abū bakr</i>  |
| Ahadith           | <i>aḥādīṭ</i>    |
| Ahmadiyya         | <i>aḥmadiyya</i> |
| Ali               | ‘alī             |
| Allah             | <i>allāh</i>     |
| Amin              | āmīn             |
| Dschihad          | <i>ġihād</i>     |
| Fatwa             | <i>fatwā</i>     |

|           |                    |
|-----------|--------------------|
| Hadhrat   | <i>ḥaḍrat</i>      |
| Hadith    | <i>ḥadīṭ</i>       |
| Hadsch    | <i>ḥaġġ</i>        |
| Hafis     | <i>ḥāfiṣ</i>       |
| Hidschra  | <i>hiġra</i>       |
| Hudhur    | <i>ḥuḍūr</i>       |
| Imam      | <i>Imām</i>        |
| Inshallah | <i>inšā’ allāh</i> |
| Islam     | <i>islām</i>       |



|                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| Jalsa Gah              | <i>ǧalsa gāh</i>              |
| Jalsa Salana           | <i>ǧalsa sālāna</i>           |
| Jamaat                 | <i>ǧamā'ah</i>                |
| Kalif / Khalifa        | <i>ḥalīfa</i>                 |
| Khutba                 | <i>ḥuṭba</i>                  |
| Kalifat / Khilafat     | <i>ḥilāfa</i>                 |
| Khadija                | <i>ḥadīǧa</i>                 |
| Khalifat-ul-Masih      | <i>ḥalīfatu l-masīḥ</i>       |
| Majlis-e<br>Mushawarat | <i>maǧlis-e<br/>mušāwarat</i> |
| Majlis-e Shura         | <i>maǧlis-e šūrā</i>          |
| Medina                 | <i>madīna</i>                 |
| Mekka                  | <i>makka</i>                  |
| Moschee                | <i>masǧid</i>                 |
| Muhammad               | <i>muḥammad</i>               |
| Nikah                  | <i>nikāḥ</i>                  |
| Qur'an                 | <i>qur'ān</i>                 |
| Quraisch               | <i>quraiš</i>                 |
| Ramadan                | <i>ramaḍān</i>                |
| Ruhani Khazain         | <i>rūḥānī ḥazā'in</i>         |
| Scharia                | <i>šarī'a</i>                 |
| Sura                   | <i>sūra</i>                   |
| Usman                  | <i>'uṭmān</i>                 |
| Umar                   | <i>'umar</i>                  |
| Zakat                  | <i>zakat</i>                  |

Zum Autor



Der Verheißene Messias und Mahdi des Islam,  
Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad von Qadian<sup>AS</sup>



Der Verheißene Messias und Mahdi, Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>, wurde 1835 in Qadian (Indien) geboren und widmete sein Leben dem Studium des Heiligen Qur'an, dem Gebet und der Hingabe zu Gott. Als er bemerkte, dass der Islam von allen Seiten mit haltlosen Vorwürfen angegriffen wurde und die Muslime nicht in der Lage waren, darauf zu reagieren, verteidigte er als Imam und Stimme der Zeit den Islam und stellte die unverfälschten Lehren des Islam in ihrer Ursprünglichkeit wieder dar.

In seinem umfangreichen Gesamtwerk an Schriften, Vorlesungen, Reden und religiösen Diskursen etc. erörtert er, dass der Islam den einzigen lebendigen Glauben darstellt, durch dessen Befolgung der Mensch eine tiefgehende Beziehung zu seinem Schöpfer herstellen kann.

Er erklärt, dass Gott ihn gemäß der Prophezeiungen in der Bibel, im Heiligen Qur'an und in den Überlieferungen des Heiligen Propheten<sup>SAW</sup> des Islam (Ahadith) zum Messias und Mahdi ernannt hat. 1889 begann er, Mitglieder in seine Gemeinde, die Ahmadiyya Muslim Jamaat, aufzunehmen, die mittlerweile in über 206 Ländern verbreitet ist und mehrere zehn Millionen Mitglieder umfasst. Er schrieb mehr als 80 Bücher in Urdu, Arabisch und Persisch.

Nach dem Tod des Verheißenen Messias<sup>AS</sup> im Jahre 1908 traten Kalifen seine Nachfolge an, um seine Aufgaben fortzuführen. Hadhrat Mirza Masroor Ahmad, Khalifatul Masih V<sup>aba</sup>, ist das derzeitige Oberhaupt der Ahmadiyya Muslim Jamaat und der fünfte Nachfolger des Verheißenen Messias<sup>AS</sup>.

### Hintergrund

In allen großen Religionen gibt es Prophezeiungen über das Erscheinen eines großen Propheten und Reformers, der zu der Zeit erscheinen würde, wenn die Welt von Egoismus und Unglauben geprägt sein würde. So hat auch Jesus<sup>AS</sup> seine Wiederkehr angekündigt und Zeichen für dieses Ereignis genannt.

Im Christentum wird dies Parusie (griech. Ankunft) genannt. Der Heilige Prophet Muhammad<sup>SAW</sup> hat ebenfalls eine Vielzahl von Prophezeiungen überliefert, in denen von der Wiederkunft Jesus<sup>AS</sup> und dem Auftreten des Imam Mahdi die Rede ist.

Indes bestehen über die Art und Weise, wie diese Prophezeiungen eintreten werden, bei Christen und Muslimen verschiedenartige Anschauungen. Orthodoxe Muslime glauben, Jesus<sup>AS</sup> sei lebendig in den Himmel aufgefahren und befinde sich dort körperlich im Paradies an Gottes Seite, und eines Tages wird er herabsteigen und die Welt der Ungläubigen mit Waffengewalt besiegen.

### Wiederkunft von Jesus<sup>AS</sup>

Die Ahmadiyya Muslim Jamaat hingegen sagt, dass ein solches Denken der Weisheit Gottes widerspricht. Es ist unsinnig anzunehmen, Jesus<sup>AS</sup> befinde sich mit seinem Körper aus Fleisch und Blut in einem Paradies über den Wolken, wo er täglich Nahrung zu sich nehmen muss und anderen Verrichtungen unter-

liegt, denen ein Mensch aufgrund seiner körperlichen Beschaffenheit nachgehen muss.

Das Paradies, so ist aus den heiligen Schriften der Menschheit zu entnehmen, ist kein materieller Ort, sondern ein geistiger Zustand, in dem sich die Seele befindet. Gott ist kein Wesen aus Materie, sondern jenseits von Werden und Zerfall, wie es dem Körper eigen ist. Er ist auch nicht an einen materiellen Ort gebunden, so dass die „Himmelfahrt“ von Jesus<sup>AS</sup> nicht bedeuten kann, dass er zu einem bestimmten Ort im Universum aufgestiegen ist, vielmehr kann man sich Gott tatsächlich nur im spirituellen Sinne nähern, denn nur Ehrfurcht und geistige Verhaltensweisen wie Hingabe, Demut und Liebe erreichen Ihn, nicht aber Materielles.

Wenn Jesus<sup>AS</sup> aber nicht mit seinem Körper zu Gott ins Paradies aufgestiegen ist, wo ist er dann? Und wie wird seine Wiederkunft aussehen, von der zahlreiche Prophezeiungen verschiedener Religionen sprechen?

Der Heilige Koran erklärt, dass Jesus<sup>AS</sup> eines natürlichen Todes auf Erden gestorben ist. Nach Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup> überlebte Jesus<sup>AS</sup> die Kreuzigung in Bewusstlosigkeit und wanderte dann zu den verlorenen Stämmen vom Hause Israel bis nach Kaschmir aus, wo er auch begraben liegt (4:158 und 23:51). Sein Grab im Khanyar-Viertel der Stadt Srinagar ist heute noch zu besichtigen. Zudem sagt Gott in weiteren 30 Versen des Heiligen Qur'an, dass Jesus<sup>AS</sup> auf der Erde gestorben ist. Wie aber kann dann seine Wiederkunft stattfinden?

**Der Verheißenen Messias,  
Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>  
im Verlag Der Islam**

**Die Philosophie der Lehren des Islam**

2012, gebunden, 272 Seiten

ISBN 978-3-932244-80-3

**Die Arche Noahs. Die Festung des Glaubens**

2011, gebunden, 196 Seiten

ISBN 978-3-944277-47-9

**Die Essenz des Islam – Band 1. Auszüge aus den Schriften,  
Reden und Bekanntmachungen des Verheißenen Messias<sup>AS</sup>**

2016, gebunden, 604 Seiten

ISBN 978-3-939797-10-4

**Befreiung von der Sünde**

2012, gebunden, 80 Seiten

978-3-932244-04-9

**Jesus in Indien**

2004, broschiert, 164 Seiten

ISBN 3-921458-39-0

**Der Vortrag von Ludhiana. Über die Wahrhaftigkeit des  
Verheißenen Messias<sup>AS</sup>**

2012, gebunden, 112 Seiten

ISBN 978-3-932244-95-7

**Der Vortrag von Lahore. Über Gotteserkenntnis und Sün-  
de im Islam im Vergleich zu Christentum und Hinduismus.**

2011, broschiert, 95 Seiten

ISBN 3-921458-77-3



**Der Vortrag von Sialkot.** Über die Endzeit, Jesu Tod und Prophezeiungen

2012, gebunden, 104 Seiten

ISBN 978-3-932244-96-4

**Die Quelle des Christentums**

2016, gebunden, 126 Seiten

ISBN 978-3-944277-58-5

**Eine Auswahl aus den Schriften des Verheißenen Messias<sup>AS</sup>**

2015, gebunden, 132 Seiten

ISBN 978-3-944277-34-9

**Die Wahrheit über den Mahdi**

2015, broschiert, 96 Seiten

978-3-944277-49-3

**Die verborgene Wahrheit.** Über die Kreuzigung von Hadhrat Jesus<sup>AS</sup>

2015, gebunden, 80 Seiten

978-3-944277-42-4

**Ein Geschenk für An-Nadwah.** Ein Essay über das Erkennen eines wahren Propheten,

2015, broschiert, 72 Seiten

978-3-944277-51-6

**Die grüne Bekanntmachung.** Eine Abhandlung über den Tod von Bashir

2016, broschiert, 80 Seiten

ISBN 978-3-944277-69-1

**Die Sündlosigkeit der Propheten.** Wie kann Erlösung erlangt werden und was ist die wahre Bedeutung von Erlösung?

2017, broschiert 104 Seiten

978-3-939797-41-8

**Der Rückblick**

2013, broschiert, 48 Seiten

978-3-944277-27-1

**Argumente des Islam**

2013, gebunden, 88 Seiten

978-3-944277-13-4

**Die Himmlische Entscheidung**

2013, gebunden, 108 Seiten

978-3-94427701-1

**Botschaft der Versöhnung**

2014, gebunden, 80 Seiten

978-3-944277-36-3

**Die Segnungen des Gebetes**

2010, broschiert, 46 Seiten

ISBN 978-3-932244-60-5

**Das Testament – Al-Wassiyat**

2008, broschiert, 72 Seiten

78-3-932244-14-8

**Ziele erklärt.** Die Natur der Engel, der Seele und der Offenbarung

2011, broschiert, 88 Seiten  
978-3-932244-24-7

**Al-Qaseeda** – Lobeshymne auf den Heiligen Propheten Muhammad<sup>SAW</sup>

2012, broschiert, 54 Seiten  
978-3-932244-99-5

**Die Notwendigkeit des Imam**

2013, gebunden, 116 Seiten  
978-3-932244-86-5

**Drei Fragen eines Christen und die Antworten darauf**

2011, broschiert, 88 Seiten  
978-3-932244-78-0

**Antworten des Verheißenen Messias<sup>AS</sup>**

2015, gebunden, 120 Seiten  
978-3-944277-39-4

**Was ist der Unterschied zwischen einem Ahmadi und einem Nicht-Ahmadi?**

2017, broschiert, 80 Seiten  
978-3-939797-40-1

**Offenbarung, Vision, Wahrtraum**

1991, broschiert, 48 Seiten  
3-921458-71-4

**Werke über den  
Verheißenen Messias,  
Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>**

**Das gesegnete Leben.** Eine Biografie des Verheißenen  
Messias und Begründers der Ahmadiyya Muslim Jamaat  
Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad<sup>AS</sup>

Shaikh Abdul Qadir

2017, gebunden, 728 Seiten

ISBN 978-3-939797-39-5

**Mirza Ghulam Ahmad von Qadian<sup>AS</sup>**

Iain Adamson

1991, broschiert, 204 Seiten

ISBN 3-921458-72-2

**Spiegel der Schönheit**

Hadhrat Mirza Bashir Ahmad<sup>RA</sup>

1992, broschiert, 84 Seiten

ISBN 3-921458-54-4